

**Politechnika
Warszawska**



**SZANSE I WYZWANIA
DLA POLSKICH WYDAWNICTW
I CZASOPISM NAUKOWYCH**

Marek Krawczyk
Przewodniczący Komisji ds. Nauki KRASP

Posiedzenie Plenarne KRASP-u 31 maja 2019 r., Olsztyn

SZANSE I WYZWANIA DLA POLSKICH WYDAWNICTW I CZASOPISM NAUKOWYCH

Cel konferencji:

- 1. Przedstawienie i analiza nowych regulacji prawnych dotyczących wydawnictw i czasopism naukowych w kontekście działalności polskich uczelni oraz polskich naukowców.**
- 2. Zainicjowanie dyskusji na temat możliwości wykorzystywania i zagospodarowania istniejących zasobów naukowych, z podkreśleniem roli i znaczenia krajowych wydawnictw oraz czasopism, które w efekcie wdrożenia nowych przepisów, mogą utracić dotychczasową pozycję w świecie nauki.**

SZANSE I WYZWANIA DLA POLSKICH WYDAWNICTW I CZASOPISM NAUKOWYCH

Organizatorzy: KRASP, Politechnika Warszawska, Instytut Problemów Współczesnej Cywilizacji im. M. Dietricha

Lp.	Uczestnicy konferencji	Liczba uczestników	Uwagi
1.	Przewodniczący (KEJN, KEN, RGNiSzW, Komisji KRASP, Komitetów PAN)	7	
2.	Prezesi/Wiceprezesi (PAU)	3	
3.	Rektorzy i Prorektorzy (PW)	9	
4.	Dziekani/Prodziekani Wydziałów	8	
5.	Dyrektorzy (Kierownicy) /Wicedyrektorzy (Zastępcy Kierowników) Wydawnictw	20	
6.	Pracownicy Wydawnictw	25	
7.	Dyrektorzy/Wicedyrektorzy Bibliotek	14	
8.	Pracownicy Bibliotek	10	
9.	Redaktorzy Naczelni/ Redaktorzy czasopism	16	
10.	Pozostali Uczestnicy konferencji	66	
Razem		178	

Posiedzenie Plenarne KRASP-u 31 maja 2019 r., Olsztyn

SZANSE I WYZWANIA DLA POLSKICH WYDAWNICTW I CZASOPISM NAUKOWYCH

Wykładowcy i Paneliści:

Prof. Błażej T. Skoczeń – Przewodniczący Komisji Ewaluacji Nauki

Ewaluacja jakości działalności naukowej i kategoryzacja - zadania KEN



Struktura KEN

KEN

KEN

Zespół I ds. Ewaluacji Jakości Działalności Naukowej

Zespół II ds. Ewaluacji Szkół Doktorskich

Zespół III ds. Wykazów wydawanych monografii naukowych oraz czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych

KEN jest organem doradczym, który działa przy MNiSW i liczy 31 osób

Za zgodą Prof. Błażeja T. Skoczenia



Wykaz wydawnictw

KEN

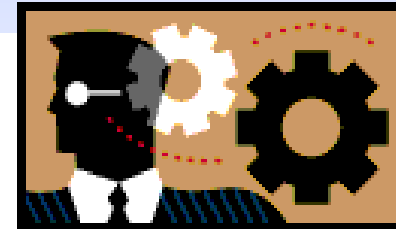
§ 3. Komisja Ewaluacji Nauki na podstawie list wydawnictw sporządza **projekt wykazu wydawnictw** i przypisuje wydawnictwom,

o których mowa w § 2:

- 1) pkt 1 – 80 punktów;
- 2) pkt 2 – 200 punktów.

Wykaz dwupoziomowy nie spełnia oczekiwań środowiska naukowego!

Za zgodą Prof. Błażeja T. Skoczenia



SZANSE I WYZWANIA DLA POLSKICH WYDAWNICTW I CZASOPISM NAUKOWYCH

Wykładowcy i Paneliści:

Panel dyskusyjny – Prowadzący: Prof. Andrzej Białas

**Paneliści: przedstawiciele: – prawo (UJ); – nauki inżynieryjno – techniczne (PW),
– nauki rolnicze i weterynaryjne (SGGW); – nauki medyczne (WUM);
– nauki społeczne (APS); – psychologia (Uniwersytet SWPS); – historia**

SZANSE I WYZWANIA DLA POLSKICH WYDAWNICTW I CZASOPISM NAUKOWYCH

- 1. Szkodliwość redukcji oceny książki naukowej do oceny wydawnictwa**
- 2. Ocena placówek badawczych wymaga sporządzenia listy wydawnictw, które uznajemy za poważne oficyny naukowe. Lista winna być możliwie szeroka. Trzeba z niej wykluczyć tzw. wydawnictwa drapieżne, publikujące za pieniądze. Należy wykluczyć wydawnictwa, które nie mają dobrego zespołu redakcyjnego, w których publikuje się w oparciu na opiniach lokalnych, często niekompetentnych recenzentów, czasem w ogóle bez recenzji.**
- 3. Lista winna być otwarta, co jakiś czas uzupełniana i weryfikowana.**
- 4. Wydawnictwa znajdujące się na liście, winny być traktowane równorzędnie, bez różnicowania punktacji.**



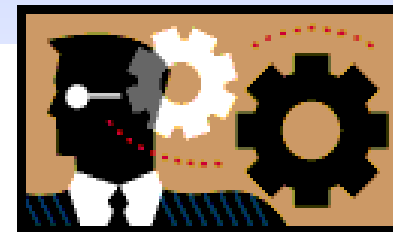
Wykaz wydawnictw

KEN

Wykaz dwupoziomowy nie spełnia oczekiwań środowiska naukowego!

KEN ma w planach **rozważenie propozycji wykazu czteropoziomowego:**

- Wydawnictwa o zasięgu **lokalnym**
- Wydawnictwa o zasięgu **krajowym**
- Wydawnictwa o zasięgu **międzynarodowym**
- Wydawnictwa o zasięgu **światowym**



Za zgodą Prof. Błażeja T. Skoczenia

SZANSE I WYZWANIA DLA POLSKICH WYDAWNICTW I CZASOPISM NAUKOWYCH

Wykładowcy i Paneliści:

Prof. Marek Niezgódka – UKSW

Open Science: plany i kierunki zmian 2019

SZANSE I WYZWANIA DLA POLSKICH WYDAWNICTW I CZASOPISM NAUKOWYCH

Nowy wymiar komunikacji naukowej

- Publikacje
- Dane naukowe
- Dokumentacja badań
- Narzędzia badawcze
- Infrastruktury badawcze

- **Komunikacja naukowa włączona jako integralna składowa procesu badań naukowych**

Za zgodą Prof. Marka Niezgódki

SZANSE I WYZWANIA DLA POLSKICH WYDAWNICTW I CZASOPISM NAUKOWYCH

Wykładowcy i Paneliści:

Panel dyskusyjny – Prowadzący: Prof. Błażej Skoczeń

Paneliści: przedstawiciele: – socjolog (UMK); – fizyk (AGH) ;

- humanista (UW); – prawo (UKSW); – biolog (MIBMiK);

- zabrakło przedstawiciela sztuki



Kryterium 1 (intensywne)

KEN

K1: poziom naukowy lub artystyczny prowadzonej działalności w zakresie

1. artykułów naukowych w czasopismach i w recenzowanych materiałach konferencyjnych, zamieszczonych w wykazie;
2. artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach naukowych niezamieszczonych w wykazie;
3. monografii naukowych wydanych przez wydawnictwa zamieszczone w wykazie, redakcji naukowych i rozdziałów w takich monografiach;
4. monografii naukowych wydanych przez wydawnictwa niezamieszczone w wykazie, redakcji naukowych i rozdziałów w takich monografiach;
5. przyznanych patentów na wynalazki, praw ochronnych na wzory użytkowe i wyłącznych praw hodowców do odmian roślin.

Za zgodą Prof. Błażeja T. Skoczenia



Wykaz czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych

KEN

§ 6. 1. Wykaz czasopism obejmuje:

2) **recenzowane materiały z konferencji międzynarodowych**, ujęte w międzynarodowej bazie DBLP Computer Science Bibliography, w przypadku konferencji uwzględnionej w The Computing Research and Education Association of Australasia (**CORE**),

3) czasopisma naukowe będące przedmiotem projektów finansowanych w ramach programu „**Wsparcie dla czasopism naukowych**”,

2. Wykaz czasopism może obejmować zagraniczne czasopisma naukowe ujęte w międzynarodowej bazie **European Reference Index for the Humanities and Social Sciences (ERIH+)** oraz nieujęte w bazach, o których mowa w ust. 1 pkt 1, jeżeli jest to uzasadnione pozycją tych czasopism.

Za zgodą Prof. Błażeja T. Skoczenia

SZANSE I WYZWANIA DLA POLSKICH WYDAWNICTW I CZASOPISM NAUKOWYCH

- 1. Zaprzestanie dyskryminacji najlepszych polskich czasopism naukowych w zakresie nauk ścisłych i przyrodniczych.
Taka praktyka doprowadzi do wypchnięcia naszego kraju z rynku publikacji naukowych.**
- 2. Polska nie może się poddać generalnym trendom globalizacji i zrezygnować z własnych czasopism.**
- 3. W dyscyplinach, które tego zechcą, można dokonać wyboru jednego lub kilku najlepszych polskich czasopism, cieszących się międzynarodową renomą, które otrzymają najwyższą „punktację”, równą czołowym czasopismom zagranicznym.**



Wykaz czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych

KEN

Rozporządzenie MNiSW z dnia 7 listopada 2018 w sprawie sporządzania wykazów wydawnictw - monografii naukowych oraz czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych.

§ 6. 1. Wykaz czasopism obejmuje:

- 1) czasopisma naukowe, które zostały ujęte w **międzynarodowej bazie:**
 - a) Scopus
 - b) Science Citation Index Expanded,
 - c) Social Sciences Citation Index,
 - d) Arts & Humanities Citation Index,
 - e) Emerging Sources Citation Index;

Za zgodą Prof. Błażeja T. Skoczenia



Wykaz czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych

KEN

§ 6. 1. Wykaz czasopism obejmuje:

2) recenzowane materiały z konferencji międzynarodowych, ujęte w międzynarodowej bazie DBLP Computer Science Bibliography, w przypadku konferencji uwzględnionej w The Computing Research and Education Association of Australasia (**CORE**),

3) czasopisma naukowe będące przedmiotem projektów finansowanych w ramach programu „**Wsparcie dla czasopism naukowych**”,

2. Wykaz czasopism może obejmować zagraniczne czasopisma naukowe ujęte w międzynarodowej bazie **European Reference Index for the Humanities and Social Sciences (ERIH+)** oraz nieujęte w bazach, o których mowa w ust. 1 pkt 1, jeżeli jest to uzasadnione pozycją tych czasopism.

Za zgodą Prof. Błażeja T. Skoczenia



Wykaz czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych

KEN

§ 8. 1. Oceny czasopism naukowych dokonuje się na podstawie analizy obejmującej wyliczone w poszczególnych dyscyplinach naukowych **wartości centylowe** na podstawie wartości **wskaźników wpływu** dla czasopism naukowych:

1) **Scopus**

- a) Source Normalized Impact per Paper (**SNIP**),
- b) CiteScore (**CS**),
- c) Scimago Journal Rank (**SJR**);

2) **WoS**

- a) Journal Impact Factor (**JIF**),
- b) Article Influence (**AI**),
- c) Category Normalized Citation Impact (**CNCI**),
wyliczonego z wykorzystaniem artykułów opublikowanych w okresie 5 lat kalendarzowych przed rokiem, w którym ustala się ujęcie czasopism naukowych oraz materiałów konferencyjnych.

Za zgodą Prof. Błażeja T. Skoczenia



Wykaz czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych

KEN

§ 8. 2. Czasopismom naukowym posiadającym **wyliczoną wartość centylową wskaźnika wpływu** przypisuje się:

- 1) 200 punktów, jeżeli wartość centylowa wynosi co najmniej 97;
- 2) 140 punktów, jeżeli wartość centylowa wynosi co najmniej 90, ale mniej niż 97;
- 3) 100 punktów, jeżeli wartość centylowa wynosi co najmniej 75, ale mniej niż 90;
- 4) 70 punktów, jeżeli wartość centylowa wynosi co najmniej 50, ale mniej niż 75;
- 5) 40 punktów, jeżeli wartość centylowa wynosi co najmniej 25, ale mniej niż 50;
- 6) 20 punktów, jeżeli wartość centylowa jest mniejsza niż 25.

Za zgodą Prof. Błażeja T. Skoczenia



Wykaz czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych

KEN

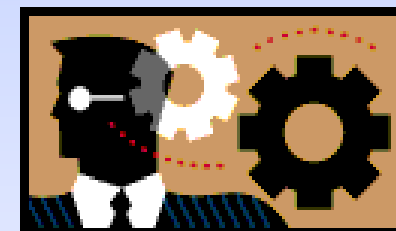
Wyznaczenie liczby punktów na podstawie średniej arytmetycznej budzi uzasadnioną wątpliwość środowiska naukowego!

KEN planuje rozważenie dwóch propozycji:

1. Wprowadzenie dyscypliny wiodącej dla danego czasopisma, która uzyskałaby wagę wynoszącą 50%,
2. Wprowadzenie średniej ważonej poprzez ustalenie wag poszczególnych dyscyplin naukowych przypisanych do danego czasopisma.

Powyższe rozwiązania zostaną przetestowane na niewielkiej próbie czasopism (około 700), podlegających ocenie KEN.

Za zgodą Prof. Błażeja T. Skoczenia



SZANSE I WYZWANIA DLA POLSKICH WYDAWNICTW I CZASOPISM NAUKOWYCH

- 1. Odejście od trzech list czasopism naukowych (A, B, C) na rzecz jednej zintegrowanej listy.**
- 2. Utrzymanie najlepszych czasopism polskich.**
- 3. Uwzględnienie specyfiki wartości czasopism dla poszczególnych dyscyplin.**

**SZANSE I WYZWANIA DLA POLSKICH WYDAWNICTW
I CZASOPISM NAUKOWYCH**

Dziękuję Państwu za uwagę