

**PRACE NAD USTAWĄ 2.0:
WPŁYW PARTNERÓW
ŚRODOWISKOWYCH.
INFORMACJA O DZIAŁANIACH
KOMISJI DS. STRATEGICZNYCH
PROBLEMÓW SZKOLNICTWA
WYŻSZEGO KRASP**

Prof. Jerzy Woźnicki

Politechnika Koszalińska, 7-9 czerwca 2018 r.

Komisja ds. Strategicznych Problemów Szkolnictwa Wyższego KRASP (KSPSW) została powołana 17 listopada 2016 r. przez Prezydium KRASP na kadencję 2016-2020.

Komisja działa:

- w porozumieniu z Radą Główną Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
- z udziałem ekspertów delegowanych przez Radę Główną,
- przy wsparciu finansowym uczelni członkowskich KRASP,
- przy wsparciu organizacyjnym Fundacji Rektorów Polskich,
- w składzie dwóch zespołów.

Efekty prac Zespołu Redakcyjnego i całej KSPSW KRASP

W 2017 roku i w I półroczu 2018 r. odbyło się łącznie **11 posiedzeń wyjazdowych** Zespołu Redakcyjnego oraz **6 posiedzeń plenarnych** całej Komisji.

Dotychczasowe rezultaty prac Komisji: **10 ogłoszonych dokumentów** (raportów tematycznych, razem ok **500 stron tekstu** propozycji, uwag i poprawek do projektu Ustawy 2.0 (w trybie z zaznaczeniem zmian).

Bezprecedensowy wkład w prace KSPSW członków Zespołu Redakcyjnego:

- comiesięczne 3-dniowe posiedzenia wyjazdowe
- kilkudniowe prace nad przygotowaniem materiałów
- łącznie średnie zaangażowanie w prace Komisji – 1 tydzień w miesiącu
- członkowie Zespołu Redakcyjnego nie pobierają wynagrodzenia.

Podziękowanie za ogromne zaangażowanie!

Współpraca KSPSW z KOiL

- Prezentacja Przewodniczącego KSPSW KRASP o pracach Komisji nad Ustawą 2.0 na posiedzeniu KOiL w dniu 9 września 2017 r.
- Posiedzenie plenarne KSPSW z udziałem członków KOiL w dniu 10 października 2017 r.
- Opracowanie przez KOiL uwag nadesłanych przez konferencje rektorów typów szkół, komisje KRASP, uczelnie członkowskie i inne osoby
- Analiza i nadanie finalnej formy zestawienia tabelarycznego zgłoszonych uwag przez KSPSW, wraz z komentarzami
- Współdziałanie Przewodniczących KSPSW i KOiL z Przewodniczącym KRASP w celu opracowania Notatek I-V kierowanych do MNISW

Podziękowanie za znakomitą współpracę!

Najważniejsze wydarzenia w pracach nad Ustawą 2.0 w 2018 r.

1.	10 stycznia	Spotkanie prof. J. Szmidta i prof. J. Woźnickiego z Wicepremierem J. Gowinem	Przekazanie Notatki nr II dotyczącej projektu Ustawy 2.0 z dn. 16 września 2017 r.
2.	18-20 stycznia	Wyjazdowe posiedzenie Zespołu Redakcyjnego KSPSW KRASP	Opracowanie Raportu nr 4 cz. IV dotyczącego projektu Ustawy 2.0 z dn. 16 września 2017 r.
3.	22 stycznia	Publiczna prezentacja projektu Ustawy 2.0 przez MNiSW	
4.	25 stycznia	Przekazanie Raportu nr 4 cz. IV MNiSW J. Gowinowi i ogłoszenie go na witrynach KRASP i FRP	
5.	27-28 stycznia	Posiedzenie Prezydium KRASP w Katowicach z udziałem Min. J. Gowina i Min. P. Müllera	Informacja prof. J. Woźnickiego o pracach KSPSW KRASP
6.	Styczeń	PAP – rozmowa z prof. J. Woźnickim o Ustawie 2.0	Art. pt.: <i>Prof. Woźnicki o Ustawie 2.0: popieramy kierunki zmian</i>

Najważniejsze wydarzenia 2018 r. (2)

7.	22-24 luty	Wyjazdowe posiedzenie Zespołu Redakcyjnego KSPSW KRASP	Opracowanie Raportu nr 6 cz. I dot. projektu Ustawy 2.0 z dn. 22 stycznia 2018 r.
8.	luty	Publikacja artykułu prof. J. Woźnickiego w Forum Akademickim dotyczącego Raportu nr 4 cz. III i IV	
9.	8 marzec	Posiedzenie Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego z udziałem Min. J. Gowina, Min. P. Müllera i Min. P. Dardzińskiego	Prezentacja prof. J. Woźnickiego pt. <i>Kluczowe propozycje KSPSW KRASP do Ustawy 2.0 oraz stopień ich uwzględnienia</i>
10.	20 marzec	Skierowanie projektu Ustawy przez MNiSW do Rady Ministrów	
11.	22-23 marzec	Posiedzenie Konferencji Rektorów Uniwersytetów Polskich z udziałem Min. P. Müllera	
12.	22-24 marzec	Wyjazdowe posiedzenie Zespołu Redakcyjnego KSPSW KRASP	Opracowanie Raportu nr 6 dot. projektu Ustawy 2.0 z dn. 16 marca 2018 r.
13.	26 marzec	Nowa wersja Ustawy 2.0	

Najważniejsze wydarzenia 2018 r. (3)

14.	26-27 marzec	Prace Zespołu Redakcyjnego nad aktualizacją treści Raportu nr 6 w związku z opublikowaniem nowej wersji Ustawy 2.0	Nowa wersja projektu Raportu nr 6
15.	27 marzec	Posiedzenie Komisji ds. Strategicznych Problemów Szkolnictwa Wyższych	Przyjęcie treści Raportu nr 6 dot. projektu Ustawy 2.0 z dn. 26 marca 2018 r.
16.	28 marzec	Przekazanie Raportu nr 6 Min. J. Gowinowi i ogłoszenie go na witrynach KRASP i FRP	
17.	5 kwiecień	Przekazanie projektu Ustawy 2.0 z Rady Ministrów do Sejmu	Początek etapu prac Sejmowych
18.	12 kwiecień	Posiedzenie Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego z udziałem Min. P. Müllera	Związała Notatka prof. J.Szmidta
19.	20-21 kwiecień	Krajowa Konferencja Parlamentu Studentów RP	Udział m.in. prof. prof. J.Szmidta, Z.Marciniaka, J.Woźnickiego w panelu dyskusyjnym pt.: <i>Zmiany w szkolnictwie wyższym. Co czeka polskie uczelnie?</i>

Najważniejsze wydarzenia 2018 r. (4)

20.	25 kwiecień	Spotkanie uzgodnieniowe Przewodniczących RGNiSW, KRASP i FRP z Wiceministrem P. Müllerem dot. poprawek, które mogą być wprowadzone na etapie prac parlamentarnych	Notatka prof. J. Woźnickiego: Notatka III
21.	9 maj	Pierwsze czytanie Ustawy 2.0 w Sejmie. Konferencja prasowa MNiSW i liderów organów przedstawicielskich	
22.	10-12 maj	Wyjazdowe posiedzenie Zespołu Redakcyjnego KSPSW KRASP	Opracowanie założeń do wdrażania Ustawy na poziomie uczelni, statutów uczelni
23.	maj	Publikacja artykułu prof. J. Woźnickiego w Forum Akademickim dotyczącego Raportu nr 6	
24.	24 maj	Wszczęcie prac nad Ustawą w Komisji Sejmowej Edukacji, Nauki i Młodzieży – debata ogólna	Udział Przewodniczącego KRASP oraz Przewodniczących KSPSW i KOiL

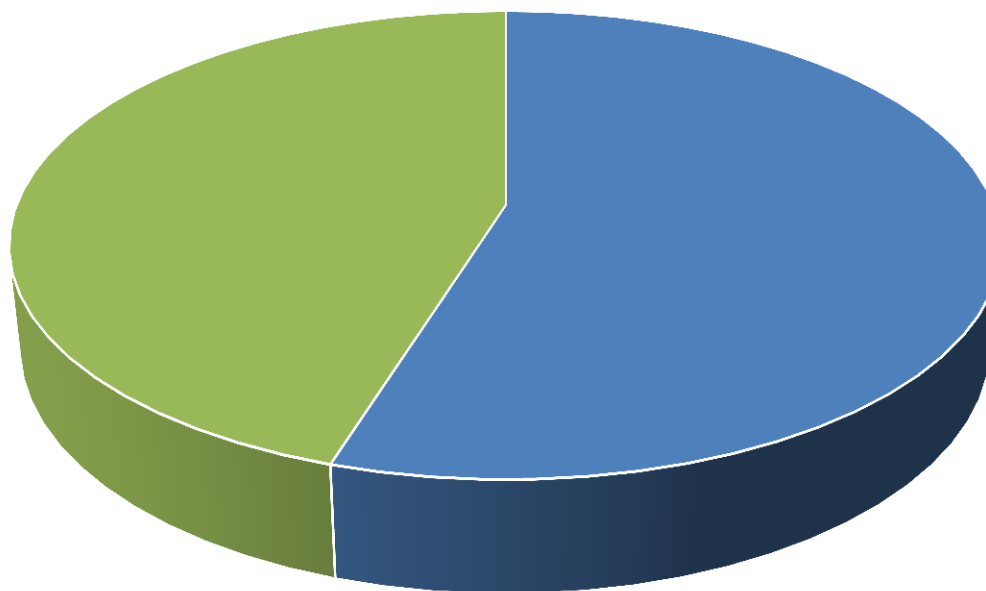
Najważniejsze wydarzenia 2018 r. (5)

25	29-30 maj	Prace nad projektem Ustaw - autopoprawki rządowe i Notatka nr IV KRASP. Udział Przewodniczącego KRASP oraz Przewodniczących KSPSW i KOiL. Zakończenie prac w dn. 30 maja br. Przyjęcie projektów Ustaw przez Komisję. Notatka nr V KRASP do wykorzystania w drugim czytaniu
26	5-8 czerwiec	Drugie czytanie Ustawy 2.0 i Ustawy Przepisy wprowadzające w Sejmie
27	czerwiec/ lipiec	Uchwalenie Ustaw przez Sejm. Rozpatrzenie Ustaw przez Senat. Skierowanie ustaw do podpisu przez Prezydenta RP, z wejściem w życie Ustaw z dniem 1 października 2018 r.
28	czerwiec/ lipiec	Ogłoszenie dwóch rozporządzeń dotyczących dyscyplin naukowych oraz w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej
29	lipiec	Ogłoszenie skorygowanych projektów rozporządzeń
30	lipiec/ sierpień	Konsultacje projektów i podpisanie rozporządzeń przez Ministra

- Publikacje głównych propozycji KSPSW w Forum Akademickim
- Notatka nr I ze spotkania Przewodniczących RGNiSW prof. J. Woźnickiego oraz KRASP prof. J. Szmidta z Wicepremierem, Ministrem Nauki i Szkolnictwa Wyższego J. Gowinem w sprawie prac nad projektem Ustawy 2.0 w dniu 14 września 2017 r.
- Notatka nr II na spotkanie prof. J. Szmidta i prof. J. Woźnickiego z Wicepremierem J. Gowinem w dniu 10 stycznia 2018 r. – Kluczowe postulaty do projektu Ustawy 2.0 z dnia 16 września 2017 r. wraz z komentarzami z dnia 24 stycznia 2018 r.
- Notatka nr III na spotkanie uzgodnieniowe Przewodniczących RGNiSW, KRASP i FRP u Ministra P. Müllera w dniu 25 kwietnia 2018 r.
- Notatka nr IV - Uwagi KRASP z dn. 29 maja br. do rządowego projektu ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (druk nr 2446) z uwzględnieniem poprawek zgłoszonych przez Radę Ministrów w dniu 24 maja 2018 r.
- Notatka nr V - Zestawienie uwag KRASP z dn. 30 maja 2018 r. do wykorzystania w ramach drugiego czytania Ustawy w Sejmie

Wpływ partnerów środowiskowych na treści projektu Ustawy 2.0: statystyka uwzględnienia

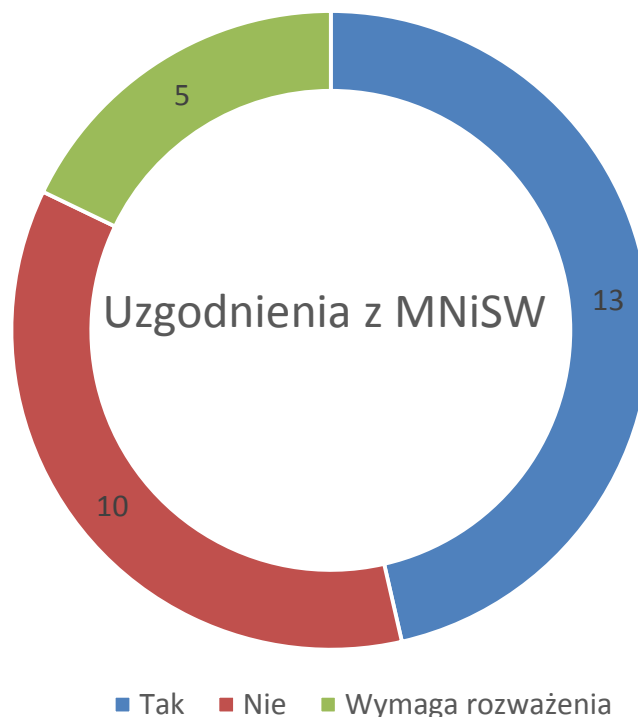
**Notatki I i II: łącznie zgłoszono 31 postulatów,
wskaźnik ich uwzględnienia – to około 1/2, marzec 2018 r.**



■ uwzględniono w całości lub częściowo ■ nie uwzględniono

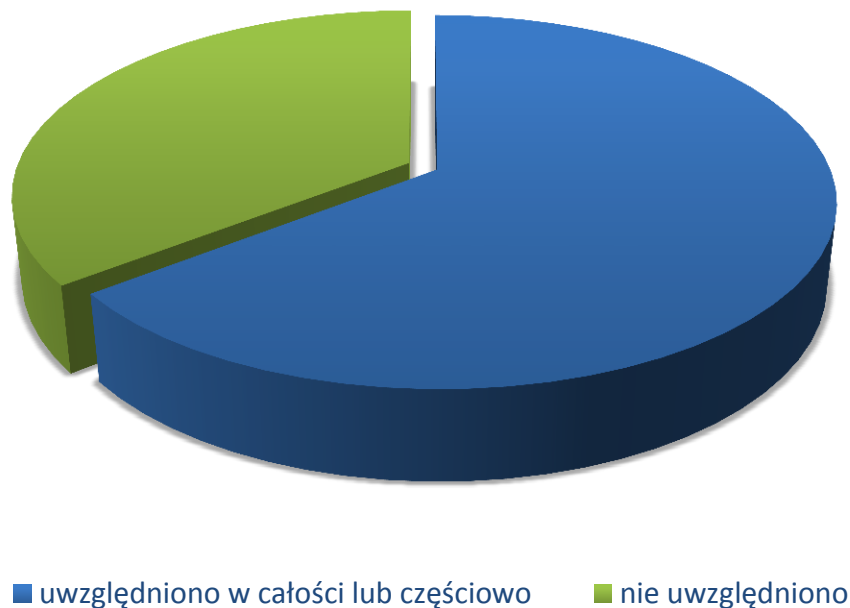
Notatka III – uzgodnienia zmian do wprowadzenia na etapie prac parlamentarnych

Spotkanie uzgodnieniowe Przewodniczących RGNiSW, KRASP i FRP z Wiceministrem P. Müllerem dot. poprawek, które mogą być wprowadzone na etapie prac parlamentarnych – Notatka III, opublikowana w Forum Akademickim jako streszczenie propozycji z Raportu nr 6 KSPSW KRASP (28 postulatów) – kwiecień 2018 r.



Efekt finalny prac w Komisji Sejmowej

Łączny wskaźnik uwzględnienia w części lub w całości postulatów środowiskowych (KRASP, RGNiSW) to około 2/3 – maj 2018 r.



Notatka nr V - Zestawienie uwag KRASP z dn. 30 maja br. do wykorzystania w ramach drugiego czytania Ustawy w Sejmie

Nr	Art. ust. pkt	Redakcja tekstu Ustawy	Proponowane brzmienie	Uzasadnienie
A. Poprawki najważniejsze				
1.	Art. 20 ust. 1 pkt 7	7) nie ukończyła 67. roku życia do dnia rozpoczęcia kadencji.	7) nie ukończyła 67. roku życia do dnia rozpoczęcia kadencji. <i>Ograniczenie tego nie stosuje się do osób, o których mowa w art. 19 ust.2.</i>	<p>Wymagania dot. wieku – nieukończenie 67. roku życia do dnia rozpoczęcia kadencji – <u>należy ograniczyć wyłącznie do wewnętrznych przedstawicieli wspólnoty akademickiej</u> w organach uczelni a wyłączyć z pod tego ograniczenia zewnętrznych kandydatów na członka rady uczelni, w tym przewodniczącego.</p> <p><u>Ograniczenie wiekowe dla zewnętrznych członków nie odpowiada praktyce międzynarodowej, ale także dyskryminuje i uniemożliwia objęcie tych ważnych dla uczelni funkcji przez osoby o dużym dorobku zawodowym i menedżerskim, przez przedstawicieli środowiska akademickiego i otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym specjalistów z największym doświadczeniem, naukowców, ekspertów międzynarodowych itp.</u></p> <p>Ze względu na zadania ustawowe, powierzone radzie uczelni, ważne powinny być osiągnięcia i doświadczenia zawodowe, wymagania kompetencyjne, brak konfliktu interesów, ale nie wiek członków rady.</p>

Notatka nr V - Zestawienie uwag KRASP z dn. 30 maja br. (2)

Nr	Art. ust. pkt	Redakcja tekstu Ustawy	Proponowane brzmienie	Uzasadnienie
A. Poprawki najważniejsze				
2.	Art. 31a	Brak regulacji	<p><i>Art. 31a. 1. Uchwały senatu uczelni publicznej podjęte w zakresie jego kompetencji stanowiących są wiążące dla innych organów uczelni publicznej, jej pracowników, doktorantów i studentów.</i></p> <p><i>2. Rektor uczelni publicznej zawiesza wykonanie uchwały senatu naruszającej przepisy ustawy lub statutu uczelni i w terminie czternastu dni od jej podjęcia zwołuje posiedzenie senatu w celu ponownego rozpatrzenia uchwały. Jeżeli senat nie zmieni albo nie uchyli zawieszonych uchwały, rektor informuje o tym ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego.</i></p>	<p>Niezbędne jest dodanie przepisu dotyczącego wiążącego charakteru uchwały senatu dla całej społeczności uczelni oraz prawa rektora do zawieszania uchwały senatu w przypadku jej niezgodności z przepisami ustawy lub statutu uczelni. Po art. 31 proponuje się dodanie art. 31a w zaproponowanym brzmieniu.</p>

Notatka nr V - Zestawienie uwag KRASP z dn. 30 maja br. (3)

Nr	Art. ust. pkt	Redakcja tekstu Ustawy	Proponowane brzmienie	Uzasadnienie
A. Poprawki najważniejsze				
3.	Art. 34	Brak regulacji	<i>2a) zasady i tryb funkcjonowania rady, senatu i kolegium elektorów,</i>	Zasady i tryb funkcjonowania organów kolegialnych i wyborczych powinien wskazywać statut uczelni, dlatego do ustawy powinna być wprowadzona właściwa delegacja do statutu. W art. 34 ust. 1 po pkt 2 sugeruje się dodanie pkt 2a w zaproponowanym brzmieniu.
4.	Art. 85 ust. 1 pkt 2	2) odbywania studiów według indywidualnej organizacji studiów	2) odbywania studiów według indywidualnej organizacji studiów <i>indywidualnego planu i programu studiów</i>	
5.	Art. 116 ust. 2a	2a. Osobę posiadającą tytuł profesora zatrudnia się na stanowisku profesora.	<i>2a. Osobę posiadającą tytuł profesora zatrudnia się na stanowisku profesora.</i>	Proponuje się usunięcie rządowej autopoprawki nr 26 wobec kolizji z ust. 5 art. 116 oraz naruszeniem fundamentu autonomii, jakim jest prawo uczelni do samodzielnego obsadzania stanowisk profesorskich.

Notatka nr V - Zestawienie uwag KRASP z dn. 30 maja br. (4)

Nr	Art. ust. pkt	Redakcja tekstu Ustawy	Proponowane brzmienie	Uzasadnienie
A. Poprawki najważniejsze				
6.	Art. 127 ust. 4	4. Zasady ustalania zakresu obowiązków nauczycieli akademickich dla poszczególnych grup pracowników i rodzajów stanowisk, rodzaje zajęć dydaktycznych objętych zakresem tych obowiązków, w tym wymiar zajęć dydaktycznych oraz innych obowiązków dla poszczególnych stanowisk, oraz zasady obliczania godzin dydaktycznych określa regulamin pracy.	4. Zasady ustalania zakresu obowiązków nauczycieli akademickich dla poszczególnych grup pracowników i rodzajów stanowisk, rodzaje zajęć dydaktycznych objętych zakresem tych obowiązków, w tym wymiar zajęć dydaktycznych oraz innych obowiązków dla poszczególnych stanowisk, oraz zasady obliczania godzin dydaktycznych określa <i>regulamin pracy senat</i> .	W art. 127 ust. 4 należy zmienić "regulamin pracy" na "senat". Tradycyjnie należy to do kompetencji senatu, stanowi to rozwiązanie bardziej elastyczne, ułatwiające działanie uczelni.

Notatka nr V - Zestawienie uwag KRASP z dn. 30 maja br. (5)

Nr	Art. ust. pkt	Redakcja tekstu Ustawy	Proponowane brzmienie	Uzasadnienie
B. Poprawki istotne				
7.	Art. 17 ust.2	Brak regulacji	<i>3. Odpowiedzialność i zadania organów określonych w ust.2, z wyłączenie, spraw zastrzeżonych przez ustawę dla innych organów uczelni, określa statut.</i>	Proponuje się dodanie ust. 3 w artykule 17 w zaproponowanym brzmieniu w celu zagwarantowania domniemania kompetencji i odpowiedzialności między organy uczelni.
8.	Art. 80 ust.3 zdanie 1	3. Do czasu ukończenia studiów przez osoby przyjęte na studia na dany rok akademicki, uczelnia nie może zwiększyć wysokości ustalonych dla nich opłat ani wprowadzić nowych opłat.	3. Do czasu ukończenia studiów <i>w terminie przewidzianym programem i regulaminem studiów</i> przez osoby przyjęte na studia na dany rok akademicki, uczelnia nie może zwiększyć wysokości ustalonych dla nich opłat ani wprowadzić nowych opłat.	W art. 80 ust. 3 – zdanie pierwsze rekomenduje się dodanie uwarunkowań przewidzianych programem i regulaminem studiów.

Notatka nr V - Zestawienie uwag KRASP z dn. 30 maja br. (6)

Nr	Art. ust. pkt	Redakcja tekstu Ustawy	Proponowane brzmienie	Uzasadnienie
B. Poprawki istotne				
9.	Art. 116 ust.5	5. Obowiązki nauczyciela akademickiego mogą być wykonywane również poza uczelnią na zasadach oraz w jednostkach określonych w regulaminie pracy.	5. Obowiązki nauczyciela akademickiego mogą być wykonywane również poza uczelnią na zasadach oraz w jednostkach określonych w regulaminie pracy.	Wskazanie zasad powinno być wystarczające, a wybór konkretnych jednostek spośród tych, które spełniają te zasady ponieważ zasady powinno być decyzją zarządczą.
10.	Art. 221 ust.2	2. W terminie 4 tygodni od dnia otrzymania wniosku przez podmiot habilitujący może on nie wyrazić zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego i zwrócić wniosek do RDN.	2. W terminie 4 6 tygodni od dnia otrzymania wniosku przez podmiot habilitujący może on nie wyrazić zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego i zwrócić wniosek do RDN.	Przy posiedzeniach raz w miesiącu odstęp pomiędzy kolejnymi posiedzeniami senatu lub wskazanego organu jest dłuższy niż 4 tygodnie (ponieważ miesiąc to ponad 4 tygodnie).

Notatka nr V - Zestawienie uwag KRASP z dn. 30 maja br. (7)

Nr	Art. ust. pkt	Redakcja tekstu Ustawy	Proponowane brzmienie	Uzasadnienie
B. Poprawki istotne				
11.	Art. 421 ust. 1	1. Uczelnia może utworzyć ze środków innych niż określone w art. 366 własny fundusz na stypendia za wyniki w nauce dla studentów oraz stypendia naukowe dla pracowników i doktorantów.	1. Uczelnia może utworzyć ze środków innych niż określone w art. 366 własny fundusz na stypendia za wyniki w nauce dla studentów, <i>stypendia doktoranckie w rozumieniu art. 209 ust. 1</i> oraz stypendia naukowe dla pracowników i doktorantów.	Wprowadzenie takiej modyfikacji pozwala na finansowanie stypendiów doktoranckich także ze środków pozabudżetowych.
C. Poprawki do rozważenia				
12.	Art. 29 ust.3	3. Osoby należące do grup, o których mowa w ust. 1, wybierają członków senatu ze swojego grona. Kandydata może zgłosić każdy członek wspólnoty uczelni. Wybory są tajne.	3. Osoby należące do grup, o których mowa w ust. 1, wybierają członków senatu ze swojego grona. Kandydata może zgłosić każdy członek <i>swojej grupy</i> wspólnoty uczelni. Wybory są tajne.	W art. 29 w ust.3 w zdaniu drugim prawo zgłaszania kandydatów na członka senatu powinno dotyczyć kandydatów z tej grupy wspólnoty uczelni, do której należy zgłaszający, co jest spójne z tym, że głosuje się w swojej grupie.

Notatka nr V - Zestawienie uwag KRASP z dn. 30 maja br. (8)

Nr	Art. ust. pkt	Redakcja tekstu Ustawy	Proponowane brzmienie	Uzasadnienie
C. Poprawki do rozważenia				
13.	Art. 217	Osoba ubiegająca się o stopień doktora w trybie eksternistycznym przed wszczęciem postępowania składa wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów.	Osoba ubiegająca się o stopień doktora w trybie eksternistycznym przed wszczęciem postępowania składa wniosek <i>do podmiotu doktoryzującego</i> o wyznaczenie promotora lub promotorów.	Doprecyzowanie porządkujące.
14.	Art. 291 zdanie wspólne	– rzecznik dyscyplinarny może wydać postanowienie o zawieszeniu postępowania wyjaśniającego na czas trwania przeszkody, postępowania przygotowawczego lub postępowania sądowego.	- rzecznik dyscyplinarny może wydać postanowienie o zawieszeniu postępowania wyjaśniającego na czas trwania przeszkody, postępowania przygotowawczego lub postępowania sądowego. <i>Zawieszenie postępowania zawiesz bieg terminu przedawnienia, o którym mowa w art. 299 ust. 1.</i>	Proponujemy dodać zdanie drugie w części wspólnej, kierując się intencją zapewnienia większych gwarancji doprowadzenia postępowania do końca.

XXI Szkoła FRP

Szkoła Zarządzania Strategicznego w szkolnictwie wyższym dla rektorów i prorektorów w kadencji 2016-2020

Data: 8 – 11 lipca 2018 r.

Miejsce: Kompleks Konferencyjno-Hotelowy „Fabryka Wełny”, Pabianice

Wykład inauguracyjny pt. **Rok 2023: Wizja świata akademickiego po wdrożeniu Ustawy 2.0 – nadzieje i wyzwania** (Piotr Müller)

Moduł II: Ustawodawstwo i polityka publiczna w szkolnictwie wyższym: aktualne procesy i działania

Moduł III: Nowe statuty uczelni: uwarunkowania, szanse, dylematy, warianty

Moduł IV: Ewaluacja uczelni i monitorowanie ich działania

UMOWA WYDAWNICZA

zawarta w dniu _____ 2018 r. w Warszawie, pomiędzy:

Wolters Kluwer Polska Sp. z o.o., z siedzibą w Warszawie, ul. Przyokopowa 33, wpisaną do rejestru przedsiębiorców pod nr KRS 709 879, prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, o kapitale zakładowym w kwocie 15.000.524,-zł, NIP: 583-001-89-31, w imieniu której działazwaną dalej **„Wydawcą”**

a **Autorami**, którymi są:

Pani Iryna Degtyarova, zam.
Pan Marcin Dokowicz, zam.
Pani Maria Hulicka, zam.
Pan Tomasz Jędrzejewski, zam.
Pani Anna Mrozowska, zam. ul.
Pan Paweł Wojciechowski, zam.
Pan Jerzy Woźnicki, zam.

o treści następującej:

§ 1

1. Wydawca zamawia a Autorzy zobowiązują się do stworzenia utworu pod roboczym tytułem:

**„Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Komentarz”
Pod redakcją naukową prof. Jerzego Woźnickiego**

Dalsze działania FRP: prace nad Komentarzem (2)

- Ustalenie w gronie autorów charakteru standardu i ogólnej formy praktycznych(!) komentarzy, a także podział zadań.
- Planowany harmonogram działań przewiduje, że przed końcem roku 2019 książka pt. **„Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Komentarz” pod redakcją naukową prof. Jerzego Woźnickiego** będzie dostępna (w sprzedaży).

Podsumowanie: warunki efektywnego wdrożenia Ustawy 2.0

Warunki szkoleniowo-informacyjne:

- Prace nad statutami w uczelniach
- Warsztaty w ramach Szkół zarządzania strategicznego FRP
- Posiedzenia i debaty KRASP, innych organów przedstawicielskich,
- Szkolenia średniej kadr zarządczej w uczelniach, itd.

Warunki systemowe:

- Rada uczelni
- Rozporządzenia
- Właściwe rozłożenie kolejności wdrażania poszczególnych rozwiązań (Przepisy wprowadzające)

Warunki ekonomiczne:

- Założony postępujący wzrost finansowania
- **Sukces we wdrażaniu reformy szkolnictwa wyższego i osiągnięcie pożądanych zmian wymaga zwiększenia nakładów budżetowych**

Dziękuję za uwagę!