



Komisja ds. Strategicznych Problemów
Szkolnictwa Wyższego
www.krasp.org.pl

Raport nr 4

**Komisji ds. Strategicznych Problemów
Szkolnictwa Wyższego**

**WYBRANE PROPOZYCJE ZMIAN W
TEKŚCIE PROJEKTU USTAWY PRAWO
O SZKOLNICTWIE WYŻSZYM I NAUCE:
CZĘŚĆ I**

**Praca zbiorowa pod redakcją
Jerzego Woźnickiego**

Warszawa, październik 2017

SKŁAD KOMISJI DS. STRATEGICZNYCH PROBLEMÓW SZKOLNICTWA WYŻSZEGO KRASP

Przewodniczący Komisji:

Prof. Jerzy Woźnicki

Politechnika Warszawska,
Fundacja Rektorów Polskich

Sekretarz Komisji

Dr Iryna Degtyarova

Fundacja Rektorów Polskich

Członkowie Zespołu Konsultantów:

Prof. Ewa Bagińska

Uniwersytet Gdański

Prof. Wiesław Banyś

Uniwersytet Śląski

Prof. Henryk Krawczyk

Politechnika Gdańska

Prof. Zbigniew Marciniak

Rada Główna Nauki i Szkolnictwa Wyższego

Prof. Józef Lubacz

Politechnika Warszawska

Prof. Marcin Pałys

Uniwersytet Warszawski,
Przewodniczący KOiL KRASP

Prof. Witold Stankowski

PWSZ w Oświęcimiu

Prof. Krzysztof Szaflarski

Górnośląska Wyższa Szkoła Handlowa

Prof. Marian Szczerek

Rada Główna Nauki i Szkolnictwa Wyższego

Prof. Jerzy Wilkin

Uniwersytet Warszawski

Członkowie Zespołu Redakcyjnego:

Prof. Jerzy Woźnicki

Fundacja Rektorów Polskich

Przewodniczący Zespołu Redakcyjnego

Dr hab. Paweł Wojciechowski

Uniwersytet Warszawski

Sekretarz Zespołu Redakcyjnego

Dr Iryna Degtyarova

Fundacja Rektorów Polskich

Mgr Marcin Dokowicz

Uniwersytet im. A. Mickiewicza w Poznaniu,
RGNiSW

Dr Tomasz Jędrzejewski

Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu

Mgr Anna Mrozowska

Uniwersytet im. A. Mickiewicza w Poznaniu

Cytowanie:

Woźnicki, J. red. (2017). Wybrane propozycje zmian w tekście projektu ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce: część I, Warszawa: KRASP – FRP, 44 str. [pdf], Dostępny na: www.krasp.org.pl, www.frp.org.pl.

SPIS TREŚCI

1. Wprowadzenie.....	4
2. Omówienie proponowanych zmian wraz z komentarzami.....	6
3. Wykaz zgłoszonych poprawek na tle treści poszczególnych działów/rozdziałów projektu ustawy.....	12
3.1. Propozycje redakcji przepisów w Dziale I „Przepisy ogólne”	12
3.2. Propozycje redakcji przepisów w Dziale II „Szkolnictwo wyższe”.	
Rozdział 1 „Uczelnie”	16
3.3. Propozycje redakcji przepisów w Dziale VIII „Instytucje przedstawicielskie środowiska szkolnictwa wyższego i nauki oraz organy pomocnicze ministra”	35
3.4. Propozycje redakcji przepisów w Dziale XII „Nadzór nad systemem szkolnictwa wyższego i nauki”	40
4. Uwagi końcowe.....	44

1. WPROWADZENIE

Komisja ds. Strategicznych Problemów Szkolnictwa Wyższego Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich (dalej – KSPSW KRASP), działająca w formule środowiskowej z udziałem ekspertów desygnowanych przez Radę Główną Nauki i Szkolnictwa Wyższego (dalej – RGNiSW), przedkłada swoje kolejne opracowanie:

Raport nr 4 „Wybrane propozycje zmian w tekście projektu Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce: część I”.

Zgodnie z ustaleniami przyjętymi na spotkaniu w dniu 13 września 2017 r. Przewodniczącego RGNiSW i Przewodniczącego KRASP z Wicepremierem, Ministrem Nauki i Szkolnictwa Wyższego Jarosławem Gowinem¹, oba te reprezentatywne organy przedstawicielskie umocowanie w ustawie, obok własnych, osobnych ogólnych stanowisk, przedstawią wspólne szczegółowe propozycje do ministerialnego projektu tzw. Ustawy 2.0 ogłoszonego na Narodowym Kongresie Nauki w Krakowie. Propozycje te będą miały charakter zredagowanych poprawek zaprezentowanych z zaznaczeniem zmian w tekście projektu Ustawy.

Zaplanowane zostały na okres do końca 2017 r. trzy takie opracowania w formie kolejnych raportów, odnoszące się do wybranych działów/rozdziałów projektu Ustawy, pozostających w zakresie działania KSPSW KRASP, co obejmuje treści regulacji Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

Raport niniejszy, stanowiący Część I propozycji przygotowywanych przez KSPSW KRASP, obejmuje następujące fragmenty projektu Ustawy:

Dział I. Przepisy ogólne

Dział II. Szkolnictwo wyższe. Rozdział 1 Uczelnie

Dział VIII. Instytucje przedstawicielskie środowiska szkolnictwa wyższego i nauki oraz organy pomocnicze ministra

Dział XII. Nadzór nad systemem szkolnictwa wyższego i nauki

Zagadnienia te, z perspektywy Komisji dotyczą regulacji o charakterze fundamentalnym dla działania systemu szkolnictwa wyższego. Zdaniem KRASP i RGNiSW powinny one zostać przedyskutowane w pierwszej kolejności, z naszą intencją wprowadzenia przez MNiSW konkretnych poprawek w projekcie Ustawy.

Raport niniejszy został opracowany w przyjętym trybie naszych prac. Propozycje poprawek w Ustawie przygotował Zespół Redakcyjny i przedłożył je do dyskusji, oceny i decyzji całej Komisji, w składzie której działa także Zespół Konsultantów. W obradach Komisji bierze udział Przewodniczący KRASP prof. J. Szmidt. Ze względu na wyjątkowy, fundamentalny dla systemu, charakter rozpatrywanych zagadnień, tym razem do udziału w posiedzeniu KSPSW w dniu 10 października 2017 r., zaproszeni zostali członkowie

¹ Patrz: http://www.krasp.org.pl/pl/komunikaty/notatka_spotkanie_krasp_rgnisw_min_gowin

Komisji ds. Organizacyjnych i Legislacyjnych KRASP w porozumieniu z Przewodniczącym KOiL.

Raport nr 4 ogłoszony po posiedzeniu Komisji na witrynach KRASP, RGNiSW i FRP, tradycyjnie już został przekazany Wicepremierowi J.Gowinowi. Konferencja Rektorów i Rada Główna wyrażają przekonanie, że zawarte w nim propozycje poprawek do wybranych działów/rozdziałów Ustawy 2.0 po ich uzgodnieniu z MNiSW – jeśli taka byłaby intencja Ministra – przysłużą się do udoskonalenia treści regulacji oraz finalnego tekstu projektu tego aktu.

Intencją KRASP i RGNiSW było, jest i pozostaje podtrzymanie dyskusji w środowisku akademickim i nadanie jej możliwie konkretnego charakteru.

Koncepcja tekstu Raportu nr 4 została przedstawiona w spisie treści, obejmującym cztery punkty. Obok zasadniczej części Raportu zawierającej treści fragmentów ustawy, działów/rozdziałów, zawierających zaznaczone zmiany zaproponowane przez Komisję w p.3, w p. 2 przedstawiono zostało ideowe omówienie najważniejszych poprawek.

W p.4 pt. Uwagi końcowe, zarysowany został plan dalszych prac Komisji w roku bieżącym, w okresie przed spodziewanym przekazaniem przez Rząd projektu Ustawy do Sejmu.

Jerzy Woźnicki,
Przewodniczący Komisji

2. OMÓWIENIE PROPONOWANYCH ZMIAN WRAZ Z KOMENTARZAMI

UWAGI I ZMIANY W DZIALE I „PRZEPISY OGÓLNE”

1. Zgodnie z zasadami techniki prawodawczej w przepisach ogólnych zamieszcza się: (1) określenie zakresu spraw regulowanych ustawą i podmiotów, których ona dotyczy, lub spraw i podmiotów wyłączonych spod jej regulacji; oraz (2) objaśnienia użytych w ustawie określeń i skrótów. W ust. 1 projektu Ustawy 2.0 wskazano na zakres spraw objętych Ustawą 2.0 tj. określa ona zasady funkcjonowania systemu szkolnictwa wyższego i nauki, a samo pojęcie systemu szkolnictwa wyższego i nauki jest precyzowane w art. 7, znajdującym się także w tym Dziale. Takie ujęcie jest zrozumiałe. W tym Dziale powinny być jednak ponadto zamieszczone przepisy określające zakres podmiotów, do których ma ona zastosowanie i do których nie znajduje ona zastosowania. Podmioty wyłączone z zakresu Ustawy 2.0 wskazane zostały jednak dopiero w kolejnym Dziale, co nie jest w pełni poprawne, w świetle zasad techniki prawodawczej.

Wątpliwości Komisji budzi rezygnacja w tym Dziale z „objaśnień użytych w ustawie określeń i skrótów” czyli tzw. „słowniczka”. Biorąc pod uwagę zakres regulowanych zagadnień brak słowniczka może wpływać na zmniejszenie przejrzystości Ustawy i kłopoty interpretacyjne, przy czym uwaga ta ma charakter warunkowy, tj. słowniczek nie jest konieczny, jeśli w treści poszczególnych przepisów ustawy wprowadzone są przepisy wyjaśniające znaczenie użytych w niej pojęć.

2. Artykuł 4 ma charakter porządkujący i definicyjny, zawiera w istocie definicje takich pojęć jak „działalność naukowa”, „badania naukowe” (w tym badania podstawowe i aplikacyjne), „prace rozwojowe”, działalności w zakresie twórczości artystycznej. Biorąc pod uwagę brak słowniczka, wprowadzenie takiego przepisu jest zasadne. Podobną funkcję pełni art. 5 ust 1-2 odwołujący się do pojęć „dziedzin nauki” i „dyscyplin naukowych” oraz „dziedzin sztuki” i „dyscyplin artystycznych”, natomiast nie uwzględniono studiów i badań interdyscyplinarnych i międzydziedzinowych, co może spowodować wiele problemów związanych z ewaluacją, uprawnieniami itd. Zdaniem Komisji jest niezbędne wprowadzenia zapisu ustawowego dotyczącego możliwości prowadzenia badań naukowych i kształcenia na kierunkach interdyscyplinarnych lub międzydziedzinowych (dodano ust. 2a w art. 5).

3. Nie do końca zasadne jest zamieszczenie w Dziale I projektu Ustawy przepisu dotyczącego współczynnika kosztochłonności i delegacji ustawowej dla ustanowienia tego współczynnika. Komisja proponuje, żeby treść art. 5 dot. kosztochłonności przesunąć do Działu XI „Finansowanie systemu szkolnictwa wyższego i nauki oraz gospodarka finansowa uczelni” (ust. 3, pkt a i b w pkt 2 ust. 4).

4. KSPSW KRASP proponuje kilka zmian w Preambule i Dziale I o charakterze redakcyjnym, a także uzupełnienie listy instytucji, działających na rzecz systemu szkolnictwa wyższego i nauki o Polską Komisję Akredytacyjną, Radę do spraw Doskonałości Naukowej (Komisja proponuje rozważyć korektę nazwy), Komitet Ewaluacji Nauki oraz instytucje przedstawicielskie.

UWAGI I ZMIANY W DZIALE II „SZKOLNICTWO WYŻSZE”, W ROZDZIALE 1 „UCZELNIE”²

Przepisy ogólne dotyczące uczelni

1. KSPSW KRASP uważa za niezbędne wprowadzenie regulacji ograniczenia kompetencji organów administracji rządowej i organów samorządu terytorialnego w zakresie podejmowania decyzji dotyczących uczelni tylko w przypadkach przewidzianych w ustawie. Taka zasada służy autonomii uczelni i zapobiega jej upolitycznieniu.

2. Ze względu na odrębność i wyjątkowość szkolnictwa artystycznego i uczelni artystycznych, działania w tym zakresie muszą być uznane jako podstawowe zadania tego typu uczelni. Analogicznie jak i w odniesieniu do uczelni medycznych, zaproponowano odrębny ustęp w art. 11 i dla uczelni artystycznych.

3. KSPSW KRASP w swoim Raporcie nr 3 z lipca 2017 r. przedstawiła propozycję dotyczące wprowadzania w Ustawie pojęcia „studiów krótkiego cyklu” jako studiów odpowiadających 5. poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji. Komisja proponuje to uwzględnić w odpowiednich przepisach projektu Ustawy, w szczególności art. 15 i 16, wprowadzając „studia krótkiego cyklu” rozumiane jako zaproponowane w projekcie studia „umożliwiające uzyskanie kwalifikacji pełnej na poziomie 5. PRK”. Także należy umożliwić prowadzenie takich studiów dla uczelni akademickich (art. 15). Uwaga ta ma ogólniejszy charakter albowiem podobna regulacja została wprowadzona także w innych miejscach Ustawy.

4. W art. 17 w odniesieniu do wymagań związanych z wyrazem „uniwersytet” wprowadzono wyłączenie od ogólnych warunków dla uczelni wojskowych, uczelni służb państwowych, uczelni artystycznych, uczelni medycznych i uczelni morskich.

Organy (art. 18-35)

KSPSW KRASP przyjmując w ogólności nową koncepcję struktury organów uczelni, przedstawia proponowane zmiany, w szczególności dotyczące kompetencji oraz składu poszczególnych organów. Celem zaproponowanych poprawek jest zapewnienie spójności systemu oraz przejrzystego podziału zadań i kompetencji.

Rada uczelni

1. Zaproponowane skorygowanie zakresu kompetencji rady uczelni, w szczególności odpowiednio zastępując słowo „nadzór” analizą funkcjonowania systemu kontroli zarządczej. Nadzór polega na możliwości władczego ingerowania w działalność podmiotu nadzorowanego, wraz z pociąganiem do odpowiedzialności osób, nakazywania naprawienia uchybień itd. Nadzór wiąże się również ze współodpowiedzialnością za podjęte działania. W opinii KSPSW KRASP, nie mieści się to w zadaniach rady uczelni. Dodatkowo, nałożono na przewodniczącego rady obowiązek przedkładania senatowi rocznych sprawozdań z działalności rady oraz wprowadzono niezbędną regulację obligującą członków rady uczelni do działania na rzecz uczelni i kierowania się jej dobrem.

² Uwaga! W Raporcie nr 4 nie analizowano/komentowano przepisów dotyczących federalizacji uczelni, co będzie przedmiotem analizy Komisji w terminie późniejszym.

2. W zakresie składu rady zaproponowano następujące zmiany dotyczące:

- składu rady uczelni (od 5 do 9 członków),
- wyboru przewodniczącego rady uczelni przez senat (senat powinien mieć możliwość powierzenia tej funkcji osobie obdarzonej zaufaniem, o odpowiedniej, wymaganej wiedzy i kompetencjach),
- charakteru udziału przewodniczącego samorządu studentów w radzie uczelni: z uwagi na charakter rady uczelni oraz zakres powierzonych jej zadań, zasadnym jest włączenie w jej prace przedstawicieli studentów i doktorantów jako osób z głosem doradczym, ale nie w charakterze pełnoprawnych członków, do czego tym przedstawicielom mogłoby brakować przygotowania.

3. Ustawowe ograniczenia dotyczące biernego prawa wyborczego do rady uczelni poszerzono o zatrudnienie w administracji samorządu terytorialnego, sprawowanie mandatu posła, senatora lub radnego, tak aby zmniejszyć ryzyko upolitycznienia tego organu. Zdaniem KSPSW KRASP, nie do pogodzenia z zasadą domniemania niewinności jest wyłączenie z możliwości składania kandydatur do rady osób, przeciwko którym toczy się postępowanie dyscyplinarne (a które nie zostały ukarane).

4. Wprowadzono regulację, zgodnie z którą rada uczelni uchwała regulamin określający zasady i tryb jej działania po zasięgnięciu opinii senatu.

Rektor

5. Zaproponowano poszerzenie ustawowych kompetencji rektora o:

- nadzór nad realizacją misji i strategii uczelni,
- podejmowanie decyzji dotyczących mienia i gospodarki finansowej uczelni, w tym w zakresie zbycia lub obciążenia mienia do wysokości, określonej w odrębnych przepisach,
- określanie limitów przyjęć na studia, do szkół doktorskich oraz na studia podyplomowe i inne formy kształcenia,
- podejmowanie decyzji w sprawie uruchomienia lub zniesienia kierunku studiów,
- składanie senatowi i radzie rocznych sprawozdań z działalności uczelni,
- ustalanie regulaminu pracy oraz regulaminu wynagradzania (poza regulaminem organizacyjnym).

6. Dodane postanowienia mają głównie charakter porządkujący, zapewniający spójność systemu zadań i kompetencji poszczególnych organów.

Senat

7. Uporządkowano zakres ustawowych zadań senatu, w szczególności poszerzając je o uchwalanie misji uczelni, regulaminu studiów oraz regulaminu szkół doktorskich, a także zatwierdzanie planu rzeczowo-finansowego uczelni i sprawozdania z jego wykonania. Dodatkowo przereformowano przepis dotyczący wskazywania kandydatów do instytucji lub organów szkolnictwa wyższego i nauki, to dotyczy wyłącznie jednej z tych instytucji - Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego (w obecnym brzmieniu ten zapis by oznaczał, że senat

wskazywałyby np. kandydatów do takich instytucji przedstawicielskich jak PSRP oraz KRD lub KRASP) oraz stosuje się sytuacji, gdy jest wymagane ustawowe zgłaszania osób do organizacji przez uczelnie.

8. KSPSW KRASP za zasadne uznaje przywrócenie bezwzględnej większości głosów w przypadku podejmowania uchwał oraz przepisów dotyczących procedury zawieszenia przez rektora wykonania uchwały senatu naruszającej przepisy ustawy lub statutu uczelni. Uściślenia wymaga również tryb podejmowania uchwał w zakresie nadawania stopni naukowych, stopni w zakresie sztuki i tytułu profesora – w tym przypadku członkowie senatu nieposiadający stopnia doktora habilitowanego lub tytułu naukowego profesora, nie powinni brać udziału w głosowaniu.

Tworzenie, likwidacja i przekształcanie uczelni (art. 40-53)

1. Przywrócono zasadę, że aktem właściwym do utworzenia, likwidacji, przekształcenia akademickiej uczelni publicznej oraz połączenia z inną uczelnią publiczną jest ustawa, a w publicznej uczelni zawodowej zaaprobowano propozycję, aby dokonywała tego Rada Ministrów w drodze rozporządzenia.

Wprowadzono zapis, że zmiana nazwy akademickiej uczelni publicznej następuje w drodze rozporządzenia Rady Ministrów.

2. Przywrócono obowiązek zasięgania opinii senatu lub senatów uczelni w przypadkach likwidacji uczelni publicznej, jej połączenia z inną uczelnią publiczną oraz zmiany jej nazwy.

3. Zaproponowano, aby w przypadku niewykonywania przez założyciela uczelni niepublicznych obowiązków związanych z ich likwidacją, obowiązki te wykonywał likwidator wyznaczony przez ministra. Odesłanie do przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, bez zmiany przepisów ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (nie przewidziano zmiany w przepisach wprowadzających), nie doprowadzi do skutecznej egzekucji tych obowiązków. Podobne rozwiązanie ma funkcjonować w likwidowanych uczelniach publicznych.

4. Z uwagi na niejednoznaczne i niekonsekwentne określenia form działania ministra w zakresie rozstrzygnięć związanych przekształceniami organizacyjnymi uczelni zaproponowano katalog rozstrzygnięć, które są decyzjami administracyjnymi (decyzje w sprawach wpisu do ewidencji, pozwolenia na utworzenie kierunku studiów, przedłużenia ważności wpisu do ewidencji, wykreślenie z ewidencji oraz zgody na likwidację uczelni niepublicznej) i w konsekwencji stosuje się do nich przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego.

Zapewnienie bezpieczeństwa i porządku na terenie uczelni (art. 55-57)

Ze względu na ograniczenie w projekcie przedmiotu regulacji dotyczącej utrzymania porządku i bezpieczeństwa na terenie uczelni zaproponowano, aby szczegółowe zasady i tryb organizowania zgromadzeń i imprez na terenie i w lokalach uczelni określał rektor po zasięgnięciu opinii senatu.

UWAGI I ZMIANY W DZIALE VIII „INSTYTUCJE PRZEDSTAWICIELSKIE ŚRODOWISKA SZKOLNICTWA WYŻSZEGO I NAUKI ORAZ ORGAN POMOCNICZY MINISTRA”

Uzupełniono pominięte w projekcie kompetencje instytucji przedstawicielskich środowiska szkolnictwa wyższego i nauki oraz doprecyzowano część regulacji w Dziale VIII.

1. W opinii KSPSW KRASP ustawa powinna nakładać na organy władzy publicznej obowiązek zasięgania opinii tych instytucji w kluczowych kwestiach dla funkcjonowania systemu szkolnictwa wyższego i nauki takich jak:

1) zasady działania i kierunki rozwoju szkolnictwa wyższego i nauki, zarządzanie uczelniami, kształcenie i pomoc materialna dla studentów, kształcenie kadr i polityka naukowa oraz baza materialna uczelni;

2) projekt budżetu państwa w części dotyczącej szkolnictwa wyższego i nauki;

3) projekty aktów prawnych dotyczące szkolnictwa wyższego i nauki oraz innowacyjności, kultury, a także promocji nauki polskiej za granicą;

4) zmiany w systemie oświaty mające znaczenie dla systemu szkolnictwa wyższego.

Termin na wyrażenie opinii w ww. sprawach, powinien wynosić miesiąc, co jest konieczne ze względu na tryb prac tych instytucji. Analogiczne regulacje zawiera obecna ustawa.

2. Uzupełniono kompetencje RGNiSW, w oparciu o obecne przepisy. KSPSW KRASP nie widzi powodu deregulacji w tym zakresie. Brak uregulowania kompetencji RGNiSW na poziomie ustawy może doprowadzić do sytuacji, że ta jakże istotna z punktu widzenia systemu szkolnictwa wyższego i nauki instytucja przedstawicielska będzie miała jedynie charakter fasadowy.

3. Usunięto wymóg reprezentowania wszystkich dziedzin przez nauczycieli akademickich wybranych do RGNiSW przez konferencje rektorów. Zdaniem KSPSW KRASP wymóg ten stanowi nadregulację. Kwestia ta powinna zostać pozostawiona do autonomicznej decyzji konferencji rektorów.

4. Uzupełniono przepis stanowiący o braku możliwości łączenia członkostwa w RGNiSW z członkostwem w innych gremiach takich jak KEN i RDN.

5. Dodano przepis umożliwiający finansowanie zadań ustawowych realizowanych przez konferencje rektorów oraz wymóg badania przez firmę audytorską rocznego sprawozdania finansowego, analogicznie jak w przypadku innych instytucji przedstawicielskich (KRD i PSRP).

6. Dodano przepis dotyczący statutów konferencji rektorów oraz kadencji tych konferencji.

7. Usunięto przepis określający, że organem nadzorującym konferencje rektorów jest minister, bowiem regulacja ta wynika z przepisów dotyczących nadzoru.

8. Uzupełniono kompetencje konferencji rektorów, w oparciu o przepisy obecnej ustawy.

UWAGI I ZMIANY W DZIALE XII „NADZÓR NAD SYSTEMEM SZKOLNICTWA WYŻSZEGO I NAUKI”

1. Dookreślono przedmiot nadzoru Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego nad regulowanymi ustawowo konferencjami rektorów (KRASP, KRePSZ, KRZaSP) ograniczając go wyłącznie do prawidłowości wydawania środków publicznych przekazanych przez ministra, czego konsekwencją jest wykreślenie z przepisów dotyczących instytucji przedstawicielskich szkolnictwa wyższego przepisów stanowiących o nadzorze ministra nad konferencjami rektorów bez określenia jego przedmiotu, podmiotów, kryterium i środków.

2. Ograniczono odesłanie do przepisów o kontroli w administracji rządowej, które mają być stosowane do kontroli nad uczelniami wyłącznie do trybu tej kontroli, gdyż przepisy o kontroli administracji rządowej zawierają dodatkowe kryteria kontroli, które nie powinny dotyczyć instytucji szkolnictwa wyższego, a w szczególności uczelni.

3. Przywrócono dotychczas obowiązujący system odwoływania rektora, w którym minister albo występuje do kolegium elektorów o odwołanie rektora z powodu naruszenia prawa, które rozstrzyga po zasięgnięciu opinii senatu, albo odwołuje rektora samodzielnie po zasięgnięciu opinii RGNiSW oraz właściwej konferencji rektorów. W tym drugim przypadku odwołanie będzie możliwe wyłącznie w przypadku rażącego naruszenia prawa.

4. Z uwagi na niejednoznaczne i niekonsekwentne określenia form działania organu nadzoru zaproponowano, aby do rozstrzygnięć nadzorczych ministra stosować odpowiednio przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego, chyba że przepisy ustawy stanowią inaczej. Kwestia ta wymaga jednoznacznego uporządkowania w całej ustawie.

3. WYKAZ ZGŁOSZONYCH POPRAWEK NA TLE TREŚCI POSZCZEGÓLNYCH DZIAŁÓW/ROZDZIAŁÓW PROJEKTU USTAWY³

3.1. PROPOZYCJE REDAKCJI PRZEPISÓW W DZIALE I „PRZEPISY OGÓLNE”

*Projekt Ustawy o szkolnictwie wyższym i nauce, z dnia 16.09.2017 r.,
ogłoszony na Narodowym Kongresie Nauki*

Wychodząc z przekonania, że dążenie do poznania prawdy i przekazywanie wiedzy z pokolenia na pokolenie jest szczególnie szlachetną działalnością człowieka, dostrzegając fundamentalną rolę nauki w tworzeniu naszej cywilizacji, określa się zasady funkcjonowania szkolnictwa wyższego oraz prowadzenia działalności naukowej w oparciu o następujące pryncypia:

- **władza publiczna odpowiada za tworzenie właściwych warunków dla wolności badań naukowych oraz wolności nauczania, jako fundamentów autonomii akademickiej;**
- ~~obowiązkiem władzy publicznej jest tworzenie optymalnych warunków dla wolności badań naukowych, wolności nauczania oraz autonomii społeczności akademickiej,~~
- każdy uczony ~~ponosi~~ **odpowiada** odpowiedzialność za jakość i rzetelność prowadzonych badań oraz za wychowanie i **kształtowanie postaw** młodego pokolenia,
- **uczelnie oraz inne instytucje badawcze odpowiadają za skuteczną realizację swojej misji, zapewniając twórczy wkład w rozwój innowacyjnej gospodarki oraz kultury, stosując przy tym najwyższe standardy moralne, zakorzenione w wielowiekowej tradycji akademickiej.**

~~uczelnie, oraz inne instytucje badawcze, realizują misję o szczególnym znaczeniu dla społeczeństwa: wnoszą kluczowy wkład w innowacyjność gospodarki, przyczyniają się do rozwoju kultury, współkształtują standardy moralne obowiązujące w życiu publicznym.~~

DZIAŁ I

Przepisy ogólne

Art. 1. Ustawa określa zasady funkcjonowania systemu szkolnictwa wyższego i nauki.

Art. 2. Misją ~~systemu~~ szkolnictwa wyższego i nauki jest prowadzenie kształcenia oraz działalności naukowej, kształtowanie postaw obywatelskich, **poszanowanie prawdy i poczucia odpowiedzialności za dobro publiczne**, a także **wspieranie rozwoju społeczeństwa i gospodarki.**
~~uczestnictwo w rozwoju społecznym oraz tworzeniu gospodarki opartej na innowacjach.~~

Art. 3. 1. Podstawą systemu szkolnictwa wyższego i nauki jest **autonomia uczelni zapewniająca** wolność nauczania, twórczości artystycznej, badań naukowych i ogłaszania ich wyników ~~oraz autonomia uczelni.~~

2. System szkolnictwa wyższego i nauki funkcjonuje z poszanowaniem standardów międzynarodowych, zasad etycznych i dobrych praktyk w zakresie kształcenia i działalności naukowej oraz z uwzględnieniem szczególnego znaczenia społecznej odpowiedzialności **jego instytucji nauki.**

³ Kolorem czerwonym oznaczono tekst fragmentu projektu Ustawy zaproponowany w miejscu lub obok słów przewidzianych do usunięcia.

Art. 4. 1. Działalnością naukową w rozumieniu tej ustawy są badania naukowe, prace rozwojowe i twórczość artystyczna. ~~Działalność naukowa obejmuje prowadzenie badań naukowych, prac rozwojowych lub działalności w zakresie twórczości artystycznej.~~

2. Badania naukowe są działalnością obejmującą:

- 1) badania podstawowe rozumiane jako prace empiryczne lub teoretyczne mające przede wszystkim na celu zdobywanie nowej wiedzy o podstawach zjawisk i obserwowalnych faktów bez nastawienia na bezpośrednie zastosowanie **w praktyce komercyjnej**;
- 2) badania aplikacyjne rozumiane jako prace mające na celu zdobycie nowej wiedzy oraz umiejętności, nastawione na opracowywanie nowych produktów, procesów lub usług, lub wprowadzanie znaczących ulepszeń do istniejących produktów, procesów lub usług.

3. Prace rozwojowe są działalnością obejmującą nabywanie, łączenie, kształtowanie i wykorzystywanie dostępnej aktualnie wiedzy i umiejętności, w tym w zakresie narzędzi informatycznych lub oprogramowania, do planowania produkcji oraz tworzenia i projektowania nowych, zmienionych lub ulepszonych produktów, procesów i usług, z wyłączeniem prac obejmujących rutynowe i okresowe zmiany wprowadzane do produktów, linii produkcyjnych, procesów wytwórczych, istniejących usług oraz innych operacji w toku, nawet jeżeli takie zmiany mają charakter ulepszeń.

4. Twórczość artystyczna jest działalnością obejmującą działania twórcze lub odtwórcze w sztuce, których efektem jest dzieło materialne lub niematerialne stanowiące wkład w rozwój kultury.

Art. 5. 1. Badania naukowe i prace rozwojowe są prowadzone w dziedzinach nauki i dyscyplinach naukowych, a twórczość artystyczna – w dziedzinie sztuki i dyscyplinach artystycznych.

2. Kształcenie jest prowadzone w dziedzinach nauki i dyscyplinach naukowych lub dziedzinie sztuki i dyscyplinach artystycznych.

2a. Badania naukowe i kształcenie mogą być prowadzone na kierunkach interdyscyplinarnych lub międzydziedzinowych na zasadach określonych w ustawie lub w statucie.

~~3. Dyscyplinie naukowej i dyscyplinie artystycznej przypisuje się współczynniki kosztochłonności odpowiadające kosztom prowadzenia kształcenia i działalności naukowej w danej dyscyplinie.~~

4. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki określi, w drodze rozporządzenia:

- 1) — dziedziny nauki i dyscypliny naukowe oraz dyscypliny artystyczne w ramach dziedziny sztuki, mając na uwadze systematykę dziedzin i dyscyplin przyjętą przez Organizację Współpracy Gospodarczej i Rozwoju (OECD);
- 2) — ~~współczynniki kosztochłonności;~~

- ~~a) prowadzenia kształcenia na studiach stacjonarnych w poszczególnych dyscyplinach naukowych i dyscyplinach artystycznych oraz sposób ich ustalania dla poszczególnych kierunków i profili,~~
- ~~b) prowadzenia działalności naukowej w poszczególnych dyscyplinach naukowych i dyscyplinach artystycznych~~

~~mając na uwadze specyfikę, warunki, a także koszty prowadzenia kształcenia i działalności naukowej w poszczególnych dyscyplinach.~~

Art. 6. 1. Rada Ministrów, w drodze uchwały, określa politykę naukową państwa wskazującą priorytety w zakresie funkcjonowania systemu szkolnictwa wyższego i nauki.

2. Realizacja polityki naukowej państwa podlega ewaluacji nie rzadziej niż raz na 5 lat.

Art. 7. 1. System szkolnictwa wyższego i nauki tworzą:

- 1) uczelnie;
- 2) uczelnie federacyjne;
- 3) Polska Akademia Nauk, działająca na podstawie ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Polskiej Akademii Nauk (Dz. U. z 2016 r. poz. 572, 1311, 1933 i 2260 oraz z 2017 r. poz. 624 i 1089), zwana dalej „PAN”;
- 4) instytuty naukowe Polskiej Akademii Nauk, działające na podstawie ustawy, o której mowa w pkt 3, zwane dalej „instytutami PAN”;
- 5) instytuty badawcze, działające na podstawie ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1158 i 1452);
- 6) międzynarodowe instytuty naukowe utworzone na podstawie odrębnych ustaw działające na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, zwane dalej „międzynarodowymi instytutami”;
- 7) Polska Akademia Umiejętności, zwana dalej „PAU”;
- 8) inne podmioty prowadzące samodzielnie i w sposób ciągły działalność naukową.

2. Na rzecz systemu szkolnictwa wyższego i nauki działają w szczególności:

- 1) Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej, działająca na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 2017 r. o Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej (Dz. U. poz. 1530), zwana dalej „NAWA”;
- 2) Narodowe Centrum Badań i Rozwoju, działające na podstawie ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym Centrum Badań i Rozwoju (Dz. U. z 2017 r. poz. 1447 i 1556), zwane dalej „NCBR”;
- 3) Narodowe Centrum Nauki, działające na podstawie ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym Centrum Nauki (Dz. U. z 2016 r. poz. 1071 oraz z 2017 r. poz. 1089 i 1556), zwane dalej „NCN”;
- 4) Polska Komisja Akredytacyjna;
- 5) Rada do spraw Doskonałości Naukowej;
- 6) Komitet Ewaluacji Nauki;

- 7) Instytucje przedstawicielskie środowiska szkolnictwa wyższego i nauki, o których mowa w art. 326.

3.2. PROPOZYCJE REDAKCJI PRZEPISÓW W DZIALE II „SZKOLNICTWO WYŻSZE”.

ROZDZIAŁ 1 „UCZELNIE”

DZIAŁ II

Szkolnictwo wyższe

Rozdział 1

Uczelnie

Art. 8. 1. Ustawy nie stosuje się do uczelni i wyższych seminariów duchownych prowadzonych przez kościoły i związki wyznaniowe, z wyjątkiem Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II, chyba że ustawa lub umowa między Radą Ministrów a władzami kościoła lub związku wyznaniowego stanowi inaczej.

2. Ustawy nie stosuje się do uczelni i filii utworzonych przez uczelnie zagraniczne, z wyjątkiem art. 62 ust. 7.

Art. 9. 1. Uczelnia posiada osobowość prawną.

2. Uczelnia jest autonomiczna na zasadach określonych w ustawie.

3. Uczelnia prowadzi kształcenie na co najmniej jednym kierunku studiów.

~~4. Uczelnia nie działa w celu osiągnięcia zysku.~~

4a. Organy administracji rządowej i organy jednostek samorządu terytorialnego mogą podejmować decyzje dotyczące uczelni tylko w przypadkach przewidzianych w ustawach.

Art. 10. 1. Studenci, doktoranci, nauczyciele akademicy i ~~pozostali inni~~ pracownicy uczelni stanowią ~~wspólnotę~~ **społeczność akademicką** uczelni.

2. Członkowi ~~wspólnoty~~ **społeczności akademickiej** uczelni przysługuje czynne prawo wyborcze w uczelni.

Art. 11. 1. Podstawowymi zadaniami uczelni są:

- 1) prowadzenie kształcenia na studiach;
- 2) prowadzenie kształcenia na studiach podyplomowych lub w innych formach;
- 3) stwarzanie osobom niepełnosprawnym warunków do pełnego udziału w:
 - a) procesie **rekrutacji** ~~przyjmowania~~ na studia i kształceniu,
 - b) prowadzeniu działalności naukowej;
- 4) wychowywanie studentów w poczuciu odpowiedzialności za państwo polskie, za umacnianie zasad demokracji i poszanowanie praw człowieka;
- 5) stwarzanie warunków do rozwoju kultury fizycznej studentów;
- 5a) stwarzanie warunków do prowadzenia działalności kulturalnej i artystycznej;**
- 6) prowadzenie kształcenia doktorantów;
- 7) prowadzenie działalności naukowej, świadczenie usług badawczych oraz transfer technologii do gospodarki;
- 8) kształcenie i promowanie kadr uczelni;

- 9) upowszechnianie i pomnażanie osiągnięć nauki, kultury narodowej i techniki, w tym poprzez gromadzenie i udostępnianie zbiorów bibliotecznych i informacyjnych;
- 10) działanie na rzecz społeczności lokalnych i regionalnych.

2. Uczelnia zawodowa nie jest zobowiązana do realizacji zadań, o których mowa w ust. 1 pkt 3 lit. b, pkt 6 i 7.

3. Zadaniem uczelni publicznej prowadzącej kształcenie w zakresie nauk medycznych lub nauk o zdrowiu albo w zakresie nauk weterynaryjnych może być także uczestniczenie w sprawowaniu opieki medycznej albo weterynaryjnej w zakresie i formach określonych w przepisach o działalności leczniczej i przepisach o zakładach leczniczych dla zwierząt.

3a. Zadaniem uczelni prowadzącej kształcenie w dyscyplinach artystycznych może być także uczestniczenie w działalności kulturalnej i aktywności związanej z kreacją, sztuką i estetyką.

4. Uczelnia może prowadzić domy studenckie i stołówki studenckie.

Art. 12. Uczelnia może prowadzić działalność gospodarczą wyodrębnioną organizacyjnie i finansowo od działalności, o której mowa w art. 11, w zakresie i formach określonych w statucie, w szczególności poprzez tworzenie spółek kapitałowych.

Art. 13. 1. Uczelnia jest:

- 1) uczelnią publiczną, jeżeli jest utworzona przez organ państwa;
- 2) uczelnią niepubliczną, jeżeli jest utworzona przez osobę fizyczną albo osobę prawną inną niż państwowa albo samorządowa osoba prawna, zwaną dalej „założycielem”.

2. Uczelnia jest uczelnią zawodową albo akademicką.

Art. 14. 1. Uczelnia jest uczelnią zawodową, jeżeli prowadzi kształcenie na studiach wyłącznie o profilu praktycznym.

2. Uczelnia zawodowa prowadzi studia pierwszego stopnia.

3. Uczelnia zawodowa może prowadzić studia drugiego stopnia, jednolite studia magisterskie lub **studia krótkiego cyklu rozumiane jako studia kształcenie** umożliwiające uzyskanie kwalifikacji pełnej na poziomie 5 Polskiej Ramy Kwalifikacji, zwanej dalej „PRK”.

Art. 15. 1. Uczelnia jest uczelnią akademicką, jeżeli posiada kategorię naukową A+, A albo B+ w co najmniej jednej dyscyplinie naukowej albo artystycznej.

2. Uczelnia akademicka prowadzi studia pierwszego stopnia oraz studia drugiego stopnia lub jednolite studia magisterskie.

3a. Uczelnia akademicka może także prowadzić studia krótkiego cyklu.

3. Uczelnia akademicka może prowadzić kształcenie doktorantów.

Art. 16. 1. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, zwany dalej „ministrem”, w terminie 7 dni od dnia zakończenia ewaluacji jakości działalności naukowej, ogłasza komunikat o zakwalifikowaniu uczelni do grupy uczelni zawodowych albo grupy uczelni akademickich. Uczelnię, która nie spełnia wymagań określonych w art. 14 ust. 1 i art. 15 ust. 1, kwalifikuje się do grupy uczelni zawodowych.

2. Uczelnia, w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia komunikatu, o którym mowa w ust. 1, może złożyć wnioski o zakwalifikowanie jej do innej grupy.

3. Minister, w terminie 45 dni od dnia ogłoszenia komunikatu, o którym mowa w ust. 1, ogłasza komunikat uwzględniający wyniki rozpatrzenia wniosków, o których mowa w ust. 2.

4. Komunikaty, o których mowa w ust. 1 i 3, ogłasza się w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej ministra, zwanym dalej „BIP”.

5. W przypadku zakwalifikowania do innej grupy uczelni, uczelnia dostosowuje prowadzone kształcenie do wymagań określonych odpowiednio w art. 14 ust. 1 i 2 albo art. 15 ust. 2, w terminie 12 miesięcy od dnia ogłoszenia komunikatu, o którym mowa w ust. 1 lub 3.

6. Studia pierwszego stopnia, studia drugiego stopnia, jednolite studia magisterskie lub ~~studia krótkiego cyklu kształcenie umożliwiające uzyskanie kwalifikacji pełnej na poziomie 5 PRK,~~ które rozpoczęły się przed dniem ogłoszenia komunikatu, a które nie mogą być prowadzone przez uczelnię zakwalifikowaną do danej grupy uczelni, są prowadzone na dotychczasowych zasadach, przy czym uczelnia nie prowadzi przyjęć na te studia lub ten poziom kształcenia.

Art. 17. 1. Wyraz „akademia” jest zastrzeżony dla nazwy uczelni akademickiej.

2. Wyraz „politechnika” jest zastrzeżony dla nazwy uczelni akademickiej posiadającej kategorię naukową A+, A albo B+ w co najmniej 2 dyscyplinach w zakresie nauk inżynierskich i technicznych.

3. Wyraz „uniwersytet” jest zastrzeżony dla nazwy uczelni akademickiej posiadającej kategorię naukową A+, A albo B+ w co najmniej 3 dziedzinach nauki lub sztuki, zwanych dalej „dziedzinami”, i w co najmniej 6 dyscyplinach naukowych lub artystycznych, zwanych dalej „dyscyplinami”.

3a. W odniesieniu do uczelni wojskowej, uczelni służb państwowych, uczelni artystycznej, uczelni medycznej i uczelni morskiej wyraz „uniwersytet” stosuje się do nazwy uczelni akademickiej posiadającej kategorię naukową A+, A albo B+ w 75% łącznej liczby dziedzin i dyscyplin.

Art. 18. 1. Organami uczelni:

- 1) publicznej – są rada uczelni, rektor i senat;
- 2) niepublicznej – są rektor i senat.

2. Statut uczelni może przewidywać również inne organy **wewnętrzne**.

Art. 19. 1. Do zadań rady uczelni należy:

- 1) uchwalanie strategii **rozwoju** uczelni;
- 1a) **opiniowanie misji uczelni;**
- 2) opiniowanie projektu statutu;
- ~~3) sprawowanie nadzoru nad gospodarką finansową uczelni;~~
- 4) opiniowanie planu rzeczowo-finansowego i sprawozdania z jego wykonania;
- 5) ~~sprawowanie nadzoru nad zarządzaniem uczelnią;~~
- 5a) **opiniowanie rocznych sprawozdań rektora z działalności uczelni;**

- 5b) uchwalanie programu naprawczego uczelni, jeśli program taki został opracowany;
- 5c) analiza funkcjonowania systemu kontroli zarządczej w uczelni i przedstawianie opinii rektorowi i senatowi w tym zakresie;
- 6) wskazywanie kandydatów na rektora;
- 7) wykonywanie innych zadań określonych w ustawie i statucie.

2. Realizując zadania o których mowa w ust.1, członkowie rady kierują się dobrem uczelni i działają na jej rzecz.

3. Na wniosek przewodniczącego rady rektor przekazuje radzie dokumenty niezbędne do realizacji zadań, o których mowa w ust.1.

4. Przewodniczący rady składa senatowi roczne sprawozdanie z jej działalności.

Art. 20. 1a. Liczbę członków rady uczelni publicznej określa statut.

1. W skład rady uczelni wchodzi: ~~od 5 do 9~~ wybieranych przez senat członków, w tym przewodniczący.

1) ~~6 lub 8~~ członków powoływanych przez senat;

2) ~~przewodniczący samorządu studenckiego.~~

2. Osoby spoza **społeczności akademickiej** ~~wspólnoty~~ uczelni stanowią ponad 50% składu rady uczelni.

3. W posiedzeniach rady z głosem doradczym uczestniczą przedstawiciel samorządu studenckiego i przedstawiciel samorządu doktorantów.

Art. 21. 1. Członkiem rady uczelni może być osoba, która:

- 1) ma pełną zdolność do czynności prawnych;
- 2) korzysta z pełni praw publicznych;
- 3) nie była skazana prawomocnym wyrokiem za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe ~~i nie toczy się przeciwko niej postępowanie o przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego;~~
- 4) nie była karana karą dyscyplinarną ~~i nie toczy się przeciwko niej postępowanie dyscyplinarne;~~
- 5) w okresie od dnia 22 lipca 1944 r. do dnia 31 lipca 1990 r. nie pracowała i nie pełniła służby w organach bezpieczeństwa państwa w rozumieniu art. 2 ustawy z dnia 18 października 2006 r. o ujawnianiu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944–1990 oraz treści tych dokumentów (Dz. U. z 2016 r. poz. 1721, 1948, 2260 i 2261 oraz z 2017 r. poz. 1530 i 1600) oraz nie współpracowała z tymi organami.

2. Statut **określa** ~~może przewidywać~~ dodatkowe wymagania, **jakie musi spełniać kandydat na członka** ~~dla członków~~ rady uczelni.

3. Członkostwa w radzie uczelni nie można łączyć z pełnieniem funkcji organu tej lub innej uczelni, członkostwem w radzie innej uczelni, ani zatrudnieniem w administracji rządowej **lub administracji samorządu terytorialnego** oraz sprawowaniem mandatu posła, senatora lub radnego.

4. Członkostwo w radzie uczelni wygasa w przypadku śmierci, rezygnacji z członkostwa oraz zaprzestania spełniania wymagań określonych w ust. 1 pkt 1–4 ~~i albo określonych~~ na podstawie ust. 2 **oraz w przypadku zaistnienia okoliczności z ust. 3.**

5. Wygaśnięcie członkostwa w radzie uczelni stwierdza przewodniczący senatu.

6. Senat odwołuje członka rady uczelni, ~~o którym mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1,~~ większością 3/5 głosów w przypadku niewypełniania lub nienależytego wypełniania obowiązków **określonych w art.19.**

7. W przypadku ustania członkostwa w radzie uczelni, senat powołuje nowego członka rady uczelni na okres do końca kadencji.

Art. 23. 1. ~~Rada uczelni wybiera przewodniczącego spośród członków pochodzących spoza wspólnoty uczelni~~ **Przewodniczącym rady jest jej członek pochodzący spoza społeczności akademickiej uczelni, wybrany przez senat.**

2. Rada uczelni, **po zasięgnięciu opinii senatu,** uchwała regulamin określający **zasady i tryb jej działania funkcjonowania.**

3. Rada uczelni podejmuje rozstrzygnięcia na posiedzeniach w obecności co najmniej połowy statutowej liczby członków.

4. Członkowi rady uczelni, ~~o którym mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1,~~ przysługuje miesięczne wynagrodzenie, którego wysokość nie może przekroczyć 400% minimalnego wynagrodzenia określonego w przepisach wydanych na podstawie ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz. U. z 2017 r. poz. 847), zwanego dalej „minimalnym wynagrodzeniem”. Wysokość wynagrodzenia ustala senat.

Art. 24. 1. Rektor podejmuje decyzje we wszystkich sprawach dotyczących uczelni, z wyjątkiem spraw zastrzeżonych przez ustawę lub statut do kompetencji innych organów uczelni.

2. Do zadań rektora należy w szczególności:

- 1) reprezentowanie uczelni;
- 2) zarządzanie uczelnią;
- 3) przygotowywanie projektu statutu oraz projektu **ów misji i strategii uczelni;**
- 3a) nadzór nad realizacją misji i strategii uczelni;**
- 4) wykonywanie czynności z zakresu prawa pracy;
- 5) powoływanie osób do pełnienia funkcji kierowniczych w uczelni;
- 6) ~~prowanie gospodarki finansowej uczelni;~~ **podejmowanie decyzji dotyczących mienia i gospodarki finansowej uczelni, w tym w zakresie zbycia lub obciążenia mienia do wysokości, określonej w odrębnych przepisach;**
- 7) zapewnianie wykonywania przepisów obowiązujących w uczelni;
- 8) prowadzenie polityki kadrowej w uczelni;
- 9) ustalanie szczegółowej struktury organizacyjnej uczelni;
- 10) określanie limitów przyjęć na studia, do szkół doktorskich oraz na studia podyplomowe i inne formy kształcenia;**

- 11) podejmowanie decyzji w sprawie uruchomienia lub zniesienia kierunku studiów;
- 12) składanie senatowi i radzie rocznych sprawozdań z działalności uczelni.

3. Rektor ustala regulamin pracy, regulamin wynagradzania i regulamin organizacyjny, który określa organizację oraz zasady działania administracji uczelni.

4. Do decyzji administracyjnych wydawanych przez rektora stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego. Od decyzji administracyjnych wydawanych przez rektora służy wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.

5. Powołanie osoby pełniącej funkcję kierowniczą w uczelni, do której zakresu obowiązków należą sprawy studenckie lub doktoranckie, wymaga uzgodnienia z samorządem studenckim lub samorządem doktorantów.

Art. 25. 1. Rektorem może być osoba, która posiada co najmniej stopień doktora oraz spełnia wymagania określone w art. 21 ust. 1. **Przepis art. 21 ust. 2 stosuje się odpowiednio.**

2. Rektora w uczelni:

- 1) publicznej – wybiera kolegium elektorów;
 - 2) niepublicznej – powołuje założyciel albo wybiera senat.
3. Wybór rektora jest dokonywany bezwzględną większością głosów.
4. O wynikach wyborów zawiadamia ministra w przypadku uczelni:

- 1) publicznej – przewodniczący kolegium elektorów;
- 2) niepublicznej – założyciel albo przewodniczący senatu.

5. Mandat rektora wygasa w przypadku śmierci, rezygnacji albo zaprzestania spełniania wymagań określonych w art. 21 ust. 1 pkt 1–4 i na podstawie art. 21 ust.2.

6. Wygaśnięcie mandatu rektora w uczelni:

- 1) publicznej – stwierdza przewodniczący kolegium elektorów;
- 2) niepublicznej – stwierdza założyciel albo przewodniczący senatu.

7. W przypadku wygaśnięcia mandatu rektora, nowego rektora na okres do końca kadencji w uczelni:

- 1) publicznej – wybiera kolegium elektorów;
- 2) niepublicznej – powołuje założyciel albo wybiera senat.

8. W okresie od dnia stwierdzenia wygaśnięcia mandatu do dnia wyboru albo powołania rektora, obowiązki rektora pełni najstarszy członek senatu wskazany w statucie, a jeśli statut nie wskazuje takiej osoby – najstarszym wiekiem członek senatu.

9. Pierwszego rektora w uczelni:

- 1) publicznej – powołuje minister na okres roku i nawiązuje z nim stosunek pracy oraz wyznacza termin na zorganizowanie i przeprowadzenie wyborów do senatu;
- 2) niepublicznej – powołuje założyciel.

Art. 26. 1. Skład kolegium elektorów w uczelni publicznej oraz tryb wyboru jego członków określa statut, przy czym nie mniej niż 20% składu stanowią przedstawiciele studentów i

doktorantów. Liczbę studentów i doktorantów ustala się proporcjonalnie do liczebności obu tych grup w uczelni.

2. Członkiem kolegium elektorów może być osoba, **wchodząca w skład społeczności akademickiej uczelni**. ~~która spełnia wymagania określone w art. 21 ust. 1.~~

3. Do członków kolegium elektorów przepisy art. 21 ust. ~~3~~ i 4 stosuje się odpowiednio.

4. Tryb powołania do kolegium elektorów przedstawicieli studentów i doktorantów określa odpowiednio regulamin samorządu studenckiego oraz regulamin samorządu doktorantów.

5. Kadencja kolegium elektorów trwa 4 lata i rozpoczyna się z dniem rozpoczęcia kadencji senatu, **o ile statut nie stanowi inaczej**.

Art. 27. Osoba wybrana albo powołana na rektora jest zatrudniana w uczelni jako podstawowym miejscu pracy w rozumieniu ustawy nie później niż z dniem rozpoczęcia kadencji. Do zatrudnienia rektora nie stosuje się przepisu art. 126 ust. 1.

Art. 28. 1. Kadencja rektora trwa 4 lata i rozpoczyna się w dniu 1 września roku, w którym został wybrany.

2. Ta sama osoba może być rektorem nie więcej niż przez 2 następujące po sobie kadencje. Okresu, o którym mowa w art. 25 ust. 7 i ust. 9 pkt 1, nie wlicza się do liczby tych kadencji.

Art. 29. 1. Rektor w uczelni publicznej może być odwołany przez **kolegium elektorów** ~~podmiot, który dokonał wyboru~~, większością co najmniej 3/4 głosów w obecności co najmniej 2/3 **jego** ~~tego~~ statutowego składu ~~tego podmiotu~~.

2. Wniosek o odwołanie rektora w uczelni publicznej może być zgłoszony przez co najmniej połowę statutowego składu senatu albo radę uczelni.

3. Rektora w uczelni niepublicznej odwołuje założyciel albo senat **na zasadach i trybie określonych w statucie**.

Art. 30. Do zadań senatu należy:

1) uchwalanie statutu; ~~i regulaminu studiów;~~

1a) uchwalanie misji;

2) opiniowanie projektu strategii uczelni;

2a) uchwalanie regulaminu studiów i regulaminu szkół doktorskich;

3) powoływanie i odwoływanie członków rady uczelni;

4) przeprowadzanie oceny funkcjonowania uczelni, w tym realizacji **jej** strategii ~~uczelni~~;

5) formułowanie rekomendacji dla rady uczelni i rektora w zakresie wykonywanych przez nich zadań;

5a) zatwierdzanie planu rzeczowo-finansowego uczelni i sprawozdania z jego wykonania;

5b) opiniowanie programu naprawczego uczelni, jeśli program taki został opracowany;

6) nadawanie stopni naukowych, stopni w zakresie sztuki i tytułu doktora honoris causa;

- 7) ustalanie warunków, trybu oraz terminu rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji na studia;
 - 8) ustalanie programów studiów oraz studiów podyplomowych;
 - 9) określanie sposobu i trybu potwierdzania efektów uczenia się;
 - 10) wskazywanie kandydatów **do instytucji lub organów szkolnictwa wyższego i nauki, jeżeli przepisy regulujące ich działanie wymagają wskazania kandydata przez uczelnię; instytucji przedstawicielskich środowiska szkolnictwa wyższego i nauki;**
 - 11) wykonywanie zadań związanych z:
 - a) przypisywaniem poziomów PRK do kwalifikacji nadawanych po ukończeniu studiów podyplomowych,
 - b) włączeniem do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji kwalifikacji nadawanych po ukończeniu studiów podyplomowych i innych form kształcenia
- zgodnie z ustawą z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2017 r. poz. 986 i 1475);
- 12) wykonywanie innych zadań określonych w **ustawie lub** statucie.

Art. 31. 1. W publicznej uczelni akademickiej profesorowie i profesorowie uczelni wybierają ze swojego grona członków senatu, którzy stanowią nie mniej niż 50% składu senatu. **Statut może przewidywać członkostwo w senacie z urzędu dla profesorów i profesorów uczelni pełniących funkcję kierownicze.**

2. W publicznej uczelni zawodowej nauczyciele akademicy posiadający co najmniej stopień doktora wybierają ze swojego grona członków senatu, którzy stanowią nie mniej niż 50% składu senatu.

3. Studenci i doktoranci wybierają ze swojego grona członków senatu, którzy stanowią nie mniej niż 20% składu senatu. Liczbę studentów i doktorantów ustala się proporcjonalnie do liczebności obu tych grup w uczelni.

4. Członkiem senatu może być osoba, która spełnia wymagania określone w art. 21 ust.1.

5. Do członków senatu przepis art. 21 ust. 4 i 5 stosuje się odpowiednio.

Art. 32. 1. Kadencja senatu trwa 4 lata i rozpoczyna się w dniu 1 września.

2. Ta sama osoba może być członkiem senatu nie więcej niż przez 2 następujące po sobie kadencje. **Nie dotyczy to osób wchodzących w skład senatu w związku z pełnieniem funkcji kierowniczych uczelni.**

3. Tryb wyboru do senatu studenta i doktoranta oraz czas trwania jego członkostwa w senacie określa odpowiednio regulamin samorządu studenckiego oraz regulamin samorządu doktorantów.

Art. 33. 1. Przewodniczącym senatu jest rektor.

2. Senat podejmuje ~~rozstrzygnięcia~~ uchwały na posiedzeniach **bezwzględną większością głosów** w obecności co najmniej połowy statutowej liczby członków.

2a. Rozstrzygnięcia w sprawach, o których mowa w art. 30 pkt 6, senat podejmuje w obecności co najmniej połowy statutowej liczby członków ~~będących~~ **posiadających stopień**

doktora habilitowanego lub tytuł naukowy profesora. ~~mi i profesorami uczelni.~~ Pozostali członkowie senatu nie biorą udziału w głosowaniu.

3. W posiedzeniach senatu uczestniczy z głosem doradczym przedstawiciel każdego reprezentatywnego związku zawodowego działającego w uczelni oraz inne osoby wskazane w statucie uczelni.

Art. 33a. 1. Uchwały senatu uczelni publicznej podjęte w zakresie kompetencji stanowiących są wiążące dla innych organów uczelni publicznej, jej pracowników, doktorantów i studentów.

2. Rektor uczelni publicznej zawiesza wykonanie uchwały senatu naruszającej przepisy ustawy lub statutu uczelni i w terminie czternastu dni od jej podjęcia zwołuje posiedzenie senatu w celu ponownego rozpatrzenia uchwały. Jeżeli senat nie zmieni albo nie uchyli zawieszonych uchwały, rektor przekazuje ją ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego.

~~**Art. 34.** Rozstrzygnięcia organów uczelni nie naruszają uprawnień związków zawodowych wynikających z ustaw.~~

Art. 35. 1. Statut określa organizację i zasady funkcjonowania uczelni, w szczególności:

- 1) sposób powoływania organów uczelni;
- 2) skład rady uczelni oraz senatu;
- 2a) tryb pracy senatu i kolegium elektorów;
- 3) zasady sprawowania wewnętrznego nadzoru nad aktami wydawanymi przez organy uczelni;
- 4) funkcje kierownicze w uczelni;
- 5) ~~tryb~~ warunki nadawania tytułu doktora honoris causa i innych godności honorowych oraz tryb postępowania w tych sprawach;
- 6) zasady prowadzenia działalności gospodarczej przez uczelnię;
- 7) zasady dysponowania mieniem uczelni;
- 8) tryb ustalania regulaminu organizacyjnego;
- 9) zasady organizowania zgromadzeń na terenie uczelni;
- 10) treść ślubowania studentów i doktorantów.

2. Statut uczelni publicznej uchwała senat bezwzględną większością głosów po zasięgnięciu opinii rady uczelni wyrażonej większością statutowej liczby głosów oraz po zasięgnięciu opinii związków zawodowych działających w uczelni. Związki zawodowe przedstawiają opinię w terminie 30 dni. W przypadku bezskutecznego upływu tego terminu, wymóg zasięgnięcia opinii uważa się za spełniony.

3. Statut uczelni niepublicznej nadaje jej założyciel albo uchwała organ kolegialny uczelni wskazany w statucie.

4. Statut uczelni niepublicznej wskazuje osobę fizyczną albo osobę prawną niebędącą państwową ani samorządową osobą prawną, która przejmie funkcje założyciela w przypadku jego

śmierci, jeżeli jest osobą fizyczną, albo wykreślenia z właściwego rejestru, jeżeli jest osobą prawną.

5. Statut uczelni niepublicznej określa tryb likwidacji uczelni oraz przeznaczenie składników mienia uczelni po zakończeniu likwidacji.

Art. 36. 1. Publiczna uczelnia akademicka wraz z inną publiczną uczelnią akademicką, instytutem badawczym, instytutem PAN lub międzynarodowym instytutem, jeżeli mają siedzibę w tym samym województwie, mogą utworzyć uczelnię federacyjną.

2. Uczelnię federacyjną tworzy się w celu wspólnej realizacji zadań podmiotów, o których mowa w ust. 1, zwanych dalej „jednostkami uczestniczącymi”, w zakresie:

- 1) prowadzenia działalności naukowej;
- 2) kształcenia doktorantów;
- 3) nadawania stopni naukowych lub stopni w zakresie sztuki;
- 4) komercjalizacji wyników badań naukowych, prac rozwojowych oraz know-how związanego z tymi wynikami.

3. Jednostki uczestniczące mogą powierzyć uczelni federacyjnej realizowanie innych zadań określonych w statucie uczelni federacyjnej, w tym prowadzenie kształcenia na określonym kierunku, poziomie i profilu studiów.

4. Jednostki uczestniczące przekazują uczelni federacyjnej środki finansowe, o których mowa w art. 360 pkt 1 i 2, niezbędne do realizacji zadań, o których mowa w ust. 2 i 3, na zasadach określonych w statucie uczelni federacyjnej.

5. Uczelnia **lub instytut naukowy** może być jednostką uczestniczącą tylko jednej uczelni federacyjnej.

Art. 37. 1. Uczelnię federacyjną tworzy się na wniosek jednostek uczestniczących.

2. Projekt statutu uczelni federacyjnej podlega uzgodnieniu z ministrem, a w przypadku gdy jednostką uczestniczącą jest uczelnia lub instytut nadzorowany przez inny organ – wymaga również uprzedniego zasięgnięcia opinii tego organu.

3. Utworzenie uczelni federacyjnej wymaga przyjęcia jej statutu przez każdą jednostkę uczestniczącą, w trybie przewidzianym dla przyjęcia statutu tej jednostki.

4. Statut uczelni federacyjnej określa w szczególności:

- 1) nazwę i siedzibę uczelni federacyjnej;
- 2) jednostki uczestniczące;
- 3) zadania uczelni federacyjnej;
- 4) organy uczelni federacyjnej wykonujące kompetencje organów jednostek uczestniczących w odniesieniu do powierzonych zadań, a także zakres i tryb ich działania;
- 5) zasady korzystania z obiektów i urządzeń uczelni federacyjnej lub jednostek uczestniczących;
- 6) zasady udziału w kosztach wspólnej działalności i pokrywaniu strat uczelni federacyjnej.

5. Rada Ministrów na wniosek ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, w drodze rozporządzenia, tworzy uczelnię federacyjną, likwiduje uczelnię federacyjną lub zmienia nazwę uczelni federacyjnej.

6. Minister może wystąpić z wnioskiem, o którym mowa w ust. 5, po otrzymaniu wniosku, o którym mowa w ust. 1, oraz przyjętego statutu uczelni federacyjnej.

Art. 38. 1. Uczelnia federacyjna wykonuje zadania w imieniu własnym i na własną odpowiedzialność.

2. Uczelnia federacyjna posiada osobowość prawną.

3. Prawa i obowiązki jednostek uczestniczących, związane z wykonywaniem zadań powierzonych uczelni federacyjnej, przechodzą na tę uczelnię z dniem uzyskania przez nią osobowości prawnej.

Art. 39. 1. Uczelnie publiczne w celu wspierania realizacji zadań, o których mowa w art. 11, mogą wnioskować do ministra o utworzenie związku uczelni.

2. Zadaniem związku uczelni jest w szczególności optymalizacja wykorzystania zasobów uczelni tworzących związek, która może być realizowana przez:

- 1) administrowanie wydzielonym majątkiem;
- 2) prowadzenie obsługi w zakresie administracyjnym, finansowym, kadrowym, pomocy prawnej, zamówień publicznych i akademickich biur karier;
- 3) prowadzenie działalności wydawniczej;
- 4) wspieranie **procesu kształcenia** i działalności naukowej.

3. Związek uczelni posiada osobowość prawną.

4. Do związku uczelni i realizowanych przez niego zadań na rzecz uczelni tworzących związek, w zakresie, o którym mowa w ust. 1 i 2, stosuje się przepisy art. 398.

5. Związek uczelni może prowadzić działalność gospodarczą wyodrębnioną finansowo od działalności, o której mowa w ust. 1 i 2, w zakresie i formach określonych w statucie związku.

6. Utworzenie związku uczelni, zmiana jego nazwy, zmiana w jego składzie oraz jego likwidacja następują w drodze rozporządzenia ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki.

7. Wniosek o utworzenie związku uczelni składają rektorzy uczelni, które będą tworzyć związek. Do wniosku o utworzenie związku uczelni dołącza się:

- 1) pozytywne opinie rad uczelni i senatów uczelni;
- 2) informacje o siedzibie;
- 3) zadania związku;
- 4) wykaz składników mienia przekazywanego przez uczelnie;
- 5) projekt statutu związku.

8. W przypadku tworzenia związku uczelni publicznych z udziałem uczelni nadzorowanych przez innych ministrów do wniosku o utworzenie związku uczelni dołącza się pozytywną opinię właściwego ministra.

9. Statut związku uczelni określa jego uczestników, ustrój, zasady funkcjonowania oraz zasady finansowania związku, a także tryb likwidacji związku oraz przeznaczenie mienia pozostałego po zaspokojeniu wierzycieli w przypadku likwidacji związku albo zmiany jego składu.

~~Art. 40. 1. Rada Ministrów na wniosek ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, w drodze rozporządzenia, tworzy uczelnię publiczną, likwiduje uczelnię publiczną lub zmienia nazwę uczelni publicznej.~~ **1. Utworzenie publicznej uczelni akademickiej, jej likwidacja, przekształcenie oraz połączenie z inną uczelnią publiczną następuje w drodze ustawy z zastrzeżeniem ust.3.**

1a. Zmiana nazwy publicznej uczelni akademickiej dokonywana jest przez Radę Ministrów w drodze rozporządzenia.

1b. Utworzenie publicznej uczelni zawodowej, jej likwidacja, zmiana nazwy oraz połączenie z inną publiczną uczelnią zawodową następuje w drodze rozporządzenia Rady Ministrów na wniosek ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki z zastrzeżeniem ust.3.

2. Uczelnia publiczna może być utworzona w wyniku połączenia uczelni publicznych, instytutów badawczych lub instytutów PAN. **Przepis ust. 3a stosuje się odpowiednio.**

3. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, w drodze rozporządzenia, włącza do uczelni publicznej inną uczelnię publiczną, instytut badawczy lub instytut PAN, po zasięgnięciu opinii właściwego ministra nadzorującego uczelnię lub instytut badawczy, lub Prezesa PAN.

3a. Likwidacja uczelni publicznej, jej połączenie z inną uczelnią publiczną oraz zmiana jej nazwy następuje po zasięgnięciu opinii senatu lub senatów uczelni, których te akty dotyczą.

~~4. W akcie tworzącym uczelnię publiczną rozporządzeniu w sprawie utworzenia uczelni publicznej określa się:~~

- 1) nazwę uczelni;
- 2) siedzibę uczelni;
- 3) składniki mienia, w które będzie wyposażona uczelnia.

5. Pierwszy statut nadaje minister.

6. Uczelnia publiczna, do której nastąpiło włączenie innej uczelni publicznej, wstępuje w prawa i obowiązki tej uczelni, w tym w prawa i obowiązki wynikające z decyzji ministra.

7. W rozporządzeniu w sprawie włączenia uczelni publicznej do innej uczelni publicznej określa się skutki włączenia, w szczególności:

- 1) wygaśnięcie kadencji organów kolegialnych i jednoosobowych;
- 2) przeznaczenie mienia uczelni;
- 3) możliwość prowadzenia studiów na kierunkach utworzonych przez uczelnię włączaną;

- 4) warunki kontynuacji kształcenia przez studentów uczelni włączanej;
- 5) warunki kontynuacji stosunków pracy pracowników uczelni włączanej.

Art. 41. 1. Likwidacja uczelni publicznej polega na zadysponowaniu składnikami materialnymi i niematerialnymi jej majątku po zaspokojeniu lub zabezpieczeniu wierzycieli, w szczególności pracowników, studentów i doktorantów, w celu zakończenia jej działalności.

2. Likwidację uczelni publicznej prowadzi likwidator powołany przez ministra.

3. W okresie likwidacji uczelnia publiczna używa nazwy z dodaniem oznaczenia „w likwidacji”. **Nie dotyczy to dyplomów ukończenia studiów wydawanych przez uczelnie.**

4. Likwidator ogłasza postawienie uczelni publicznej w stan likwidacji w Monitorze Sądowym i Gospodarczym.

5. Likwidator, w terminie 3 miesięcy od dnia powołania, przedstawia do zatwierdzenia ministrowi plan przychodów i kosztów związanych z likwidacją.

6. Koszty likwidacji pokrywa się z budżetu państwa z części, której dysponentem jest minister, na podstawie planu przychodów i kosztów związanych z likwidacją.

7. Postawienie uczelni publicznej w stan likwidacji powoduje, że:

- 1) z dniem powołania likwidator przejmuje kompetencje organów uczelni **z wyłączeniem nadawania stopni naukowych;**
- 2) uczelnia nie prowadzi przyjęć na studia, studia podyplomowe i inne formy kształcenia, a także do szkół doktorskich;
- 3) środki finansowe, o których mowa w art. 360 pkt 1, 2 i 4, są przekazywane uczelni w niezbędnym zakresie.

8. Kształcenie może być kontynuowane nie dłużej niż do końca roku akademickiego, w którym postawiono uczelnię publiczną w stan likwidacji.

9. Likwidator zapewnia studentom oraz doktorantom możliwość kontynuowania kształcenia; przepisy art. 88 i art. art. 201 stosuje się odpowiednio.

10. Stosunki pracy nauczycieli akademickich wygasają z końcem roku akademickiego, w którym postawiono uczelnię publiczną w stan likwidacji.

11. Kadencja organów uczelni publicznej wygasa z dniem powołania likwidatora.

12. Likwidator, w terminie 30 dni od dnia zakończenia czynności likwidacyjnych, zawiadamia ministra o zakończeniu likwidacji i przedstawia do zatwierdzenia sprawozdanie z jej przebiegu.

13. Uczelnia publiczna traci osobowość prawną z dniem ogłoszenia przez ministra o zakończeniu likwidacji w Monitorze Sądowym i Gospodarczym.

14. W rozporządzeniu w sprawie likwidacji uczelni publicznej określa się:

- 1) datę postawienia uczelni publicznej w stan likwidacji;
- 2) tryb powołania i odwołania likwidatora;
- 3) tryb likwidacji;

- 4) prawa i obowiązki likwidatora;
- 5) zasady wynagradzania likwidatora i sposób jego finansowania;
- 6) sposób postępowania z dokumentacją uczelni.

15. W przypadku likwidacji uczelni publicznej jej mienie, po spłaceniu zobowiązań, staje się mieniem Skarbu Państwa albo mieniem jednostki samorządu terytorialnego – odpowiednio do źródła pochodzenia tego mienia. O przeznaczeniu mienia Skarbu Państwa decyduje minister.

Art. 42. 1. Uczelnia niepubliczna nabywa osobowość prawną z chwilą jej wpisu do ewidencji uczelni niepublicznych, zwanej dalej „ewidencją”.

2. Ewidencję prowadzi minister w systemie, o którym mowa w art. 340 ust. 1.

3. Ewidencja obejmuje:

- 1) numer wpisu do ewidencji;
- 2) datę wpisu;
- 3) imię, nazwisko i adres zamieszkania albo nazwę, numer z Krajowego Rejestru Sądowego lub innego właściwego rejestru i adres założyciela;
- 4) nazwę uczelni niepublicznej;
- 5) adres uczelni niepublicznej;
- 6) datę wykreślenia z ewidencji.

4. Uczelnia niepubliczna albo jej założyciel, w terminie 14 dni, zawiadamia ministra o zmianie danych, o których mowa w ust. 3 pkt 3–5.

5. Minister dokonuje wpisu zmienionych danych do ewidencji na wniosek uczelni niepublicznej, jej założyciela albo z urzędu.

6. Wpisem w ewidencji jest wpis uczelni niepublicznej do ewidencji, zmiana wpisu w ewidencji oraz wykreślenie uczelni niepublicznej z ewidencji.

7. Wpis w ewidencji i odmowa wpisu następuje w drodze decyzji.

8. Wpis polega na wprowadzeniu do systemu teleinformatycznego danych zawartych w decyzji z dniem jej wydania.

9. Ewidencja jest jawna.

Art. 43. 1. Założyciel występuje z wnioskiem o wpis do ewidencji oraz o pozwolenie na utworzenie kierunku studiów.

2. Uzasadnienie wniosku zawiera strategię uczelni. Do wniosku dołącza się projekt statutu uczelni oraz sporządzone w formie aktu notarialnego oświadczenie założyciela o utworzeniu uczelni niepublicznej zawierające:

- 1) imię, nazwisko i adres zamieszkania albo nazwę, numer z Krajowego Rejestru Sądowego lub innego właściwego rejestru i adres założyciela;
- 2) nazwę uczelni;
- 3) adres uczelni;

- 4) wielkość środków finansowych, które założyciel zobowiązuje się przekazać uczelni na jej funkcjonowanie;
- 5) wykaz i wartość rzeczy przekazanych uczelni na własność oraz termin ich przekazania;
- 6) sposób finansowania uczelni.

3. Środki finansowe, o których mowa w ust. 2 pkt 4, nie mogą być mniejsze niż 3 000 000 złotych. Przekazanie środków na rachunek bankowy uczelni następuje nie później niż 30 dni od dnia wpisu do ewidencji.

Art. 44. 1. Minister, po zasięgnięciu opinii Polskiej Komisji Akredytacyjnej, zwanej dalej „PKA”, wydaje decyzję w sprawie wpisu uczelni niepublicznej do ewidencji w terminie 12 miesięcy.

2. PKA wyraża opinię w sprawie wpisu uczelni niepublicznej do ewidencji w terminie nie dłuższym niż 3 miesiące od dnia doręczenia wniosku przez ministra.

3. PKA może zwracać się do założyciela o udzielenie wyjaśnień i informacji oraz przeprowadzać wizytacje.

4. Wpis uczelni niepublicznej do ewidencji jest ważny przez okres 6 lat.

5. W decyzji o wpisie do ewidencji określa się:

- 1) imię, nazwisko i adres zamieszkania albo nazwę, numer z Krajowego Rejestru Sądowego lub innego właściwego rejestru i adres założyciela;
- 2) nazwę i adres uczelni niepublicznej.

6. Decyzja o wpisie do ewidencji jest wydawana wraz z decyzją o pozwoleniu na utworzenie kierunku studiów.

Art. 45. 1. Minister odmawia wpisu uczelni niepublicznej do ewidencji, jeżeli:

- 1) założyciel będący osobą fizyczną:
 - a) został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo umyślne lub umyślne przestępstwo skarbowe,
 - b) został wpisany do rejestru dłużników niewypłacalnych Krajowego Rejestru Sądowego,
 - c) posiada wymagalne zobowiązania wobec Skarbu Państwa;
- 2) założyciel będący osobą prawną:
 - a) został postawiony w stan likwidacji albo upadłości,
 - b) został wpisany do rejestru dłużników niewypłacalnych Krajowego Rejestru Sądowego,
 - c) posiada wymagalne zobowiązania wobec Skarbu Państwa;
- 3) w stosunku do którejkolwiek z osób umocowanych do reprezentacji założyciela będącego osobą prawną zachodzi przynajmniej jedna z przesłanek określonych w pkt 1;
- 4) projekt statutu uczelni niepublicznej jest niezgodny z przepisami prawa;

5) PKA wydała negatywną opinię w sprawie wpisu uczelni niepublicznej do ewidencji lub w sprawie pozwolenia na utworzenie kierunku studiów.

2. W przypadkach, o których mowa w ust. 1 pkt 1–4, minister wydaje decyzję bez zasięgnięcia opinii PKA.

Art. 46. 1. Założyciel składa wniosek o przedłużenie ważności wpisu do ewidencji nie wcześniej niż 12 miesięcy i nie później niż 6 miesięcy przed upływem jego ważności.

2. W przypadku niezłożenia wniosku w terminie określonym w ust. 1 minister wszczyna postępowanie w sprawie likwidacji uczelni w trybie określonym w art. 423.

3. Minister wydaje decyzję w sprawie przedłużenia ważności wpisu do ewidencji w terminie 6 miesięcy, po zasięgnięciu opinii PKA.

4. Minister odmawia przedłużenia ważności wpisu do ewidencji, jeżeli:

- 1) uczelnia lub jej założyciel narusza przepisy prawa;
- 2) uczelnia nie posiada organu, o którym mowa w art. 18 ust. 1 pkt 2, lub nie posiada statutu;
- 3) jakość kształcenia na co najmniej 50% prowadzonych przez uczelnię kierunków studiów została oceniona negatywnie przez PKA;
- 4) zaistniała jedna z przesłanek, określonych odpowiednio w art. 45 ust. 1 pkt 1–3.

5. Ważność wpisu do ewidencji przedłuża się na czas nieokreślony.

Art. 47. 1. Założyciel, w terminie 30 dni od dnia wpisu uczelni niepublicznej do ewidencji:

- 1) powołuje pierwszego rektora;
- 2) nadaje pierwszy statut.

2. Założyciel może podejmować decyzje dotyczące uczelni tylko w przypadkach określonych w ustawie lub statucie.

3. Przejęcie funkcji założyciela wymaga zgody ministra wyrażonej w formie decyzji administracyjnej.

Art. 48. 1. Uczelnia niepubliczna może połączyć się z inną uczelnią niepubliczną, tworząc nową uczelnię niepubliczną.

2. Wniosek o wpis do ewidencji nowej uczelni niepublicznej składają rektorzy oraz założyciele łączonych uczelni.

3. Z chwilą wpisu do ewidencji nowej uczelni niepublicznej następuje wykreślenie łączonych uczelni.

4. Do wniosku o wpis do ewidencji nowej uczelni niepublicznej stosuje się odpowiednio przepisy art. 43 ust. 2.

5. Nowa uczelnia niepubliczna wstępuje w ogół praw i obowiązków łączonych uczelni, w tym w prawa i obowiązki wynikające z decyzji ministra.

Art. 49. 1. Uczelnia niepubliczna może być włączona do innej uczelni niepublicznej.

2. Włączenie uczelni niepublicznej do innej uczelni niepublicznej następuje z dniem wykreślenia włączanej uczelni niepublicznej z ewidencji.

3. Wniosek o wykreślenie z ewidencji uczelni niepublicznej włączanej do innej uczelni niepublicznej składają rektorzy oraz założyciele tych uczelni.

4. Uczelnia niepubliczna, do której nastąpiło włączenie innej uczelni niepublicznej, wstępuje w prawa i obowiązki tej uczelni, w tym w prawa i obowiązki wynikające z decyzji ministra.

Art. 50. 1. Założyciel może zlikwidować uczelnię niepubliczną po uzyskaniu zgody na likwidację wydanej przez ministra.

2. Warunkiem wydania zgody na likwidację jest zapewnienie studentom oraz doktorantom możliwości kontynuowania kształcenia; przepisy art. 88 i art. 201 stosuje się odpowiednio.

3. Decyzję w sprawie zgody na likwidację wydaje się w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia przez założyciela wniosku o wydanie zgody na likwidację.

4. W terminie 3 miesięcy od dnia doręczenia zgody na likwidację, założyciel składa ministrowi akt potwierdzający postawienie uczelni w stan likwidacji.

5. Uczelnia niepubliczna zostaje postawiona w stan likwidacji z dniem wskazanym w akcie, o którym mowa w ust. 4. Z tym dniem:

- 1) założyciel przejmuje kompetencje organów uczelni z wyłączeniem kompetencji nadawania stopni naukowych;
- 2) kadencja organów uczelni wygasa;
- 3) uczelnia zaprzestaje rekrutacji do szkoły doktorskiej, na studia, studia podyplomowe i inne formy kształcenia;
- 4) uczelnia traci prawo do otrzymywania środków finansowych, o których mowa w art. 360 pkt 2, 7 i 8;
- 5) środki finansowe, o których mowa w art. 360 pkt 4, są przekazywane uczelni w niezbędnym zakresie.

6. W uczelni postawionej w stan likwidacji:

- 1) prowadzone kształcenie może być kontynuowane nie dłużej niż do końca roku akademickiego, w którym nastąpiło postawienie uczelni w stan likwidacji;
- 2) stosunki pracy nauczycieli akademickich wygasają z dniem zakończenia roku akademickiego, w którym nastąpiło postawienie uczelni w stan likwidacji;

7. Uczelnia postawiona w stan likwidacji używa nazwy z dodaniem oznaczenia „w likwidacji”. Nie dotyczy to dyplomów ukończenia studiów wydawanych przez uczelnie.

8. Minister dokonuje w ewidencji wpisu o zmianie nazwy uczelni poprzez dodanie oznaczenia „w likwidacji”.

9. W przypadku niezłożenia aktu, o którym mowa w ust. 4, w terminie określonym w tym przepisie wykonanie obowiązku postawienia uczelni w stan likwidacji dokonuje likwidator

~~wyznaczony przez ministra następuje w sposób określony w przepisach ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2017 r. poz. 1201).~~

Art. 51. 1. Likwidacja uczelni niepublicznej ma na celu zakończenie jej działalności.

2. Likwidację uczelni niepublicznej prowadzi jej założyciel. Założyciel niezwłocznie zawiadamia ministra o zakończeniu likwidacji.

3. Minister, w terminie 3 miesięcy od dnia otrzymania zawiadomienia, o którym mowa w ust. 2, wydaje decyzję w sprawie wykreślenia uczelni niepublicznej z ewidencji.

4. Z dniem wykreślenia z ewidencji uczelnia niepubliczna traci osobowość prawną.

5. W przypadku nieprzystąpienia przez założyciela do likwidacji uczelni niepublicznej w terminie 30 dni od dnia postawienia uczelni w stan likwidacji **obowiązek ten wykonuje likwidator wyznaczony przez ministra.** ~~wykonanie tego obowiązku następuje w sposób określony w przepisach ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.~~

6. Przepis art. 41 ust. 15 stosuje się odpowiednio do mienia przekazanego uczelni niepublicznej w trybie art. 416 ust. 1.

Art. 52. 1. Koszty likwidacji uczelni niepublicznej są pokrywane z jej majątku, z pierwszeństwem przed roszczeniami wierzycieli.

2. W przypadku gdy koszty likwidacji uczelni niepublicznej przekraczają wartość jej majątku, koszty likwidacji są pokrywane z majątku założyciela tej uczelni.

Art. 53. 1. W przypadku likwidacji uczelni niepublicznej, założyciel przekazuje dokumentację przebiegu studiów oraz dokumentację pracowniczą do właściwego miejscowo archiwum państwowego lub przechowawcy wpisanemu do rejestru przechowawców akt osobowych i płacowych, o którym mowa w art. 51a ust. 1 ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (Dz. U. z 2016 r. poz. 1506, z 2016 r. poz. 1948 oraz z 2017 r. poz. 1086).

2. Dokumentację archiwalną uczelni niepublicznej przejmuje od założyciela nieodpłatnie właściwe miejscowo archiwum państwowe, w trybie przepisów ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach.

Art. 53a. **Do decyzji w sprawach wpisu do ewidencji, pozwolenia na utworzenie kierunku studiów, przedłużenia ważności wpisu do ewidencji, wykreślenie z ewidencji oraz zgody na likwidację uczelni niepublicznej stosuje się przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego.**

Art. 54. 1. W uczelni działa **określony w statucie** system biblioteczno-informacyjny, którego podstawę stanowi biblioteka.

2. Uczelnia w związku z funkcjonowaniem systemu biblioteczno-informacyjnego może przetwarzać określone w jej statucie dane osobowe osób korzystających z tego systemu. W zakresie zbioru tych danych osobowych uczelnia jest zwolniona z obowiązku, o którym mowa w art. 40 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 922).

Art. 55. 1. Rektor dba o utrzymanie porządku i bezpieczeństwa na terenie uczelni.

2. Teren uczelni określa rektor w porozumieniu z właściwym organem samorządu terytorialnego.

3. Służby państwowe odpowiedzialne za utrzymanie porządku publicznego i bezpieczeństwa wewnętrznego mogą wkroczyć na teren uczelni:

- 1) na wezwanie rektora;
- 2) bez wezwania rektora – w przypadku bezpośredniego zagrożenia życia ludzkiego lub klęski żywiołowej.

4. W przypadku, o którym mowa w ust. 3 pkt 2, służby państwowe odpowiedzialne za utrzymanie porządku publicznego i bezpieczeństwa wewnętrznego niezwłocznie zawiadamiają rektora o wkroczeniu na teren uczelni.

5. Rektor może zawrzeć porozumienie z właściwym organem służby państwowej odpowiedzialnej za utrzymanie porządku publicznego i bezpieczeństwa wewnętrznego określające inne przypadki związane z utrzymaniem porządku i bezpieczeństwa uzasadniające przebywanie tej służby na terenie uczelni.

6. Służby państwowe odpowiedzialne za utrzymanie porządku publicznego i bezpieczeństwa wewnętrznego są obowiązane opuścić teren uczelni niezwłocznie po ustaniu przyczyn, które uzasadniały ich wkroczenie na teren uczelni, lub na żądanie rektora.

7. Rektor niezwłocznie informuje o wystąpieniu okoliczności uniemożliwiających prawidłowe funkcjonowanie uczelni, stanowiących zagrożenie bezpieczeństwa ludzi lub mienia w znacznych rozmiarach:

- 1) organy właściwe w sprawach bezpieczeństwa, ochrony ludności i zarządzania kryzysowego;
- 2) ministra.

Art. 56. 1. Rektor zapewnia bezpieczne i higieniczne warunki osobom wykonującym prace na rzecz uczelni oraz osobom kształcącym się w uczelni.

2. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw pracy określi, w drodze rozporządzenia, sposób zapewnienia w uczelni warunków, o których mowa w ust. 1, mając na uwadze specyfikę działalności uczelni oraz standardy dotyczące bezpieczeństwa i higieny pracy.

Art. 57. 1. Członkowie **społeczności akademickiej** ~~wspólnoty~~ uczelni mają prawo organizowania zgromadzeń na terenie uczelni. Zorganizowanie zgromadzenia w lokalu uczelni wymaga zgody rektora.

2. Szczegółowe zasady i tryb organizowania zgromadzeń i imprez na terenie i w lokalach uczelni określa rektor po zasięgnięciu opinii senatu.

3.3. PROPOZYCJE REDAKCJI PRZEPISÓW W DZIALE VIII „INSTYTUCJE PRZEDSTAWICIELSKIE ŚRODOWISKA SZKOLNICTWA WYŻSZEGO I NAUKI ORAZ ORGANY POMOCNICZE MINISTRA”

DZIAŁ VIII

Instytucje przedstawicielskie środowiska szkolnictwa wyższego i nauki oraz organ pomocniczy ministra

Art. 326. 1. Instytucjami przedstawicielskimi środowiska szkolnictwa wyższego i nauki są:

- 1) Rada Główna Nauki i Szkolnictwa Wyższego (RGNiSW);
- 2) Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich (KRASP);
- 3) Konferencja Rektorów Publicznych ~~Uczelni~~ Szkół Zawodowych (KRePSZ);
- 4) Konferencja Rektorów Zawodowych Szkół Polskich (KRZaSP);
- 5) Parlament Studentów Rzeczypospolitej Polski (PSRP);
- 6) Krajowa Reprezentacja Doktorantów (KRD).

2. Organy władzy publicznej zasięgają opinii instytucji przedstawicielskich o których mowa w ust. 1 w sprawach:

- 1) zasad działania i kierunków rozwoju szkolnictwa wyższego i nauki, zarządzania uczelniami, kształcenia i pomocy materialnej dla studentów, kształcenia kadr i polityki naukowej oraz bazy materialnej uczelni;
- 2) projektu budżetu państwa w części dotyczącej szkolnictwa wyższego i nauki;
- 3) projektów aktów prawnych dotyczących szkolnictwa wyższego i nauki oraz innowacyjności, kultury, a także promocji nauki polskiej za granicą;
- 4) zmiany w systemie oświaty mających znaczenie dla systemu szkolnictwa wyższego.

3. Termin na wyrażenie opinii, o której mowa w ust. 2 wynosi miesiąc. W przypadku bezskutecznego upływu tego terminu wymóg zasięgnięcia opinii uważa się za spełniony.

Art. 327. 1. RGNiSW współdziała z organami władzy publicznej w ustalaniu polityki państwa w zakresie szkolnictwa wyższego, polityki naukowej i innowacyjnej państwa, w szczególności:

- 1) wyraża z własnej inicjatywy opinie we wszystkich sprawach dotyczących szkolnictwa wyższego, nauki, kultury i oświaty; może również zwracać się w tych sprawach do organów władzy publicznej, jednostek naukowych i uczelni, w tym o udzielenie wyjaśnień i informacji, zawiadamiając o tym ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki oraz innych ministrów;
- 2) sporządza opinie i raporty w sprawach przedstawionych przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki oraz inne organy władzy i administracji publicznej lub z inicjatywy własnej;
- 3) opiniuje projekty zawieranych przez Rzeczpospolitą Polską umów międzynarodowych dotyczących szkolnictwa wyższego i nauki;

- 4) opiniuje plany i sprawozdania z działalności Narodowego Centrum Nauki, Narodowego Centrum Badań i Rozwoju i Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej;
- 5) wyraża opinie w sprawie Polskiej Ramy Kwalifikacji;
- 6) wyraża opinie w sprawie standardów kształcenia dla kierunków studiów, o których mowa w art. 71 ust. 1.

2. RGNiSW może współpracować z krajowymi i międzynarodowymi organizacjami działającymi w obszarze szkolnictwa wyższego i nauki.

Art. 328. 1. W skład RGNiSW wchodzi:

- 1) nauczyciele akademicy wybrani przez konferencje, o których mowa w art. 326 pkt 2–4, spośród kandydatów wybranych przez uczelnie – w liczbie 14, z podziałem tej liczby pomiędzy konferencje proporcjonalnie do łącznej liczby studentów studiujących w uczelniach członkowskich każdej z tych konferencji;
- 2) przedstawiciele PAN wybrani przez Prezydium PAN – w liczbie 3;
- 3) ~~1~~ 4 przedstawicielei instytutów badawczych i ~~1~~ przedstawiciel państwowych instytutów badawczych wybranych przez Radę Główną Instytutów Badawczych;
- 4) studenci wybrani przez PSRP – w liczbie 4;
- 5) doktoranci wybrani przez KR D – w liczbie 2;
- 6) przedstawiciele pracowników wybrani przez reprezentatywne organizacje związków zawodowych – w liczbie 2;
- 7) przedstawiciele pracodawców wybrani przez reprezentatywne organizacje pracodawców – w liczbie 2.

~~2. Nauczyciele akademicy, o których mowa w ust. 1 pkt 1, reprezentują wszystkie dziedziny.~~

Art. 329. 1. Członkiem RGNiSW może być osoba, która:

- 1) korzysta z pełni praw publicznych;
- 2) ma nieposzlakowaną opinię i przestrzega zasad etyki naukowej;
- 3) nie była skazana prawomocnym wyrokiem za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe.

2. Kandydatem na członka RGNiSW nie może być osoba, która w dniu rozpoczęcia kadencji ukończy 70. rok życia.

3. Członkostwa w RGNiSW nie można łączyć z członkostwem w PKA, i Radzie Głównej Instytutów Badawczych, KEN i RDN.

4. Członkiem RGNiSW nie może być również osoba będąca założycielem uczelni niepublicznej lub pełniącą funkcję:

- 1) organu uczelni;
- 2) dyrektora instytutu PAN;
- 3) dyrektora instytutu badawczego;

- 4) Prezesa lub wiceprezesa PAN;
- 5) prezesa lub wiceprezesa PAU;
- 6) dyrektora NAWA;
- 7) dyrektora NCBR;
- 8) dyrektora NCN.

Art. 330. 1. Kadencja RGNiSW rozpoczyna się w dniu 1 stycznia i trwa 4 lata. Przedstawiciele studentów i doktorantów są powoływani na członków RGNiSW na okres określony odpowiednio w statucie PSRP i KR D.

2. Ta sama osoba może pełnić funkcję członka RGNiSW nie dłużej niż przez 2 następujące po sobie kadencje.

Art. 331. 1. Radą kieruje przewodniczący.

2. Organizację i tryb działania RGNiSW oraz jej organy i ich kompetencje określa statut, uchwalony przez RGNiSW na posiedzeniu plenarnym.

3. Rektor, na wniosek członka RGNiSW będącego nauczycielem akademickim, może zwolnić go całkowicie lub częściowo z obowiązków dydaktycznych.

Art. 332. 1. Przewodniczący RGNiSW stwierdza wygaśnięcie mandatu członka RGNiSW w przypadku:

- 1) śmierci;
- 2) złożenia rezygnacji;
- 3) niespełniania choćby jednego z wymagań określonych w art. 329 ust. 1, 3 i 4;
- 4) nieuczestniczenia w pracach RGNiSW przez okres dłuższy niż 6 miesięcy.

2. W przypadku wygaśnięcia mandatu członka RGNiSW w trakcie kadencji dokonuje się na jego miejsce wyboru nowej osoby w sposób określony w art. 328, na okres do końca kadencji. Okresu tego nie wlicza się do liczby kadencji, o której mowa w art. 330 ust. 2.

Art. 333. Obsługę administracyjną RGNiSW zapewnia urząd obsługujący ministra.

Art. 334. 1. Uczelnie akademickie tworzą Konferencję Rektorów Akademickich Szkół Polskich.

2. Publiczne uczelnie zawodowe tworzą Konferencję Rektorów Publicznych ~~Uczelni~~ **Szkół** Zawodowych.

3. Niepubliczne uczelnie zawodowe tworzą Konferencję Rektorów Zawodowych Szkół Polskich.

4. Konferencje współdziałają z organami władzy publicznej w sprawach dotyczących szkolnictwa wyższego, nauki i kultury.

5. Konferencje posiadają osobowość prawną.

5a. Na realizację zadań ustawowych minister przekazuje konferencjom rektorów środki finansowe niezbędne do ich funkcjonowania w formie dotacji podmiotowej.

5b. Roczne sprawozdanie finansowe konferencji rektorów podlega badaniu przez firmę audytorską.

5c. Statuty konferencji rektorów, o których mowa w ust. 1-3, określają w szczególności zasady członkostwa zwykłego oraz członkostwa stowarzyszonego – indywidualnego i zbiorowego, a także kryteria reprezentacji uczelni członkowskich różnych typów w organach konferencji.

5d. Kadencja organów konferencji rektorów, o których mowa w ust. 1 i 2, jest zgodna z kadencją organów uczelni publicznych.

6. Do konferencji stosuje się odpowiednio przepisy art. 10 ust. 1, art. 10a ust. 1 i 2, art. 11, art. 25, art. 28, art. 29 oraz art. 33–39 ustawy z dnia 7 kwietnia 1989 r. – Prawo o stowarzyszeniach (Dz. U. z 2017 r. poz. 210).

~~7. Organem nadzorującym konferencje jest minister.~~

Art. 334a. 1. Konferencje rektorów, o których mowa w art. 334, działają na rzecz rozwoju szkolnictwa wyższego i nauki oraz kultury, a w szczególności:

- 1) występują do organów władzy publicznej w istotnych sprawach szkolnictwa wyższego i nauki, kultury oraz w żywotnych sprawach środowiska akademickiego;
- 2) wyrażają z własnej inicjatywy opinie i przedstawiają wnioski w sprawach dotyczących szkolnictwa wyższego i nauki oraz kultury;
- 3) wspierają i monitorują działania na rzecz systematycznego podnoszenia jakości kształcenia oraz promowania jednostek oferujących kształcenie wysokiej jakości, co mogą realizować poprzez środowiskowe komisje akredytacyjne.

Art. 335. 1. Przedstawiciele samorządów studenckich tworzą PSRP, reprezentujący ogół studentów w Rzeczypospolitej Polskiej.

2. PSRP ma prawo do wyrażania opinii i przedstawiania wniosków w sprawach dotyczących ogółu studentów, ~~w tym do opiniowania projektów aktów normatywnych dotyczących studentów.~~

3. Najwyższym organem PSRP jest zjazd delegatów.

4. W skład zjazdu delegatów wchodzi przedstawiciele samorządu studenckiego każdej uczelni.

5. Zjazd delegatów uchwała statut PSRP określający organizację i tryb działania PSRP.

6. Statut wchodzi w życie po stwierdzeniu przez ministra jego zgodności z przepisami prawa.

Art. 336. 1. PSRP posiada osobowość prawną.

2. Do PSRP stosuje się odpowiednio przepisy art. 10 ust. 1, art. 10a ust. 1 i 2, art. 11, art. 25, art. 28, art. 29 oraz art. 33–39 ustawy z dnia 7 kwietnia 1989 r. – Prawo o stowarzyszeniach.

3. Organem nadzorującym PSRP jest minister.

4. Minister przekazuje PSRP środki finansowe niezbędne do jego funkcjonowania w formie dotacji podmiotowej.

5. Roczne sprawozdanie finansowe PSRP podlega badaniu przez firmę audytorską.

Art. 337. 1. Przedstawiciele samorządów doktorantów tworzą KRD, reprezentującą ogół doktorantów w Rzeczypospolitej Polskiej.

2. KRD ma prawo do wyrażania opinii i przedstawiania wniosków w sprawach dotyczących ogółu doktorantów, w tym do opiniowania projektów aktów normatywnych dotyczących doktorantów.

3. Najwyższym organem KRD jest zjazd delegatów.

4. KRD posiada osobowość prawną.

5. Do KRD stosuje się odpowiednio przepisy art. 335 ust. 5 i 6 oraz art. 336 ust. 3–5, a także odpowiednio przepisy art. 10 ust. 1, art. 10a ust. 1 i 2, art. 11, art. 25, art. 28, art. 29 oraz art. 33–39 ustawy z dnia 7 kwietnia 1989 r. – Prawo o stowarzyszeniach.

Art. 338. 1. **Komitet Polityki Naukowej** (KPN) jest organem pomocniczym ministra w zakresie polityki naukowej państwa.

2. KPN przeprowadza ewaluację realizacji polityki naukowej państwa, o której mowa w art. 6 ust. 2, oraz opiniuje dokumenty przedstawione przez ministra.

3. W skład KPN wchodzi 12 członków, powołanych przez ministra.

4. Kadencja KPN trwa 2 lata. Ta sama osoba może pełnić funkcję członka KPN nie dłużej niż przez 2 kolejne kadencje.

5. Pracami KPN kieruje przewodniczący, wybierany przez KPN spośród jego członków.

Art. 339. Minister może powoływać zespoły doradcze, ekspertów lub recenzentów w celu przedstawienia opinii, ekspertyzy lub recenzji na jego potrzeby.

3.4. PROPOZYCJE REDAKCJI PRZEPISÓW W DZIALE XII „NADZÓR NAD SYSTEMEM SZKOLNICTWA WYŻSZEGO I NAUKI”

DZIAŁ XII

Nadzór nad systemem szkolnictwa wyższego i nauki

Art. 417. 1. W ramach nadzoru nad systemem szkolnictwa wyższego i nauki minister sprawuje nadzór nad:

- 1) uczelniami, uczelniami federacyjnymi i związkami uczelni w zakresie zgodności działania z przepisami prawa, pozwoleniem na utworzenie kierunku studiów oraz prawidłowości wydatkowania środków publicznych;
- 2) instytutami PAN, instytutami badawczymi i międzynarodowymi instytutami w zakresie zgodności działania z przepisami dotyczącymi kształcenia w szkole doktorskiej oraz prawidłowości wydatkowania środków publicznych przekazanych przez ministra;
- 3) PAU oraz podmiotami, o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 8 oraz art. 326 pkt 1 ~~–4,5 i 6~~, w zakresie prawidłowości wydatkowania środków publicznych przekazanych przez ministra;
- 4) podmiotami, o których mowa w art. 7 ust. 2, w zakresie prawidłowości wydatkowania środków publicznych.

2. Nad podmiotami, o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 3–6 oraz ust. 2, minister sprawuje nadzór również w zakresie wynikającym z odrębnych przepisów.

Art. 418. 1. Minister może żądać informacji i wyjaśnień od podmiotów, o których mowa w art. 417 ust. 1, oraz od założyciela uczelni niepublicznej, a także dokonywać kontroli ich działalności w zakresie określonym w tym przepisie.

2. Minister stwierdza nieważność:

- 1) aktu wydanego w uczelni, uczelni federacyjnej lub związku uczelni, z wyłączeniem decyzji administracyjnej;
- 2) aktu dotyczącego kształcenia w szkole doktorskiej wydanego w instytucie PAN, instytucie badawczym lub międzynarodowym instytucie, z wyłączeniem decyzji administracyjnej,
- 3) aktu założyciela uczelni niepublicznej w sprawie nadania statutu
– w przypadku stwierdzenia ich niezgodności z przepisami prawa.

3. Na rozstrzygnięcie w sprawie stwierdzenia nieważności aktu służy, w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia, skarga do sądu administracyjnego. Przepisy o zaskarżaniu do sądu administracyjnego decyzji z zakresu administracji publicznej stosuje się odpowiednio.

4. Minister, w przypadku gdy:

- 1) uczelnia, uczelnia federacyjna, związek uczelni lub założyciel uczelni niepublicznej narusza przepisy prawa lub pozwolenie na utworzenie kierunku studiów;

- 2) instytut PAN, instytut badawczy lub międzynarodowy instytut narusza przepisy dotyczące kształcenia w szkole doktorskiej
- wzywa do zaprzestania tej działalności i usunięcia naruszenia, określając sposób i termin usunięcia naruszenia.

5. Przepis ust. 4 stosuje się również w przypadku stwierdzenia, że uczelnia, uczelnia federacyjna, związek uczelni lub założyciel uczelni niepublicznej nie zrealizowali wniosków lub zaleceń sporządzonych w wyniku kontroli, o której mowa w ust. 1.

6. W przypadku niezrealizowania wezwania, o którym mowa w ust. 4, minister może zawiesić rekrutację w uczelni lub uczelni federacyjnej na kolejny rok akademicki. Decyzji nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności.

7. W przypadku stwierdzenia, że uczelnia lub uczelnia federacyjna prowadzi studia bez pozwolenia, o którym mowa w art. 58 ust. 3 i 4, art. 62 ust. 2 i 3 lub art. 63 ust. 3, minister nakazuje uczelni zaprzestanie tej działalności. Decyzji nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności.

Art. 419. 1. Rektor oraz organ uczelni federacyjnej wykonujący kompetencje rektora zamieszcza w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej uczelni:

- 1) statut,
 - 2) zasady i tryb przyjmowania na studia,
 - 3) regulamin studiów
- w terminie 14 dni od dnia ich przyjęcia.

2. Rektor, organ uczelni federacyjnej wykonujący kompetencje rektora, dyrektor instytutu PAN, dyrektor instytutu badawczego oraz dyrektor międzynarodowego instytutu zamieszcza w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej uczelni lub instytutu:

- 1) zasady i tryb przyjmowania do szkoły doktorskiej,
 - 2) regulamin szkoły doktorskiej
- w terminie 14 dni od dnia ich przyjęcia.

Art. 420. 1. Do trybu kontroli, o której mowa w art. 418 ust. 1, stosuje się przepisy o kontroli w administracji rządowej.

2. Do kontroli mogą zostać powołani eksperci.

3. Ekspertem nie może być osoba, która jest lub była w okresie 5 lat poprzedzających kontrolę zatrudniona w podmiocie kontrolowanym albo jest lub była wykonawcą zadania, którego dotyczy kontrola. Ekspertem nie może być również osoba, w stosunku do której zachodzą okoliczności faktyczne lub prawne mogące wpłynąć na bezstronność przeprowadzenia kontroli.

Art. 421. 1. Działalność podmiotów, o których mowa w art. 7 ust. 2, podlega audytowi zewnętrznemu w zakresie prawidłowości realizacji zadań, rocznego planu finansowego i sprawozdawczości, a także funkcjonowania kontroli zarządczej.

2. Audyt przeprowadza się nie rzadziej niż co 4 lata.

3. Audyt obejmuje działalność podmiotu w roku kalendarzowym z okresu, o którym mowa w ust. 2.

4. Nieprzeprowadzenie audytu stanowi podstawę do odwołania osoby kierującej podmiotem.

Art. 422. Rektor oraz organ uczelni federacyjnej wykonujący kompetencje rektora zawiadamia ministra oraz PKA o:

- 1) rozpoczęciu i zakończeniu prowadzenia kształcenia na kierunku studiów;
 - 2) zaprzestaniu spełniania warunków do prowadzenia kierunku studiów
- w terminie miesiąca od dnia zaistnienia tych okoliczności.

Art. 423. 1. Minister może nakazać założycielowi, w drodze decyzji, likwidację uczelni niepublicznej, w przypadku gdy:

- 1) po dniu wydania decyzji o pozwoleniu na utworzenie uczelni niepublicznej zaistniały przesłanki określone w art. 45 ust. 1 pkt 1 lub 2;
- 2) uczelni zostały cofnięte wszystkie pozwolenia na utworzenie kierunku studiów;
- 3) działania lub zaniechania założyciela lub organów uczelni uniemożliwiają funkcjonowanie uczelni zgodnie z prawem;
- 4) uczelnia uniemożliwia lub utrudnia przeprowadzenie oceny programowej lub ewaluacji jakości kształcenia w szkole doktorskiej;
- 5) uczelnia lub jej założyciel uniemożliwiają lub utrudniają przeprowadzenie kontroli, o której mowa w art. 418 ust. 1, lub nie zrealizowali wniosków lub zaleceń z tej kontroli, lub w wyznaczonym terminie nie zastosowali się do wezwania, o którym mowa w art. 418 ust. 4 pkt 1;
- 6) nie nastąpiło przekazanie środków, o których mowa w art. 43 ust. 3.

2. Uczelnia niepubliczna jest w likwidacji od dnia wydania decyzji, o której mowa w ust. 1. Likwidację prowadzi założyciel.

3. Przepisy art. 50 ust. 5–8, oraz art. 51–53 stosuje się odpowiednio.

4. W przypadku nieprzekazania ministrowi, w terminie 3 miesięcy od dnia doręczenia decyzji, o której mowa w ust. 1, informacji o przystąpieniu do likwidacji, ~~wykonanie obowiązku likwidacji uczelni niepublicznej następuje w sposób określony w przepisach ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji~~ **obowiązek ten wykonuje likwidator wyznaczony przez ministra.**

Art. 424. 1. Minister może nałożyć na uczelnię lub uczelnię federacyjną administracyjną karę pieniężną w wysokości do:

- 1) 100 000 złotych w przypadku prowadzenia studiów bez pozwolenia, o którym mowa w art. 58 ust. 3 i 4, art. 62 ust. 2 i 3 lub art. 63 ust. 3;
- 2) 50 000 złotych w przypadku:
 - a) naruszenia obowiązków informacyjnych, o których mowa w art. 126 ust. 3 i 4, art. 183, art. 217, art. 419,

- b) naruszenia obowiązków, o których mowa w art. 422,
 - c) niewprowadzenia do systemu POL-on danych, o których mowa w art. 341 ust. 1, art. 342 ust. 1, art. 343 ust. 1 lub w przepisach wydanych na podstawie art. 351, a także w przypadku ich niezaktualizowania, niezarchiwizowania lub nieusunięcia z tego systemu,
 - d) pobierania od studentów opłat niezgodnie z art. 85 lub art. 86,
 - e) naruszenia obowiązków, o których mowa w art. 88 lub art. 201;
- 3) 5 000 złotych w przypadku naruszenia terminu, o którym mowa w art. 83 ust. 2.
2. Wpływy z kar, o których mowa w ust. 1, stanowią dochód budżetu państwa.

Art. 425. 1. W przypadku stwierdzenia naruszenia przez rektora przepisów prawa minister może wystąpić do kolegium elektorów albo podmiotu, który dokonał wyboru rektora, albo go powołał z wnioskiem o odwołanie rektora.

2. Wniosek o odwołanie rektora jest rozpatrywany, **po zasięgnięciu opinii senatu**, w terminie 30 dni od jego doręczenia.

3. Do czasu rozpatrzenia wniosku o odwołanie rektora minister może zawiesić go w pełnieniu funkcji.

4. Rektor zostaje zawieszony w pełnieniu funkcji z mocy prawa, w przypadku gdy toczy się przeciwko niemu postępowanie karne z oskarżenia publicznego o przestępstwo umyślne lub postępowanie o umyślne przestępstwo skarbowe.

5. W przypadku ~~nieodwołania~~ **rażącego naruszenia prawa przez** rektora ~~w trybie, o którym mowa w ust. 1 i 2,~~ minister może **go** odwołać rektora, ~~po zasięgnięciu opinii RGNiSW oraz właściwej konferencji uczelni. Opinie są przedstawiane w terminie 30 dni od dnia doręczenia wniosku o ich wydanie. W przypadku bezskutecznego upływu tego terminu wymóg zasięgnięcia opinii uważa się za spełniony.~~

6. W przypadku stwierdzenia naruszenia przez radę uczelni przepisów prawa, ~~minister występuje do senatu z wnioskiem o skrócenie kadencji rady. P~~przepisy ust. 12–5 stosuje się odpowiednio.

7. W przypadkach, o których mowa w ust. 1 i 6, senat podejmuje uchwałę bezwzględną większością głosów.

8. W terminie 30 dni od dnia podjęcia uchwały o skróceniu kadencji rady uczelni senat powołuje nową radę uczelni na okres do końca kadencji dotychczasowej rady uczelni.

Art. 425a. **Do rozstrzygnięć nadzorczych ministra stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego, chyba, że przepisy ustawy stanowią inaczej.**

4. UWAGI KOŃCOWE

Uzgodniony plan dalszych prac Komisji ds. Strategicznych Problemów Szkolnictwa Wyższego KRASP, działającej z udziałem członków i ekspertów Rady Głównej, przewiduje comiesięczne, w listopadzie i grudniu br., kilkudniowe robocze zebrania wyjazdowe Zespołu Redakcyjnego oraz jednodniowe posiedzenia plenarne Komisji. W wyniku tych prac zostaną opracowane i przedstawione MNiSW i środowisku akademickiemu kolejne raporty nr 5 i 6, zawierające dalsze propozycje poprawek do Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Zakres analizy Komisji, zgodnie z jej mandatem, będzie obejmował sprawy regulacji dotyczących szkolnictwa wyższego. W tym zakresie zostanie opracowany zbiór kolejnych poprawek. Komisja z wdzięcznością przyjmuje wszystkie nadsyłane propozycje tego dotyczące.