



www.krasp.org.pl

Konferencja  
Rektorów  
Akademickich  
Szkoł  
Polskich

Przewodniczący:

prof. dr hab. inż. Arkadiusz Mężyk  
Rektor  
Politechniki Śląskiej  
president@krasp.org.pl

Biuro KRASP:

Krakowskie Przedmieście 26/28  
00-927 Warszawa  
tel.: 22 55 20 352  
fax: 22 55 21 567  
biuro@krasp.org.pl

Warszawa, 7 lipca 2022 r.

KRASP/135/2022

Szanowny Pan  
Włodzimierz Bernacki  
Sekretarz Stanu  
Ministerstwo Edukacji i Nauki

Szanowny Panie Ministrze,

w odpowiedzi na pismo nr DPSW-ZLN.0231.5.2022.KB z 29 czerwca 2022 roku uprzejmie informuję, że Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich w pełni popiera stanowisko Rady Doskonałości Naukowej z dnia 6 lipca 2022 roku wraz z uzasadnieniem.

Jednocześnie, bazując na doświadczeniach wynikających z przeprowadzonej właśnie ewaluacji jakości działalności naukowej, sugerujemy zwrócenie szczególnej uwagi na potencjalną liczebność i poziom szczegółowości zarówno istniejących, jak i proponowanych nowych dziedzin i dyscyplin nauki.

Zbyt mała w skali kraju reprezentacja osób prowadzących badania w danej dziedzinie lub dyscyplinie może skutkować bowiem brakiem realnej możliwości nadawania stopni i tytułu naukowego, a w konsekwencji odniesie skutek odwrotny do zamierzonego.

Z wyrazami szacunku

  
Prof. dr hab. inż. Arkadiusz Mężyk  
Przewodniczący KRASP



## RADA DOSKONAŁOŚCI NAUKOWEJ

Warszawa, dnia 06 lipca 2022 r.

DRKNK.435.5.2022

**Pan**

**dr hab. Przemysław Czarnek**

**Minister Edukacji i Nauki**

*Szanowny Panie Ministrze,*

w nawiązaniu do pisma z dnia 29 czerwca 2022 r. (znak: DPSW-ZLN.0231.5.2022.KB) przekazującego do opiniowania projekt rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych, który został wpisany do Wykazu prac legislacyjnych Ministra Edukacji i Nauki pod nr 133, Rada Doskonałości Naukowej przekazuje następujące sugestie odnośnie do przedmiotowego projektu.

W pierwszej kolejności wskazać należy, że Rada Doskonałości Naukowej podziela wyrażone przez Ministerstwo Edukacji i Nauki oraz środowisko naukowe stanowisko odnośnie do zasadności dostosowania obecnej klasyfikacji dziedzin i dyscyplin do systematyki dziedzin i dyscyplin, która została przyjęta przez Organizację Współpracy Gospodarczej i Rozwoju (OECD).

Jednocześnie RDN – mając na uwadze realizację tego celu, w tym zapewnienie harmonijnego rozwoju kadry naukowej zgodnie z najwyższymi standardami jakości działalności

naukowej, która to działalność nierozzerwalnie wiąże się z polityką naukową państwa, w szczególności w zakresie tworzenia ram i kierunków działalności naukowej i rozwoju naukowego – proponuje inne ujęcie proponowanych zmian w omawianej klasyfikacji dziedzin i dyscyplin.

W ocenie Rady Doskonałości Naukowej nie jest zasadne przypisanie dyscypliny naukowej biotechnologia do dziedziny nauk medycznych i nauk o zdrowiu. Przedmiotowa dyscyplina, ze względu na przedmiot badań naukowych, które wchodzi w jej zakres, powinna być przypisana do dziedziny nauk ścisłych i przyrodniczych, z tym zastrzeżeniem, że wyodrębnienie jedynie tej dyscypliny wydaje się być niewystarczające ze względu na specyfikę prowadzonej działalności naukowej. W konsekwencji tego proponuje się utworzenie w ramach dziedziny nauk ścisłych dyscyplinę **biochemia, biofizyka i biotechnologia**. Z kolei w ramach dziedziny nauk medycznych i nauk o zdrowiu zasadne jest – w opinii RDN – utworzenie dyscypliny **biologia medyczna**, która jest powszechna w międzynarodowych kierunkach badań i wyodrębniona w klasyfikacji innych państw.

Ponadto zgodzić należy się z opinią, iż dyscyplina naukowa **weterynaria** jest obecnie niewłaściwie przyporządkowana do dziedziny nauk rolniczych. Uwzględniając jednak specyfikę tego obszaru działalności naukowej, do którego zalicza się dermatologię, gastroenterologię, kardiologię, nefrologię, neurologię i okulistykę weterynaryjną, zasadne jest włączenie przedmiotowej dyscypliny do dziedziny nauk medycznych i nauk o zdrowiu poprzez jej rozszerzenie na **dziedzinę nauk medycznych, nauk o zdrowiu i nauk weterynaryjnych** oraz wyodrębnienie w jej ramach dyscypliny **weterynaria**. Ewentualne pozostawienie nauk weterynaryjnych, jako samodzielnej dziedziny nauki, poza obszarem nauk medycznych i nauk o zdrowiu, nie uzasadnia przypisania jej wyłącznie jednej dyscypliny, lecz wymaga wyróżnienia poszczególnych dyscyplin zgodnie z przedstawionym obszarem badawczym.

Rada Doskonałości Naukowej nie dostrzega także zasadności wyodrębnienia **nauk o rodzinie** jako samodzielnej dziedziny nauki. RDN proponuje, aby nauki o rodzinie były jedną z dyscyplin dziedziny nauk społecznych, ponieważ nauki o rodzinie wpisują się w obecnie obowiązującą dziedzinę nauk społecznych i w ocenie organu w tym obszarze winny być ulokowane. Jednocześnie Zespół Nauk Społecznych Rady Doskonałości Naukowej zgłasza wątpliwości dotyczące zasadności wyodrębnienia w ramach dziedziny nauk społecznych dyscypliny **stosunki międzynarodowe**, która to mieści się obecnie w zakresie dyscypliny **nauki o polityce i administracji**. Należy bowiem wskazać, że działalność naukowa i badawcza w przedmiocie szeroko rozumianych stosunków międzynarodowych jest z powodzeniem

realizowana w ramach istniejącego podziału dziedzin i dyscyplin, w szczególności, jeśli weźmie się pod uwagę pluralizm paradygmatów teoretycznych w ramach zakresu przedmiotowej nauki.

Warto także wskazać, że propozycja utworzenia nowej dyscypliny **etnologia i antropologia** w zakresie dziedziny nauk humanistycznych może wzbudzać wątpliwości odnośnie do proponowanej nazwy z tej przyczyny, że antropologia jest specjalnością przynależną do nauk biologicznych. Wobec tego właściwsze zdaje się być przyjęcie nazwy **etnologia i antropologia kulturowa**.

Rada Doskonałości Naukowej zwraca również uwagę na stanowisko wyrażone przez Stowarzyszenie Konserwatorów Zabytków w piśmie z dnia 3 lipca 2022 r. skierowanym do prof. dr. hab. Włodzimierza Bernackiego, Sekretarza Stanu w Ministerstwie Edukacji i Nauki. W ocenie organu propozycja utworzenia nowej dyscypliny, jaką ma być **ochrona dziedzictwa i konserwacja zabytków**, ze względu na standardy prowadzenia działalności naukowej w zakresie dyscypliny architektura i urbanistyka, może być uznane za deprecjonowanie tej drugiej. Tym samym zasadne jawi się rozważenie celu utworzenia nowej dyscypliny w omawianym przedmiocie w obrębie dziedziny nauk inżyniersko-technicznych.

Niezależnie od ostatecznego kształtu, który przybierze klasyfikacja dziedzin i dyscyplin, Rada Doskonałości Naukowej zwraca uwagę na następujące zagadnienie, które będzie konsekwencją zmian w tej materii. Mianowicie, utworzenie nowych dziedzin lub dyscyplin implikować może problemy interpretacyjne, ale także praktyczne, związane z prawem jednostki do ubiegania się o nadanie stopni naukowych lub tytułu profesora w zakresie nowej klasyfikacji. Nie ulega bowiem wątpliwości, że proponowane zmiany, w obecnym porządku prawnym, w szczególności związanym z powiązaniem uprawnień do nadawania stopni naukowych z kategoriami naukowymi w dyscyplinach uzyskanymi w wyniku przeprowadzenia ewaluacji jakości działalności naukowej, nie przełożą się w najbliższych latach na rozwój kadr naukowych w nowo tworzonych dziedzinach lub dyscyplinach. Brak będzie uprawnionych podmiotów doktoryzujących oraz podmiotów habilitujących, które do czasu kolejnej ewaluacji będą mogły promować doktorów i doktorów habilitowanych w nowej klasyfikacji. Z kolei osoba zainteresowana, które będzie dysponowała określonymi w tym zakresie osiągnięciami naukowymi, będzie miała prawo oczekiwać możliwości ubiegania się o awans naukowy.

Ponadto praktyczny problem związany będzie także z możliwością ubiegania się o nadanie tytułu profesora w nowo utworzonych dziedzinach lub dyscyplinach i prowadzeniem w tym przedmiocie postępowań, co jak się wydaje będzie prawnie dozwolone, w sytuacji, gdy w najbliższych wyborach skład Rady Doskonałości Naukowej nie zostanie uzupełniony o ich reprezentantów.

Mając powyższe na uwadze, Rada Doskonałości Naukowej dostrzega zasadność wprowadzenia unormowań, które umożliwią w jak najszybszym czasie uwzględnienie nowej klasyfikacji dziedzin i dyscyplin w ramach prawa do nadawania stopni naukowych, a co za tym idzie, zapewnienie odpowiednich procedur dotyczących ubiegania się o awans naukowy w tym zakresie i skutecznego rozwoju kadr naukowych.

*Z wyrazami szacunku*

prof. dr hab. Grzegorz Węgrzyn  
Przewodniczący  
Rady Doskonałości Naukowej  
/-podpis elektroniczny/