



www.krasp.org.pl

## Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich

Przewodniczący:

prof. dr hab. inż. Arkadiusz Mężyk  
Rektor  
Politechniki Śląskiej  
president@krasp.org.pl

Biuro KRASP:

Krakowskie Przedmieście 26/28  
00-927 Warszawa  
tel.: 22 55 20 352  
fax: 22 55 21 567  
biuro@krasp.org.pl

Warszawa, 17 maja 2022 r.

KRASP/84/2022

Szanowny Pan  
Włodzimierz Bernacki  
Sekretarz Stanu  
Ministerstwo Edukacji i Nauki

Szanowny Panie Ministrze,

w odpowiedzi na pismo nr DPSW-ZLS.0231.3.2022 z 8 maja 2022 roku dotyczące projektu rozporządzenia w sprawie szczegółowego trybu prowadzenia mediacji, postępowania wyjaśniającego i postępowania dyscyplinarnego w sprawach odpowiedzialności dyscyplinarnej nauczycieli akademickich, a także sposobu wykonywania kar dyscyplinarnych i ich zatarcia, uprzejmie informuję, że Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich pozytywnie ocenia ww. projekt, gdyż dostosowuje rozporządzenie do istniejącej regulacji prawnej i jej zmian dokonanych w ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 574 z późn. zm.). Wprowadzone zmiany nie wpłyną co do zasady na dotychczasową praktykę organów dyscyplinarnych.

Warto jednak rozważyć, czy nie dokonać zmiany w zakresie terminu na sporządzenie uzasadnienia orzeczenia wydłużając go do 30 dni – jest to termin już zmieniany projektowanym rozporządzeniem z 14 do 21 dni. Podkreślenia wymaga, że komisje jako organy kolegialne zbierają się cyklicznie. Praktyka wskazuje, że tym cyklem jest okres 1 miesiąca. Proponowana zmiana nie wpłynie w sposób zasadniczy na czas załatwiania spraw dyscyplinarnych, a może usprawnić i ułatwić pracę komisji dyscyplinarnej.

Należy także zastanowić się nad koniecznością uregulowania instytucji wniosku o przywrócenie terminu zawartej w dwóch przepisach projektowanego rozporządzenia. Przepis § 8 ust. 1 stanowi, że wniosek o przywrócenie terminu do wniesienia zażalenia, o którym mowa w § 7 ust. 1, składa wraz z zażaleniem osoba, której czynu dotyczy zawiadomienie lub informacja, w terminie 7 dni od dnia ustania przeszkody. Natomiast w myśl § 44 ust. 1 wniosek o przywrócenie terminu do wniesienia odwołania składa się wraz z odwołaniem, w terminie 14 dni od dnia ustania przeszkody. Po pierwsze trudno jest wyjaśnić różnicę w długości terminu na złożenie wniosku o przywrócenia, który w pierwszym przypadku wynosi 7 dni, w drugim 14 dni. Po drugie zgodnie z art. 305 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce do postępowań w sprawach odpowiedzialności dyscyplinarnej nauczycieli akademickich, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 534 z późn. zm.), z wyłączeniem art. 82. Przepisy Kodeksu postępowania karnego w art. 126 regulują instytucję przywrócenia terminu. Wydaje się więc, że nie ma potrzeby w sposób szczegółowy, w drodze rozporządzenia, regulować kwestii, które już zostały uregulowane w przepisie rangi ustawowej.

Z wyrazami szacunku

Prof. dr hab. inż. Arkadiusz Mężyk  
Przewodniczący KRASP