



Konferencja
Rektorów
Akademickich
Szkół
Polskich

Przewodniczący:

prof. dr hab. inż. Arkadiusz Mężyk
Rektor
Politechniki Śląskiej
president@krasp.org.pl

Biuro KRASP:

Krakowskie Przedmieście 26/28
00-927 Warszawa
tel.: 22 55 20 352
fax: 22 55 21 567
biuro@krasp.org.pl

Warszawa, 20 kwietnia 2021 r.


KRASP/73/2021

Szanowny Pan
Christian Młynarek
Zastępca Szefa
Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze,

w odpowiedzi na pismo nr SPS-WP.020.92.6.2021 z 24 marca 2021 roku uprzejmie informuję, że Prezydium KRASP negatywnie opiniuje przedstawiony przedmiotowy projekt ustawy o utworzeniu Akademii Zamojskiej. Uzasadnienie przesyłam w załączeniu.

Z wyrazami szacunku



Prof. dr hab. inż. Arkadiusz Mężyk
Przewodniczący KRASP

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 478 z późn. zm.), dotyczącym nazewnictwa uczelni, wyraz "akademia" jest zastrzeżony dla nazwy uczelni akademickiej. Z kolei w myśl art. 14 ust. 1 PSWN uczelnia jest uczelnią akademicką, jeżeli prowadzi działalność naukową i posiada kategorię naukową A+, A albo B+ w co najmniej 1 dyscyplinie naukowej albo artystycznej.

Z informacji dołączonych do projektu ustawy oraz z informacji dostępnych dla opinii publicznej - nie wynika by Uczelnia Państwowa im. Szymona Szymonowica w Zamościu, która ma zostać przekształcona w Akademię, spełniała warunki ustawowe dla uczelni akademickiej. Nie ma także informacji oraz podstaw do przyjęcia założenia by spełniała kryteria ustawowe w najbliższych kilku latach. W uzasadnieniu projektu również nie ma żadnego zdania lub konkretnej informacji na temat tego, w jaki sposób uczelnia im. Sz. Szymonowica spełni warunki awansu naukowego wymaganego przez ustawę Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Należy także podkreślić, że w piśmie rektora Uczelni Państwowej im. Szymona Szymonowica w Zamościu wyraźnie wskazano, że uczelnia nie spełnia wymogów uczelni akademickiej, choć prowadzi działania w celu uzyskania tego statusu. Dodatkowo wskazano, że przedmiotowy projekt nie był konsultowany z żadnym z organów uczelni, a zdaniem rektora nie jest on zgodny z przepisami ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, zaś w jego uzasadnieniu znalazły się informacje nieprawdziwe.

Biorąc powyższe pod uwagę, proponowane rozwiązanie by przyznać przekształconej uczelni nazwę "akademii" jest niezgodne z przepisami ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, która ma charakter ustawy systemowej, ustalającej reguły obowiązujące w systemie szkolnictwa wyższego i nauki, które nie powinny być zmieniane w ramach incydentalnych i jednostkowych rozwiązań, nawet jeżeli następują one w formie ustawy. Rozstrzygnięcia polegające na warunkowym przyznaniu prawa do posługiwania nazwą akademii uczelni, która nie spełnia ustawowych wymogów, stoi w sprzeczności z przepisami ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, która nie stanowi podstawy do takich działań. Podobnie zastrzeżenie, zgodnie z którym niespełnienie wymogów niezbędnych do posługiwania nazwą akademii w przyszłości spowoduje utratę tego prawa, narusza art. 16 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, stanowiącym, że w przypadku uzyskania kategorii naukowej skutkującej koniecznością zmiany nazwy uczelni, uczelnia może posługiwać się nazwą dotychczasową. Jeżeli jednak do tego by doszło, to warto zauważyć, że może to wywołać negatywne skutki dla studentów.

Przyjęcie proponowanych rozwiązań może także naruszać zasadę równości wobec prawa, ponieważ inne uczelnie nie mogły skorzystać z przywileju szczególnego odstępstwa od zasad określonych w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Komisja nie wyklucza wyrażenia pozytywnej opinii w przyszłości, o ile uczelnia spełni ustawowe wymogi nabycia oczekiwanego statusu uczelni akademickiej.