



[www.krasp.org.pl](http://www.krasp.org.pl)

**Konferencja  
Rektorów  
Akademickich  
Szkół  
Polskich**

**Przewodniczący:**

prof. dr hab. inż. Arkadiusz Mężyk  
Rektor  
Politechniki Śląskiej  
[president@krasp.org.pl](mailto:president@krasp.org.pl)

**Biuro KRASP:**

Krakowskie Przedmieście 26/28  
00-927 Warszawa  
tel.: 22 55 20 352  
fax: 22 55 21 567  
[biuro@krasp.org.pl](mailto:biuro@krasp.org.pl)

Warszawa, 24 czerwca 2021 r.

KRASP/127/2021

Szanowny Pan  
Dariusz Salamończyk  
Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze,

w odpowiedzi na pismo nr SPS-WP.020.164.5.2021 z 27 maja 2021 r. uprzejmie informuję, że Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich popiera załączone opinie Konferencji Rektorów Uniwersytetów Polskich i Konferencji Rektorów Uczelni Pedagogicznych działających w ramach KRASP, w sprawie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo oświatowe.

Z wyrazami szacunku,

Prof. dr hab. inż. Arkadiusz Mężyk  
Przewodniczący KRASP

Poznań, 21 czerwca 2021 r.

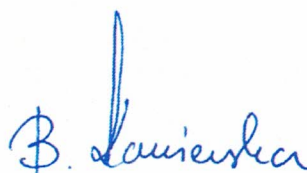
Stanowisko KRUP  
w sprawie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy Prawo oświatowe

Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo oświatowe dotyczący zwiększenia liczby godzin wychowania fizycznego do 5 w szkołach podstawowych i do 4 w szkołach ponadpodstawowych (czyli o jedną dla każdego z etapów edukacyjnych) budzi pewne zastrzeżenia. Projekt wywodzi się ze słusznej troski o zdrowie i sprawność fizyczną młodego pokolenia – troski słusznej i potrzebnej. Wątpliwości wynikają zatem nie tyle z zasadności projektu, ile z namysłu nad jego skutecznością.

Projekt koncentruje się na mechanicznym zwiększeniu liczbę godzin zajęć, lecz nie zakłada zwiększenia subwencji oświatowej, która rekompensowałaby tę obciążenia. Jego wprowadzenie spowoduje konieczność dalszych zatrudnień i przełoży się na znaczne obciążenia finansowe dla organów prowadzących.

Samo zwiększenie liczby godzin nie gwarantuje uzyskania zakładanych celów, czyli poprawy kondycji psychofizycznej uczniów. Zmiana ta może nastąpić przez jakościowe zmiany w systemie nauczania w-f, wyposażenia szkół w odpowiednią infrastrukturę i włączenia nowych, atrakcyjnych form kształcenia poprzez zmianę podstaw programowych. Ograniczenie zmian wyłącznie do wymiaru godzin tygodniowych przedmiotu bez zmian jakościowych i infrastrukturalnych spowoduje, że zajęcia takie realizowane będą w niewłaściwych pomieszczeniach zastępczych z powodu braku sal sportowych itd.

KRUP rekomenduje kontynuację prac nad projektem z uwzględnieniem powyższych uwag.



Prof. dr hab. Bogumiła Kaniewska  
Przewodnicząca KRUP  
Rektor  
Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu

## Opinia Konferencji Rektorów Uczelni Pedagogicznych dot. projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo oświatowe

Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo oświatowe dotyczący wprowadzenia obowiązku prowadzenia zajęć wychowania fizycznego dla uczniów kształcących się w szkołach w formie dziennej, z wyjątkiem szkół artystycznych realizujących wyłącznie kształcenie artystyczne, w obowiązkowym wymiarze 5 godzin lekcyjnych dla uczniów klas IV-VIII i 4 godzin lekcyjnych dla uczniów szkół ponadpodstawowych opiniujemy negatywnie.

### Uzasadnienie

Należy podkreślić, że poza wymienionymi przez wnioskodawcę powodami projektowanej zmiany (takimi jak pandemia, która wymusiła znaczne zmniejszenie aktywności ruchowej, czy nadwaga, która zgodnie z raportem OECD dotyka co czwartego chłopca i co piątą dziewczynkę w Polsce), brak aktywności ruchowej dzieci i lawinowy wzrost liczby zwolnień z zajęć wychowania fizycznego w starszych klasach szkół podstawowych i w szkołach średnich jest spowodowany także **niską jakością zajęć** (o czym m.in. świadczą utrzymujące się negatywne oceny NIK nt. „Wychowanie fizyczne i sport w szkołach publicznych i niepublicznych” (2010, 2012). Konkluzje formułowane w raportach wskazują na „słabą „kondycję” szkolnego wychowania fizycznego. Jest to uwarunkowane wieloma przyczynami, ale w największym stopniu niedostatkami w kształceniu, doskonaleniu i wspieraniu nauczycieli wychowania fizycznego, brakiem motywacji do doskonalenia zawodowego, nierespektowaniem zapisów podstawy programowej, niskim prestiżem tej grupy nauczycieli w szkole i w społeczeństwie itd. Poprawa jakości wychowania fizycznego w szkole wymaga woli politycznej, współdziałania wielu resortów oraz zaangażowania samych nauczycieli i całego środowiska kultury fizycznej” (Mazur 2013).

**Samo zwiększenie liczby godzin** zajęć wychowania fizycznego **bez równoczesnych nakładów na doskonalenie nauczycieli** w zakresie metodyki prowadzenia nowoczesnych zajęć wychowania fizycznego w grupach zróżnicowanych pod względem sprawności, wydolności organizmu, specjalnych potrzeb edukacyjnych itd. oraz poprawę infrastruktury **nie przyczyni się do poprawy** aktualnej sytuacji. Co więcej, można z dużym prawdopodobieństwem przypuszczać, że zwiększenie godzinowego wymiaru zajęć wychowania fizycznego prawdopodobnie nie wpłynie na odsetek zwolnień z wf, gdyż, jak postulują autorki Raportu końcowego z projektu zrealizowanego na zamówienie Ministerstwa Sportu i Turystyki nt. „Aktywność fizyczna młodzieży szkolnej w wieku 9-17 lat – aktualne wskaźniki, tendencje ich zmian oraz wybrane zewnętrzne i wewnętrzne uwarunkowania (2013) dla zwiększenia uczestnictwa młodzieży w lekcjach WF konieczne jest m.in.: „Zobowiązanie nauczycieli WF do tworzenia na lekcjach przyjaznej atmosfery, systemu motywacji i zachęcania uczniów do intensyfikacji wysiłków fizycznych oraz doboru odpowiednich ćwiczeń dla uczniów z zaburzeniami w stanie zdrowia dla wyeliminowania całkowitych, zwłaszcza długotrwałych, zwolnień z lekcji WF; niezbędne jest przygotowanie odpowiednich materiałów metodycznych dla nauczycieli” (2013, s. 42).