



Konferencja
Rektorów
Akademickich
Szkół
Polskich

Przewodniczący:

prof. dr hab. inż. Arkadiusz Mężyk
Rektor
Politechniki Śląskiej
president@krasp.org.pl

Biuro KRASP:

Krakowskie Przedmieście 26/28
00-927 Warszawa
tel.: 22 55 20 352
fax: 22 55 21 567
biuro@krasp.org.pl

Warszawa, 23 czerwca 2021 r.

KRASP/142/2021

Szanowny Pan
Tomasz Rzymkowski
Sekretarz Stanu
Ministerstwo Edukacji i Nauki
ul. Wspólna 1/3
00-529 Warszawa

Szanowny Panie Ministrze,

w odpowiedzi na pismo nr DKO-WNP.4092.37.2021.EL(6) z 27 maja 2021 r. uprzejmie informuję, że Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich popiera załączone opinie Konferencji Rektorów Uniwersytetów Polskich i Konferencji Rektorów Uczelni Pedagogicznych działających w ramach KRASP, w sprawie projektu rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie nadzoru pedagogicznego.

Z wyrazami szacunku


Prof. dr hab. inż. Arkadiusz Mężyk
Przewodniczący KRASP

Poznań, 21 czerwca 2021 r.

Stanowisko KRUP

w sprawie projektu Rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie nadzoru pedagogicznego

Konferencja Rektorów Uniwersytetów Polskich krytycznie odnosi się do projektu rozporządzenia zmieniającego Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego. Zmierzają one do centralizacji systemu zarządzania edukacją w Polsce, stanowiąc egzemplifikację myślenia o edukacji jako zbiorze instytucji, których efektywne funkcjonowanie jest możliwe wyłącznie wówczas, gdy stworzony zostanie odpowiedni zestaw norm prawnych regulujących działanie każdego, nawet najmniejszego elementu tego systemu.

Zmiana oznacza rezygnację z ewaluacji jako formy realizowania nadzoru pedagogicznego. Ewaluacja pracy szkoły stanowiła jeden z filarów doskonalenia jakości edukacji, jej walorem jest ukierunkowanie na wspieranie szkoły w procesie rozwoju. Proponowany projekt kładzie akcent na kontrolowanie pracy szkoły przez organ nadzorujący, co prowadzi do ograniczenia autonomii dyrektora szkoły i podporządkowania administracji oświatowej działań dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych podejmowanych przez szkołę. To urzędnicy Kuratorium będą decydowali o ocenie, odwołując się do bardzo nieprecyzyjnych przepisów określających istotę, a przede wszystkim cele kontroli. Brak w nowelizacji jasnych kryteriów kontroli sprawia, że będzie miała ona charakter uznaniowy, w praktyce zatem urzędnik będzie w sposób dowolny decydował o tym, czy przepisy są przestrzegane. Możliwości, potrzeby i oczekiwania uczniów, rodziców oraz nauczycieli, zostaną podporządkowane wizjom decydentów sprawujących władzę określających, co to jest „dobra szkoła”.

Podsumowując: rozporządzenie likwidujące ewaluację jako narzędzie sprawowanie nadzoru pedagogicznego KRUP uznaje za rozwiązanie szkodliwym dla systemu edukacji i rekomenduje rezygnację z procedowania opiniowanego projektu.

Prof. dr hab. Bogumiła Kaniewska
Przewodnicząca KRUP
Rektor
Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu

Uwagi Konferencji Rektorów Uczelni Pedagogicznych do projektu rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki zmieniającego rozporządzenie w sprawie nadzoru pedagogicznego

Projektowana rezygnacja z procesu ewaluacji (zewnątrznej, wewnętrznej, całościowej oraz problemowej) stoi w sprzeczności z podstawowym zadaniem, przed jakim stoją placówki edukacyjne, tj. elastycznym, uwzględniającym dynamikę i specyfikę środowiska lokalnego, możliwie zindywidualizowanym oddziaływaniem (wychowawczym, edukacyjnym, motywacyjnym, naprawczym, rewalidacyjnym, rehabilitacyjnym, opiekuńczym itd.) na jednostki i grupy. Ewaluacja natomiast, poprzez gromadzenie, analizowanie i co ważne wielokierunkowe komunikowanie informacji na temat pracy wszystkich podmiotów biorących udział w działalności edukacyjno-wychowawczej, to proces tworzący pole do konstruktywnego doskonalenia jakości działania wszystkich organów oświaty w Polsce. Rezygnacja z procesu ewaluacji to również rezygnacja z podjęcia dialogu prowadzonego przez wszystkie strony biorące w niej udział a pozostawienie słowa „kontrola”, przy jednoczesnej rezygnacji ze słowa „ewaluacja” wskazuje jasno, iż autorzy projektu nie są zainteresowani rzetelnym i otwartym dialogiem np. z kadrą pedagogiczną lub dyrektorami szkół, ale nakazowo-zakazowym sterowaniem ich pracą.

Paragraf 29 *Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego* bardzo ogólnie wskazuje osoby uprawnione do prowadzenia kontroli w placówkach edukacyjnych – należy w tym miejscu podkreślić widoczną dysproporcję pomiędzy szczegółowo opisanymi w prawie, przepisami dotyczącymi kwalifikacji dyrektorów szkół oraz nauczycieli (*Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 sierpnia 2017 r. w sprawie wymagań, jakim powinna odpowiadać osoba zajmująca stanowisko dyrektora oraz inne stanowisko kierownicze w publicznym przedszkolu, publicznej szkole podstawowej, publicznej szkole ponadpodstawowej oraz publicznej placówce (Dz. U., poz. 1597)* oraz *Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz.U. 2019 poz. 1450)*) a opisem kwalifikacji osób, które mają, zgodnie z proponowanym rozporządzeniem, kontrolować ich pracę. Stwarza to przestrzeń do nieuniknionych sporów kompetencyjnych na linii kuratorium-placówka edukacyjna, w których to dyrektorzy placówek będą słabszą stroną sporu, co w efekcie posłużyć może jako podstawa prawna do zwolnienia skonfliktowanego z kuratorium dyrektora z pełnionej przez niego funkcji.

Postulujemy, by w propozycji rozporządzenia pozostawić dotychczas obowiązujące zapisy dotyczące procesu ewaluacji i by uszczegółowione zostały zapisy dotyczące kontroli – jej dokładnego zakresu, jej efektów oraz kompetencji wizytatorów – zwłaszcza te, które zabezpieczają autonomiczność dyrektora placówki w reagowaniu na wyzwania stojące przed społecznością szkolną i środowiskiem lokalnym, w jakim jest ona osadzona.