

<p>Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Edukacji i Nauki zmieniające rozporządzenie w sprawie stypendiów ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki dla studentów i wybitnych młodych naukowców</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Edukacji i Nauki</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Wojciech Murdzek – Sekretarz Stanu</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Piotr Jagielski, zastępca dyrektora w Departamencie Szkolnictwa Wyższego, tel.: (22) 529 23 55, adres e-mail: piotr.jagielski@mein.gov.pl Grzegorz Winiarz, główny specjalista w Departamencie Szkolnictwa Wyższego, tel.: (22) 529 24 44, adres e-mail: grzegorz.winiarz@mein.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 14 lipca 2021 r.</p> <p>Źródło: Upoważnienie ustawowe – art. 363 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2021 r. poz. 478 i 619)</p> <p>Nr w wykazie prac legislacyjnych Ministra Edukacji i Nauki – 63</p>
--	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Nabór wniosków o przyznanie stypendiów ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, zwanego dalej „ministrem”, dla studentów (w październiku 2020 r.) i dla wybitnych młodych naukowców (w grudniu 2020 r.), przeprowadzony na podstawie rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 kwietnia 2019 r. w sprawie stypendiów ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki dla studentów i wybitnych młodych naukowców (Dz. U. z 2021 r. poz. 725), zwanego dalej „nowelizowanym rozporządzeniem”, ujawnił występowanie problemów z prawidłowym sporządzeniem wniosków o przyznanie stypendiów i udokumentowaniem przedstawionych w nich osiągnięć. Znaczny odsetek wniosków (odpowiednio około 26% wniosków o przyznanie stypendiów dla studentów i około 11% wniosków o przyznanie stypendiów dla wybitnych młodych naukowców) wymagał uzupełnienia braków formalnych. Mimo przedstawienia w systemie teleinformatycznym służącym do składania wniosków szczegółowych objaśnień, wnioskodawcy nie dołączali prawidłowych oświadczeń dotyczących osiągnięć stanowiących elementy wniosku. Nadto oświadczenia i inne dokumenty dołączane do wniosków w wielu przypadkach nie były wystarczające do oceny osiągnięć, co utrudniało ekspertom prawidłowe ustalenie stanu faktycznego i przedstawienie rekomendacji w sprawie przyznania stypendium.

Ponadto w aktualnym katalogu znaczących osiągnięć studentów, jak i osiągnięć w działalności naukowej młodych naukowców, znajdują się osiągnięcia, które – jak pokazała praktyka – nie zawsze świadczą o wybitnym poziomie działalności naukowej prowadzonej przez osobę ubiegającą się o stypendium. Tymczasem założeniem nowelizowanego rozporządzenia jest to, aby największą liczbę punktów uzyskiwały najbardziej prestiżowe osiągnięcia.

Dwuletnia praktyka stosowania przepisów nowelizowanego rozporządzenia wskazuje również, że doprecyzowania wymagają kryteria oceny poszczególnych osiągnięć, tak aby ich stosowanie w procesie oceny wniosków pozwalało na optymalną selekcję osiągnięć i precyzyjniejsze uchwycenie ich wybitnego charakteru.

Na konieczność wprowadzenia zmian w nowelizowanym rozporządzeniu wskazywali również członkowie zespołu doradczego ministra, do którego zadań należy m.in. ocena wniosków o przyznanie stypendiów ministra dla studentów i wybitnych młodych naukowców. Zespół ten reprezentuje środowisko akademickie i naukowe, a w jego skład wchodzi przedstawiciele Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Komitetu Polityki Naukowej, Komisji Ewaluacji Nauki oraz Akademii Młodych Uczonych.

Ponadto na gruncie nowelizowanego rozporządzenia, w przypadku młodych naukowców, było możliwe wykazanie we wnioskach dowolnej liczby osiągnięć artystycznych (przy ograniczonej przepisami liczbie osiągnięć naukowych), wskutek czego wnioski zawierały obok osiągnięć z dziedziny sztuki o charakterze znaczącym, także osiągnięcia o marginalnym znaczeniu. We wnioskach o przyznanie stypendiów dla młodych naukowców prowadzących działalność naukową wskazywano również osiągnięcia o charakterze artystycznym – niezwiązane z działalnością naukową, a wynikające np. z hobby, zainteresowań, pracy zawodowej. Powyższe, w połączeniu z nieograniczoną możliwością przedstawiania takich osiągnięć i brakiem ich powiązania z prowadzoną działalnością naukową, w nieuzasadniony sposób wpływało na punktację osiągnięć i zaburzało wyniki procesu rozpatrywania wniosków w zakresie dotyczącym działalności naukowej obejmującej twórczość artystyczną. Powodowało to w konsekwencji duże (niemal dwukrotne) różnice w średniej liczbie punktów przyznawanych wnioskom zawierającym osiągnięcia w działalności naukowej obejmującej twórczość artystyczną, i pozostałym wnioskom – a finalnie znaczne dysproporcje na liście rankingowej wniosków.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Rekomendowanym rozwiązaniem jest zmiana nowelizowanego rozporządzenia.

Projekt rozporządzenia zakłada wprowadzenie zmian głównie w zakresie dotyczącym rodzajów osiągnięć studentów i młodych naukowców przedstawianych we wnioskach o przyznanie stypendium, sposobu dokumentowania osiągnięć

i kryteriów oceny osiągnięć. Projekt przewiduje również zmiany o charakterze porządkującym i doprecyzującym proces ubiegania się o stypendium i jego przyznawania.

W projektowanym rozporządzeniu proponuje się m.in.:

- 1) w zakresie stypendiów dla studentów:
 - a) uznanie za znaczące osiągnięcie naukowe studenta samodzielnego wygłoszenia referatu naukowego dotyczącego badań naukowych o wysokim poziomie innowacyjności, którego student jest nie tylko autorem, ale także współautorem. W dotychczasowej praktyce wielokrotnie okazywało się, że wygłoszone przez studentów referaty o dużej wartości naukowej posiadały w opisie również współautorów badań naukowych, których dotyczył referat. W konsekwencji taki referat, jako osiągnięcie niesamodzielne, z przyczyn formalnych nie podlegał ocenie,
 - b) wskazanie, że za znaczące osiągnięcie artystyczne studenta będzie uznawane autorstwo dzieła plastycznego lub architektonicznego zaprezentowanego na zbiorowej wystawie zorganizowanej przez instytucję kultury o wysokim prestiżu lub w przestrzeni publicznej. Proponowana zmiana ma na celu uwypuklenie, że w przepisie jest mowa o wystawach zbiorowych – w odróżnieniu od § 3 pkt 7 nowelizowanego rozporządzenia, zgodnie z którym są wskazywane wystawy indywidualne. Aktualnie we wnioskach mogą być wykazywane dzieła prezentowane w dowolnym miejscu, co skutkuje problemami z oceną jakości tych dzieł;
- 2) w zakresie stypendiów dla wybitnych młodych naukowców:
 - a) usunięcie z katalogu znaczących osiągnięć w działalności naukowej młodego naukowca zagranicznej wizyty studyjnej, a w przypadku osób, które ukończyły studia doktoranckie za granicą – stażu lub wizyty studyjnej w Polsce, oraz doprecyzowanie, że znaczącym osiągnięciem w działalności naukowej młodego naukowca jest odbycie zagranicznego stażu trwającego co najmniej 3 miesiące w podmiocie o wysokim prestiżu. W ocenie projektodawcy odbycie kilkudniowej wizyty studyjnej samo w sobie nie stanowi jeszcze znaczącego osiągnięcia w działalności naukowej, jeżeli nie ma wymiernych efektów takiego wyjazdu (np. w postaci publikacji, referatów, wdrożeń),
 - b) usunięcie z katalogu znaczących osiągnięć w działalności naukowej młodego naukowca stałej współpracy z prestiżową zagraniczną uczelnią lub zagraniczną instytucją naukową, w formie innej niż wymieniona w § 5 ust. 1 pkt 7 i 8 nowelizowanego rozporządzenia. W ocenie projektodawcy taka współpraca nie powinna być traktowana jako znaczące osiągnięcie brane pod uwagę w procesie oceny wniosków o przyznanie stypendiów ministra, gdyż charakter prowadzonej działalności naukowej, w której duży nacisk kładzie się na umiędzynarodowienie powoduje, że współpraca z zagraniczną instytucją naukową jest standardowym etapem kariery naukowej. Należy przy tym odnotować, że w poprzednich latach tego rodzaju osiągnięcia nie były wysoko punktowane, i w konsekwencji nie wpływały w istotny sposób na rozstrzygnięcie w sprawie przyznania stypendium,
 - c) doprecyzowanie rodzaju znaczącego osiągnięcia w zakresie twórczości artystycznej przez wskazanie, że chodzi o autorstwo, współautorstwo lub wykonanie dzieła artystycznego, stanowiącego znaczący wkład w rozwój kultury i sztuki, które zostało zaprezentowane na przeglądzie, festiwalu, koncercie lub wystawie, w obiegu kinowym lub telewizyjnym albo w przestrzeni publicznej. Dodatkowo proponuje się rezygnację z dotychczas występującego w przepisie rozróżnienia dzieł artystycznych na dzieła materialne i niematerialne, gdyż w zakresie pojęcia dzieła artystycznego mieszczą się obie te kategorie. Należy wyjaśnić, że w ocenie projektodawcy samo działanie twórcze w sztuce – które dotychczas znajdowało się w katalogu osiągnięć w działalności naukowej młodego naukowca – bez wyraźnego wskazania na wymóg upublicznienia wyników twórczości artystycznej, nie powinno stanowić podstawy przyznania stypendium ministra. Doprecyzowanie omawianego osiągnięcia przez wskazanie, że dzieło artystyczne powinno mieć znaczący wkład w rozwój kultury i sztuki spowoduje, że stypendia ministra będą przyznawane jedynie za osiągnięcia o najwyższej wartości artystycznej, potwierdzonej prezentacją w prestiżowych miejscach,
 - d) ograniczenie liczby osiągnięć w zakresie twórczości artystycznej, które mogą być wskazane we wniosku o przyznanie stypendium dla młodego naukowca do 20. Należy zauważyć, że w obecnym stanie prawnym tego rodzaju osiągnięcia mogły być wskazywane bez ograniczeń. Rozwiązanie to nie korespondowało z limitem określonym dla osiągnięć w działalności naukowej w zakresie badań naukowych i prac rozwojowych i generowało problemy praktyczne związane z ocenianiem takich osiągnięć. Proponowany limit omawianych osiągnięć będzie zbieżny z łączną wartością limitów określonych dla osiągnięć w działalności naukowej w zakresie badań naukowych i prac rozwojowych,
 - e) zmniejszenie minimalnej liczby stypendiów przyznawanych młodym naukowcom będącym doktorantami z 50 do 30. Należy wyjaśnić, że wyniki oceny wniosków o przyznanie stypendiów dla młodych naukowców wskazują, że średnia liczba punktów uzyskiwanych przez młodych naukowców będących doktorantami jest wyraźnie mniejsza od średniej liczby punktów uzyskiwanych przez młodych naukowców posiadających stopień doktora. Powyższe, w kontekście ogólnego limitu 230 stypendiów dla młodych naukowców, oznacza konieczność wyznaczenia dwóch progów punktowych na liście rankingowej, których przekroczenie przez młodego naukowca warunkuje przyznanie mu stypendium. Obecne rozwiązania prowadzą w konsekwencji do przypadków odmowy przyznania stypendiów kilkunastu młodym naukowcom posiadającym stopień doktora na rzecz doktorantów, którzy otrzymali od nich niższą liczbę punktów. Należy podkreślić, że w przypadku doktorantów – będących na samym początku kariery naukowej – istnieje możliwość wielokrotnego ubiegania się o stypendium ministra, przez co ich szanse na otrzymanie tego stypendium mogą corocznie wzrastać (wskutek uzyskiwania nowych osiągnięć lub w związku

z zebranymi doświadczeniami i wyeliminowaniem mankamentów wniosków o przyznanie stypendium złożonych w ich sprawie). Natomiast młodzi naukowcy mają jedynie 7 lat od uzyskania stopnia doktora na rozwój swojego dorobku i szansę na stypendium ministra;

- 3) w przepisach ogólnych nowelizowanego rozporządzenia:
- zmianę sposobu dokumentowania znaczących osiągnięć studentów i młodych naukowców, przedstawianych we wnioskach o przyznanie stypendiów ministra. W tym zakresie przewidziane w projektowanym rozporządzeniu zmiany mają na celu ułatwienie osobom oceniającym wnioski dokonywania pełnych ustaleń faktycznych, co jest niezbędne dla realizacji wymogów formalnych przewidzianych w ustawie z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735), przy jednoczesnym zachowaniu minimalizmu biurokracji i nieobciążania wnioskodawców nadmiernymi obowiązkami. Dokumentowanie znaczących osiągnięć w dalszym ciągu będzie opierało się przede wszystkim na oświadczeniach studentów albo młodych naukowców, z tym że rozszerzony zostanie zakres informacji nimi objętych. Proponuje się również, aby do wniosku o przyznanie stypendium, były dołączane dokumenty, które dotychczas składano jedynie dobrowolnie – np. regulaminy i wyniki konkursów, fragmenty publikacji, programy konferencji. W dotychczasowej praktyce dokumenty te wydatnie przyczyniały się do efektywnej oceny określonych osiągnięć w związku z czym uznano, że zasadne jest sformułowanie wymogu dotyczącego ich obligatoryjnego przedkładania wraz z wnioskiem,
 - dostosowanie kryteriów uwzględnianych przy ocenie merytorycznej wniosków o przyznanie stypendiów ministra dla studentów do zmian wprowadzanych w § 2 i § 3, w tym dostosowanie terminologii kryteriów, tak aby precyzyjniej odzwierciedlały prestiżowy charakter poszczególnych osiągnięć. W przypadku nagród uzyskanych w konkursach o zasięgu międzynarodowym proponuje się uwzględnianie w ramach oceny tego osiągnięcia sposobu wyłaniania laureatów konkursu. Istotne jest bowiem rozróżnienie czy nagroda została uzyskana za zajęcie czołowego miejsca w klasyfikacji generalnej konkursu, czy za zajęcie miejsca na poszczególnych etapach tego konkursu. Przewiduje się, że w procesie oceny danego osiągnięcia będzie brane pod uwagę również to czy regulamin konkursu przewiduje tworzenie rankingu uczestników, czy też nagrody są przyznawane laureatom, bez określania miejsc w klasyfikacji,
 - proponuje się dodanie ust. 4a, zgodnie z którym przy ocenie merytorycznej wniosków o przyznanie stypendiów dla młodych naukowców będą brane pod uwagę osiągnięcia dotyczące autorstwa, współautorstwa lub wykonania dzieła artystycznego, stanowiącego znaczący wkład w rozwój kultury i sztuki, które zostało zaprezentowane na przeglądzie, festiwalu, koncercie lub wystawie, w obiegu kinowym lub telewizyjnym albo w przestrzeni publicznej, jedynie w przypadku gdy we wniosku wskazano dziedzinę sztuki jako dziedzinę wiodącą, w której młody naukowiec prowadzi działalność naukową w zakresie twórczości artystycznej. Należy wyjaśnić, że w dotychczasowej praktyce zdarzało się, że we wnioskach o przyznanie stypendiów dla młodych naukowców prowadzących działalność naukową obejmującą badania naukowe i prace rozwojowe wskazywano – jako osiągnięcia niezwiązane z prowadzoną działalnością – również aktywności hobbystyczne (np. pisanie powieści, występy muzyczne, fotografię amatorską). W ocenie projektodawcy nie jest zasadne, aby tego rodzaju aktywność była uznawana za osiągnięcia brane pod uwagę przy ocenie wniosków o przyznanie stypendiów dla młodych naukowców. Trudno, aby w takich przypadkach prezentowana aktywność artystyczna stanowiła podstawę przyznania stypendium ministra;
- 4) aktualizację wzorów wniosków o przyznanie stypendium dla studenta i stypendium dla wybitnego młodego naukowca, związaną z omówionymi wyżej zmianami nowelizowanego rozporządzenia, w szczególności:
- dodano numer PESEL studenta albo młodego naukowca, co ułatwi i przyspieszy weryfikację formalną wniosku, która jest niezbędna do rozpoczęcia procesu oceny merytorycznej, oraz numeru telefonu i adresu poczty elektronicznej, które ułatwią ewentualny kontakt z osobą ubiegającą się o stypendium, z zastrzeżeniem, że podanie danych kontaktowych nie będzie obligatoryjne,
 - usunięto rubrykę dotyczącą wnioskowanego okresu przyznawania stypendium w przypadku młodych naukowców. Zmiana ta wiąże się z przyjętym założeniem dotyczącym przyznawania stypendium młodym naukowcom na maksymalny okres przewidziany w art. 360 ust. 5 ustawy.

Precyzyjne wskazanie potrzebnych we wniosku informacji i jasne określenie wymaganych załączników dokumentujących osiągnięcia ułatwi i usprawni proces składania wniosków o przyznanie stypendiów ministra. Oczekiwany efektem zaproponowanych zmian jest zmniejszenie liczby wniosków zawierających braki formalne i liczby zapytań dotyczących dokumentowania osiągnięć przedstawianych przez wnioskodawców.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Przedmiot regulacji projektowanego rozporządzenia stanowi domenę prawa krajowego. Z uwagi na zakres rozwiązań objętych projektowanym rozporządzeniem odstąpiono od analizy porównawczej z regulacjami obowiązującymi w innych państwach.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
studenci uczelni nadzorowanych przez ministra	około 1,1 mln (wg stanu na dzień 31.12.2020 r.)	MEiN – Zintegrowany System	Doprecyzowanie katalogu osiągnięć wykazywanych we wniosku o przyznanie stypendium i sposobu ich udokumentowania

młodzi naukowcy – osoby prowadzące działalność naukową, o których mowa w art. 360 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce	ok. 83000 (wg stanu na dzień 31.12.2020 r.)	Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on	Doprecyzowanie katalogu osiągnięć wykazywanych we wniosku o przyznanie stypendium i sposobu ich udokumentowania
rektorzy	372 (wg stanu na dzień 30.06.2021 r.)		Doprecyzowanie katalogu osiągnięć wykazywanych we wniosku o przyznanie stypendium i sposobu ich udokumentowania
dyrektorzy instytutów badawczych, instytutów naukowych Polskiej Akademii Nauk i międzynarodowych instytutów naukowych utworzonych na podstawie ustawy działających na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz osoby kierujące innymi podmiotami, o których mowa w art. 7 ust. 1 ustawy, w których są zatrudnieni młodzi naukowcy	236 (wg stanu na dzień 30.06.2021 r.)		Doprecyzowanie katalogu osiągnięć wykazywanych we wniosku o przyznanie stypendium i sposobu ich udokumentowania

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

W ramach opiniowania projekt rozporządzenia otrzymały następujące podmioty:

- 1) Rada Główna Nauki i Szkolnictwa Wyższego;
- 2) Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich;
- 3) Konferencja Rektorów Zawodowych Szkół Polskich;
- 4) Konferencja Rektorów Publicznych Uczelni Zawodowych;
- 5) Komitet Polityki Naukowej;
- 6) Parlament Studentów Rzeczypospolitej Polskiej;
- 7) Krajowa Reprezentacja Doktorantów;
- 8) Polska Akademia Nauk;
- 9) Komisja Krajowa NSZZ „Solidarność”;
- 10) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;
- 11) Forum Związków Zawodowych;
- 12) Związek Pracodawców Business Centre Club;
- 13) Konfederacja Lewiatan;
- 14) Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej;
- 15) Związek Przedsiębiorców i Pracodawców;
- 16) Związek Rzemiosła Polskiego;
- 17) Federacja Przedsiębiorców Polskich.

W ramach konsultacji publicznych projekt rozporządzenia otrzymały następujące podmioty:

- 1) Konferencja Rektorów Polskich Uczelni Technicznych;
- 2) Konferencja Rektorów Akademickich Uczelni Medycznych;
- 3) Konferencja Rektorów Uczelni Artystycznych;
- 4) Konferencja Rektorów Uczelni Pedagogicznych;
- 5) Konferencja Polonistyk Uniwersyteckich;
- 6) Konferencja Dziekanów Wydziałów Przyrodniczych Uniwersytetów Polskich;
- 7) Rada Główna Instytutów Badawczych;
- 8) Centrum Łukasiewicz;
- 9) Polska Rada Ekumeniczna;
- 10) Konferencja Episkopatu Polski;
- 11) Alians Ewangeliczny w Rzeczypospolitej Polskiej;
- 12) Ośrodek Przetwarzania Informacji – Państwowy Instytut Badawczy;
- 13) Fundacja na rzecz Nauki Polskiej;
- 14) „Obywatele Nauki”;
- 15) Krajowa Sekcja Nauki NSZZ „Solidarność”;
- 16) Komisja Krajowa NSZZ „Solidarność 80”;
- 17) Rada Szkolnictwa Wyższego i Nauki Związku Nauczycielstwa Polskiego;

- 18) Zrzeszenie Studentów Polskich;
 19) Niezależnie Zrzeszenie Studentów;
 20) Polska Akademia Umiejętności;
 21) „Porozumienie Zielonogórskie” Federacja Związków Pracodawców Ochrony Zdrowia.

Projekt rozporządzenia został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Edukacji i Nauki zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248).

Projekt rozporządzenia został udostępniony również w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.).

Wyniki konsultacji publicznych i opiniowania zostaną omówione po ich zakończeniu w raporcie z konsultacji publicznych i opiniowania.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Źródła finansowania	Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie rozporządzenia nie spowoduje zwiększenia wydatków lub zmniejszenia dochodów budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Zmniejszenie liczby gwarantowanych stypendiów dla doktorantów z co najmniej 50 do 30 nie spowoduje zmniejszenia wydatków budżetowych na ten cel, gdyż zmniejszeniu nie ulegnie generalny limit stypendiów dla młodych naukowców, tj. 230.											

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki							
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)	
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0	
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0	
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0	
	osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze	0	0	0	0	0	0	0	
	duże przedsiębiorstwa	-							

W ujęciu niepieniężnym	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	–
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	–
	osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze	–
Niemierzalne	–	–
	–	–

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na osoby niepełnosprawne i osoby starsze.

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

<input type="checkbox"/> nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczacji.	<input checked="" type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy

Komentarz: Dodatkowe dokumenty potwierdzające wykazywane we wniosku osiągnięcia będą przekazywane elektronicznie poprzez Zintegrowany System Usług dla Nauki Obsługa Strumieni Finansowania. Jednocześnie zmniejszeniu ulegnie liczba osiągnięć możliwych do wykazania we wniosku.

9. Wpływ na rynek pracy

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
--	--	---

Omówienie wpływu | Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na wskazane obszary.

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Wykonanie przepisów rozporządzenia nastąpi po jego wejściu w życie.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Ze względu na charakter regulacji nie przewiduje się ewaluacji efektów projektu.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak.