

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA EDUKACJI I NAUKI¹⁾

z dnia ... 2021 r.

zmieniające rozporządzenie w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej

Na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2021 r. poz. 478 i 619) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej (Dz. U. poz. 392 oraz z 2020 r. poz. 1352) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w § 12 w ust. 5 pkt 1 i 2 otrzymują brzmienie:
 - „1) monografii naukowej wynoszącą – zgodnie z przepisem ust. 2 pkt 1 – 200 pkt albo 80 pkt, zwiększa się o 50%;
 - 2) redakcji naukowej monografii naukowej wynoszącą – zgodnie z przepisem ust. 3:
 - a) pkt 1 – 100 pkt, zwiększa się o 50%,
 - b) pkt 2 – 20 pkt, zwiększa się o 100%,
 - c) pkt 3 – 5 pkt, zwiększa się o 100%;”;
- 2) w § 22 w:
 - a) ust. 1 pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) usług badawczych świadczonych na zlecenie podmiotów nienależących do systemu szkolnictwa wyższego i nauki, w wyniku świadczenia których powstała nowa wiedza lub nastąpiło podwyższenie poziomu gotowości technologicznej technologii stanowiących przedmiot tych usług.”;
 - b) ust. 4 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) 10 000 zł sumy przychodów osiągniętych w okresie objętym ewaluacją przez ewaluowany podmiot albo inny podmiot utworzony przez niego w celu komercjalizacji wyników badań naukowych lub prac rozwojowych prowadzonych w ewaluowanym podmiocie w ramach danej dyscypliny

¹⁾ Minister Edukacji i Nauki kieruje działem administracji rządowej – szkolnictwo wyższe i nauka, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 października 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Edukacji i Nauki (Dz. U. poz. 1848 i 2335).

naukowej lub *know-how* związanego z tymi wynikami, z tytułów, o których mowa w ust. 1 pkt 3 i 4, ale nie więcej niż 20-krotność liczby N.”;

3) w § 26:

a) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Przewodniczący Komisji rekomenduje ministrowi propozycje zestawów wartości referencyjnych dla kategorii naukowych A, B+ i B w poszczególnych dyscyplinach naukowych i artystycznych wraz z uzasadnieniem.”,

b) po ust. 3 dodaje się ust. 3a w brzmieniu:

„3a. Minister ustala zestawy wartości referencyjnych dla kategorii naukowych A, B+ i B w poszczególnych dyscyplinach naukowych i artystycznych.”,

c) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Ustalone przez ministra zestawy wartości referencyjnych dla kategorii naukowych A, B+ i B w poszczególnych dyscyplinach naukowych i artystycznych obowiązują do czasu kolejnej ewaluacji.”;

4) w § 34 dotychczasową treść oznacza się jako ust. 1 i dodaje się ust. 2 w brzmieniu:

„2. W ewaluacji przeprowadzanej w 2022 r. za artykuł naukowy uważa się również artykuł recenzyjny opublikowany w czasopiśmie naukowym zamieszczonym w wykazie z 2017 r.”;

5) w załączniku nr 2 do rozporządzenia w ust. 1 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) wartości referencyjne w zakresie podstawowych kryteriów ustalone przez ministra dla kategorii naukowych A, B+ i B.”.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER EDUKACJI I NAUKI

Za zgodność pod względem prawnym,

legislacyjnym i redakcyjnym

Wojciech Ulitko

Dyrektor Departamentu Prawa Szkolnictwa Wyższego i Nauki

w Ministerstwie Edukacji i Nauki

/– podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

UZASADNIENIE

Celem nowelizacji rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej (Dz. U. poz. 392 oraz z 2020 r. poz. 1352), zwanego dalej „rozporządzeniem”, jest doprecyzowanie przepisów dotyczących sposobu przeprowadzania ewaluacji jakości działalności naukowej, zwanej dalej „ewaluacją”. Potrzeba wprowadzenia zmian wynika z uwag zgłaszanych przez środowisko naukowe.

Pierwsza z proponowanych zmian dotyczy ustalania całkowitej wartości punktowej monografii naukowej w przypadku działalności naukowej prowadzonej w ramach dyscyplin naukowych należących do dziedziny nauk humanistycznych, dziedziny nauk społecznych i dziedziny nauk teologicznych. Zgodnie z dotychczasowym brzmieniem § 12 ust. 5 pkt 1 rozporządzenia w przypadku działalności naukowej prowadzonej w ramach dyscyplin naukowych należących do ww. dziedzin nauki całkowitą wartość punktową monografii naukowej wynoszącą 200 pkt zwiększano o 50%, natomiast wynoszącą 80 pkt – o 25%. Projektowana zmiana polega na ujednoczeniu tych regulacji w taki sposób, aby w każdym z tych przypadków całkowita wartość punktowa monografii naukowej była zwiększana o 50%.

Analogicznie zdecydowano o ujednoczeniu przepisów dotyczących zwiększenia całkowitej wartości punktowej w przypadku redakcji naukowych monografii naukowych (§ 12 ust. 5 pkt 2 rozporządzenia). Dotychczas zwiększenie o 50% było przewidziane tylko dla redakcji naukowej monografii naukowej, której całkowita wartość punktowa wynosi 200 pkt. Obecnie zwiększenie proponuje się również dla redakcji naukowych monografii naukowych, których całkowita wartość punktowa wynosi 80 pkt albo 20 pkt, stanowiących zdecydowaną większość tego rodzaju osiągnięć naukowych uwzględnianych w ewaluacji. Proponowane zwiększenie wyniesie 100% wartości punktowych ustalonych zgodnie z § 12 ust. 3 pkt 2 i 3 rozporządzenia.

Projektowane zmiany obejmą także drugie podstawowe kryterium ewaluacji, o którym mowa w art. 267 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2021 r. poz. 478, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, tj. efekty finansowe badań naukowych i prac rozwojowych. Proponuje się, aby osiągnięcie, o którym mowa w § 22 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia, tzn. usługi badawcze świadczone na zlecenie podmiotów nienależących do systemu szkolnictwa wyższego i nauki uwzględniać w ewaluacji, o ile w wyniku ich świadczenia powstała nowa wiedza lub nastąpiło podwyższenie poziomu gotowości technologicznej technologii stanowiących przedmiot tych usług. Doprecyzowanie

tego przepisu jest konieczne z uwagi na pojawiające się wątpliwości środowiska naukowego dotyczące tego, jakie usługi świadczone na zlecenie podmiotów nienależących do systemu szkolnictwa wyższego i nauki będą uwzględniane w ocenie efektów finansowych badań naukowych i prac rozwojowych. Dotychczasowe brzmienie tego przepisu nie było wystarczająco precyzyjne i nie wyłączało w sposób jednoznaczny usług o charakterze odtwórczym, standardowych czynności diagnostycznych i pomiarowych itp. Zaproponowana zmiana pozwoli rozstrzygnąć tego rodzaju wątpliwości.

Natomiast w zakresie ustalania punktacji za przychody z tytułu komercjalizacji wyników badań naukowych lub prac rozwojowych prowadzonych w ewaluowanym podmiocie w ramach danej dyscypliny naukowej lub *know-how* związanego z tymi wynikami oraz z tytułu ww. usług badawczych proponuje się zwiększenie dopuszczalnej liczby punktów do 20-krotności liczby N. Dotychczasowe ograniczenie limitu punktów przyznawanych za przychody z ww. tytułów do 10-krotności liczby N było szeroko dyskutowane w środowisku naukowym. Wskazywano, że w kontekście możliwości uzyskania przez ewaluowane podmioty wysokiej punktacji za artykuły naukowe w renomowanych czasopismach naukowych możliwa do osiągnięcia liczba punktów z tytułu komercjalizacji wyników badań naukowych lub prac rozwojowych lub *know-how* związanego z tymi wynikami jest mocno niedoszacowana, a przyjęty limit oznacza *de facto*, że przychody te w okresie objętym ewaluacją w przeliczeniu na jednego pracownika uwzględnionego w liczbie N nie mogą przekroczyć 100 tys. zł. Proponowana zmiana jest zatem odpowiedzią na postulaty środowiska i zapewnia z jednej strony możliwość uzyskania w ramach ewaluacji większej liczby punktów za przychody z tytułu usług badawczych i komercjalizacji wyników badań naukowych lub prac rozwojowych lub *know-how* związanego z tymi wynikami, z drugiej zaś umożliwia zachowanie odpowiedniej relacji do punktacji przyznawanej z tytułu uzyskanych środków finansowych na realizację projektów badawczych.

W ramach projektowanej nowelizacji przewidziano ponadto zmianę przepisów rozporządzenia dotyczących określania zestawów wartości referencyjnych dla kategorii naukowych A, B+ i B w poszczególnych dyscyplinach naukowych i artystycznych (§ 26 rozporządzenia). Zestawy te są istotnym elementem polityki naukowej państwa, dlatego też uznano, że minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki – jako odpowiadający za realizację tej polityki – powinien je ustalać, a nie tylko zatwierdzać. Proponuje się zatem, by przewodniczący Komisji Ewaluacji Nauki rekomendował ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego i nauki propozycje zestawów wartości referencyjnych dla kategorii naukowych A, B+ i B w poszczególnych dyscyplinach naukowych i artystycznych, natomiast

ustalanie zestawów tych wartości będzie kompetencją ministra. Konsekwencją proponowanej zmiany jest również odpowiednia modyfikacja załącznika nr 2 do rozporządzenia.

W § 34 rozporządzenia jako nowy ust. 2 proponuje się zmianę umożliwiającą uznanie, że artykuł recenzyjny jest artykułem naukowym nie tylko wtedy, gdy zgodnie z § 9 został opublikowany w czasopiśmie naukowym ujętym w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 ustawy, ale również wtedy, gdy został opublikowany w czasopiśmie naukowym ujętym w wykazie, o którym mowa w art. 324 ust. 2 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669, z późn. zm.). Obecne rozwiązanie budziło wątpliwości podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki. Sygnalizowały one, że na potrzeby ewaluacji artykuł recenzyjny opublikowany w czasopiśmie naukowym ujętym w wykazie ogłoszonym komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 stycznia 2017 r. powinien być traktowany analogicznie jak opublikowany w czasopiśmie naukowym ujętym w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 ustawy. Za słuszością przyjęcia takiego rozwiązania przemawia to, że wykaz ogłoszony w 2017 r. ma zastosowanie do ustalania punktacji za artykuły naukowe opublikowane w latach 2017 i 2018.

Proponuje się, aby projektowane rozporządzenie weszło w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Jednocześnie należy wskazać, że nie ma możliwości podjęcia alternatywnych w stosunku do projektowanego rozporządzenia środków umożliwiających osiągnięcie zamierzonego celu.

Projektowane rozporządzenie nie wymaga przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Projektowane rozporządzenie nie podlega notyfikacji zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597).

Projektowane rozporządzenie nie dotyczy majątkowych praw i obowiązków przedsiębiorców lub praw i obowiązków przedsiębiorców wobec organów administracji publicznej.

Projektowane rozporządzenie nie wpływa na działalność mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców.

Projektowane rozporządzenie nie jest sprzeczne z prawem Unii Europejskiej.