



www.krasp.org.pl

**Konferencja
Rektorów
Akademickich
Szkoł
Polskich**

Przewodniczący:

prof. dr hab. inż. Arkadiusz Mężyk
Rektor
Politechniki Śląskiej
president@krasp.org.pl

Biuro KRASP:

Krakowskie Przedmieście 26/28
00-927 Warszawa
tel.: 22 55 20 352
fax: 22 55 21 567
biuro@krasp.org.pl

Warszawa, 2 sierpnia 2022 r.


KRASP/145/2022

Szanowny Pan
Dariusz Salamończyk
Zastępca Szefa
Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze,

w odpowiedzi na pismo nr. SPS-WP.020.206.4.2022 z 15 lipca 2022 roku, w załączeniu przesyłam uwagi uczelni członkowskich Konferencji Rektorów Akademickich Uczelni Medycznych działającej w ramach Konferencji Rektorów Akademickich Szkoł Polskich w sprawie rządowego projektu ustawy o medycynie laboratoryjnej.

Z wyrazami szacunku,


Prof. dr hab. inż. Arkadiusz Mężyk
Przewodniczący KRASP

Załącznik do pisma KRAUM.10.05.2022 z dnia 16 maja 2022 r.

Uwagi do projektu rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie kursów kwalifikacyjnych dla farmaceutów				
LP.	Jednostka redakcyjna	Treść uwagi	Uzasadnienie	Proponowane rozwiązanie
1.	§2	Projekt rozporządzenia nie przewiduje kursów w zakresie innych tematów o których mowa w załączniku do rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 21 stycznia 2022 r. w sprawie wykazu badań diagnostycznych, które mogą być wykonywane przez farmaceutę. M.in. testy stężenia glukozy we krwi lub badanie podstawowych parametrów życiowych: ciśnienie tętnicze, puls, saturacja. Czy to oznacza, że do reszty badań diagnostycznych, nie ujętych w projekcie rozporządzenia, nie będą wymagane kursy i będzie je mógł wykonywać każdy farmaceuta po ukończeniu studiów ?	Zgłoszona uwaga wymaga wyjaśnienia, ponieważ rozporządzenie w tej formie nie określa jasno czy tylko do wymienionych w projekcie usług będą wymagane szkolenia, a pozostałe wymienione w załączniku do rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 21 stycznia 2022 r. w sprawie wykazu badań diagnostycznych, będą mogły być wykonywane przez każdego farmaceutę po ukończeniu studiów. Dodatkowo w proponowanym akcie prawnym określano mianem badań diagnostycznych: pomiar masy ciała, pomiar wzrostu i obwodu w pasie, obliczanie wskaźnika BMI, obliczanie stosunku obwodu talii do obwodu bioder, co jest mylące w stosunku do badań diagnostycznych wykonywanych w medycznych laboratoriach diagnostycznych przez diagnostów laboratoryjnych.	Należy albo uzupełnić projekt rozporządzenia o wybrane z pozostałych badań diagnostycznych albo dodać artykuł, który określa, że reszta badań określonych w załączniku do rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 21 stycznia 2022 r. w sprawie wykazu badań diagnostycznych, które mogą być wykonywane przez farmaceutę, nie będzie wymagała szkoleń.

2.	§ 2	We wskazanym zakresie problematyki zabrakło innych badań wymienionych w przywołanym w punkcie 3 rozporządzeniu jako wymagających odbycia przez farmaceutę kursu kwalifikacyjnego.	<p>W rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 21 stycznia 2022 r. w sprawie wykazu badań diagnostycznych, które mogą być wykonywane przez farmaceutę (Dz. U. poz. 153) wszystkie te badania diagnostyczne zostały wymienione jako możliwe do wykonania przez farmaceutów w ramach prowadzenia opieki farmaceutycznej pod warunkiem ukończenia przez farmaceutę kursu kwalifikacyjnego, tym samym konieczne jest ich wskazanie w problematyce kursów.</p> <p>Dodatkowo : Kursy kwalifikacyjne obejmują problematykę 1) przeprowadzania badania kwalifikacyjnego w celu ..."</p>	<p>Po pkt 3) dodanie: 4) badanie podstawowych parametrów życiowych: ciśnienie krwi, tętno, puls oraz saturacja krwi; 5) test stężenia glukozy we krwi; 6) kontrola panelu lipidowego (cholesterol, frakcja HDL i LDL oraz trójglicerydy); 7) szybki test do wykrywania grypy, stężenia białka C-reaktywnego, antygenu Streptococcus z grupy A, Helicobacter - test z krwi. o których mowa w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 21 stycznia 2022 r. w sprawie wykazu badań diagnostycznych, które mogą być wykonywane przez farmaceutę (Dz. U. poz. 153).</p> <p>Propozycja zapisu: "Kursy kwalifikacyjne obejmują problematykę: 1) przeprowadzania postępowania kwalifikacyjnego w celu ..."</p>
3.	§ 2 - wstęp do wyliczenia	Projektowane brzmienie jest nieprecyzyjne, ponieważ zachodzi wątpliwość czy wymieniane tematy stanowią jeden kurs, czy każdy temat jest przedmiotem odrębnego kursu	Projektowane brzmienie jest nieprecyzyjne, ponieważ zachodzi wątpliwość czy wymieniane tematy stanowią jeden kurs, czy każdy temat jest przedmiotem odrębnego kursu, co w sposób znaczący wpływa na zakres kursu oraz sposób jego realizacji i weryfikacji efektów kształcenia.	Zmiana brzmienia wstępu do wyliczenia w § 2 w ten sposób, że będzie ono określać, że "Kursy kwalifikacyjne obejmują problematykę jednego z niżej wymienionych zakresów" lub "Kurs kwalifikacyjny obejmuje łącznie następującą problematykę".
4.	§ 2 w zw. z załączoną oceną skutków regulacji	Brak określenia kto opracowuje program kursów.	Zgodnie z art. 75 ust. 4 ustawy o zawodzie farmaceuty, program kursu opracowuje zespół ekspertów powołany przez dyrektora CMKP.	Dodanie po wyliczeniu w § 2 " - i są realizowane zgodnie z programem opracowanym przez zespół ekspertów powołany przez dyrektora Centrum Medycznego Kształcenia Podyplomowego".

5.	§ 3 ust. 1	Brzmienie przedmiotowego przepisu sugeruje, że będzie funkcjonować jedna komisja dla całego kraju.	Przedmiotowe postanowienie jest nieprecyzyjne i dopuszcza zarówno możliwość funkcjonowania jednej "centralnej" komisji kwalifikacyjnej, jak i odrębnej dla każdego podmiotu.	Zastąpienie sformułowania "Jednostka szkoląca lub Centrum Medyczne Kształcenia Podyplomowego" sformułowaniem "Każda jednostka szkoląca, jak również Centrum Medyczne Kształcenia Podyplomowego" oraz dodanie na końcu projektowanego przepisu zwrotu "u danego organizatora kursu".
6.	§ 3 ust. 2	Projektowane brzmienie nie wskazuje, czy od członków komisji kwalifikacyjnej wymaga się posiadania szczególnych kompetencji.	Projektowane brzmienie wskazuje, że jedynym kryterium wejścia w skład komisji kwalifikacyjnej jest pozostawanie przedstawicielem jednostki szkolącej.	Proszę o potwierdzenie, że takie jest faktyczne założenie przedmiotowego przepisu lub o wskazanie wymaganych kompetencji.
7.	§ 4 ust. 1	Projektowany przepis odwołuje się do formy elektronicznej, podczas gdy forma ta prawdopodobnie nie odnosi się do formy elektronicznej, o której mowa w Kodeksie Cywilnym.	Przedmiotowe postanowienie odwołuje się do formy elektronicznej, chociaż - jak można przypuszczać - intencją było umożliwienie składania wniosków drogą elektroniczną.	W § 4 ust. 1 wyraz "elektronicznej" należy zastąpić sformułowaniem "drogą elektroniczną za pośrednictwem formularza udostępnianego przez organizatora kursu.
8.	§ 4 ust. 2	Projektowany przepis wymienia jedynie kilka wybranych kategorii danych osobowych, co może nie być wystarczające dla potrzeb dokumentowania i rozliczania udziału w kursach.	Przedmiotowe postanowienie zdaje się zakreślać zamknięty katalog danych osobowych, których podania może żądać organizator kursu od kandydatów. Przedmiotowe dane mogą nie być wystarczające dla celów dokumentowania i rozliczania należności z tytułu uczestnictwa w kursach (brak jest takich danych jak np. PESEL).	W § 4 ust. 2 we wstępie do wyliczenia po słowie "zawiera" należy dodać zwrot "w szczególności" lub po wyliczeniu należy dodać sformułowanie "- przy czym organizator kursu może wymagać podania również innych danych".
9.	§ 4 ust. 3	Literalne brzmienie projektowanego przepisu wyłącza z możliwości uczestniczenia w kursach farmaceutów, którzy wykonują zawód farmaceuty w innej formie niż na podstawie umowy o pracę.	Przedmiotowe postanowienie wskazuje na staż pracy, przy czym nie wprowadza definicji tego pojęcia. Tym samym osoby, które wykonują zawód farmaceuty np. na podstawie umów cywilnoprawnych (w tym zawieranych w ramach prowadzonej działalności gospodarczej) nie będą w stanie spełnić tej przesłanki. Podobnie w przypadku farmaceutów, którzy samodzielnie prowadzą działalność gospodarczą, w ramach której jednoosobowo i stricte na własny rachunek (tj. nie na podstawie umowy zawartej z innym podmiotem świadczącym usługi z zakresu farmacji) wykonują zawód farmaceuty.	Dodanie w § 4 ust. 3 po wyrażeniu "stażu pracy" sformułowania "(na podstawie stosunku pracy, na podstawie umowy cywilnoprawnej lub w ramach działalności gospodarczej wykonywanej osobiście przez farmaceutę)".

10.	§ 4 ust. 3	<p>Literalne brzmienie projektowanego przepisu wyłącza z możliwości uczestniczenia w kursach farmaceutów, którzy wykonują zawód farmaceuty w innej formie niż na podstawie umowy o pracę i uniemożliwia uwzględnienie wymiaru czasu pracy na innej podstawie niż w ramach stosunku pracy.</p>	<p>Przedmiotowe postanowienie odwołuje się do pełnego wymiaru, przy czym zasadniczo nie precyzuje czego powołany rozporządzeniodawcy było odwołanie się do pełnego wymiaru czasu pracy, jednak taka interpretacja wyklucza uwzględnienie czasu pracy na podstawie umów cywilnoprawnych oraz w ramach działalności gospodarczej wykonywanej osobiście przez farmaceutę.</p>	<p>Dodanie w § 4 ust. 3 po wyrażeniu "stażu pracy" sformułowania "(na podstawie stosunku pracy, na podstawie umowy cywilnoprawnej lub w ramach działalności gospodarczej wykonywanej osobiście przez farmaceutę)", a także dodanie drugiego zdania w następującym brzmieniu: "Dokumentem potwierdzającym odbycie stażu pracy, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym, może być w szczególności: świadectwo pracy, zaświadczenie wystawione przez podmiot zatrudniający (niezależnie od podstawy zatrudnienia), a w przypadku działalności gospodarczej wykonywanej osobiście przez farmaceutę - zaświadczenie z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej wraz z oświadczeniem farmaceuty o odbyciu stażu pracy w wymaganym zakresie".</p>
-----	------------	---	--	---

11.	§ 4 ust. 3	Projekt rozporządzenia przewiduje możliwość wzięcia udziału w kursie tylko tym farmaceutom, którzy posiadają 12-miesięczny staż pracy w pełnym wymiarze w zawodzie farmaceuty. Jest to niewłaściwe i niepotrzebne ograniczenie dla farmaceutów, w szczególności młodych i będących absolwentami kierunku farmacja.	<p>Proponowane kursy obejmują zaganienia (np. pomiar masy ciała, wzrostu, obliczenie wskaźnika BMI, a także wykonanie prostej procedury szczepienia przeciwko grypie), które nie wymagają zaawansowanego przygotowania do ich odbycia. Jednocześnie, w zakresie wspomnianego merytorycznego przygotowania do odbycia kursu, nie istnieje wyraźna różnica między osobą posiadającą 12-miesięczny staż pracy w zawodzie farmaceuty, a osobą go nie posiadającą. Wynika to z faktu, że w wielu placówkach, w których można wykonywać zawód farmaceuty, np. aptekach ogólnodostępnych, nie wykonuje się obecnie żadnej z czynności objętych kursami. Absolwenci kierunku farmacja są zdecydowanie przygotowani aby móc wziąć udział w proponowanych kursach. Potwierdzeniem tej tezy jest samo stanowisko Ministerstwa Zdrowia, które w czasie pandemii koronawirusa dopuszczało do kursów w zakresie kwalifikacji do szczepień studentów ostatnich lat wybranych kierunków.</p> <p>Do kursów powinni być również włączani farmaceuci po ukończeniu studiów i otrzymaniu PWZ. Wiedza i umiejętności przekazywane w kursach kwalifikacyjnych będą w nowym cyklu również obejmowały studentów Wydziałów farmaceutycznych. Wobec tego roczniki, które kształcone są zgodnie z obecnymi wymaganiami będą pokrzywdzone w kontekście ich konkurencyjności na rynku pracy. Rekomendujemy usunięcie zapisu o wymaganym 12 miesięcznym stażu pracy.</p>	Jeśli możliwość wykonywania usług, do których przygotowują proponowane kursy, ma zwiększyć dostępność usług medycznych społeczeństwu, a także umożliwić rozwój farmaceutom, należy usunąć z rozporządzenia art. 4 ust. 3.
12.	§ 4 ust. 4	Niezasadne jest ograniczanie sposobów przekazania potwierdzenia otrzymania wniosku	Przedmiotowy przepis nie przewiduje możliwości doręczenia potwierdzenia otrzymania wniosku np. w formie potwierdzenia wydanego osobiście do rąk osoby składającej wniosek.	W § 4 ust. 4 zastąpienie słów "przesyłką rejestrowaną" sformułowaniem "na piśmie (w szczególności przesyłką rejestrowaną lub bezpośrednio do rąk osoby składającej wniosek) lub".
13.	§ 5 ust. 2	Nieprecyzyjne brzmienie przepisu w zakresie określenia terminu wezwania do uzupełnienia braków	Przedmiotowe postanowienie może być interpretowane zarówno w ten sposób, że określa termin na sporządzenie wezwania do uzupełnienia braków wniosku, jak również w taki sposób, że określa termin, w jakim braki wniosku mają zostać uzupełnione.	W § 4 ust. 5 zastąpienie słów "w terminie 7 dni" wyrażeniem "wyznaczając siedmiodniowy termin na uzupełnienie braków liczony".

14.	§ 6 ust. 3	Niezasadne jest ograniczanie sposobów przekazania powiadomienia o wynikach postępowania kwalifikacyjnego	Przedmiotowy przepis nie przewiduje możliwości doręczenia powiadomienia o wynikach postępowania kwalifikacyjnego np. osobiście do rąk kandydata.	W § 4 ust. 3 zastąpienie słów "przesyłką rejestrowaną" sformułowaniem "na piśmie (w szczególności przesyłką rejestrowaną lub bezpośrednio do rąk osoby składającej wniosek)".
15.	§ 7	Projektowane rozporządzenie daje możliwość wyboru organizacji kursu kwalifikacyjnego w formie stacjonarnej albo za pośrednictwem sieci internetowej z ograniczonym dostępem. Brakuje możliwości realizacji kursu w formie hybrydowej.	Forma hybrydowa realizacji kursu jest jedną z naturalnych form prowadzenia zajęć, dlatego rozporządzenie powinno przewidywać taką możliwość.	Wpisanie do projektu rozporządzenia możliwości realizacji kursu w formie hybrydowej.
16.	§ 7 ust. 1	ujednolicenie brzmienia, podobnie jak w § 9 ust. 1	Przedmiotowe postanowienie odwołuje się do realizacji kursu "za pośrednictwem sieci internetowej z ograniczonym dostępem", co wprowadza niezasadne zróżnicowanie pojęć w ramach rozporządzenia, ponieważ w pozostałym zakresie odwołano się do "środków komunikacji elektronicznej".	W § 7 ust. 1 zastąpienie sformułowania "za pośrednictwem sieci internetowej z ograniczonym dostępem" wyrażeniem: "przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających transmisję i wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym pomiędzy uczestnikami".
17.	§ 7 ust. 1-2	Wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za wybór formy realizacji kursu	Przedmiotowe postanowienie wprowadza możliwość realizacji kursu w formie stacjonarnej lub zdalnej, zaś w § 7 ust. 2 określa, że organizator decyduje o formie egzaminu. Nie zostało natomiast doprecyzowane kto decyduje o formie realizacji kursu.	W § 7 ust. 2 po słowach "o zawodzie farmaceuty" dodanie wyrażenia ", jak również o formie, w jakiej jest realizowany kurs kwalifikacyjny".
18.	§ 10 ust. 1 oraz § 11 ust. 1	Ograniczenie liczby pytań/zadań egzaminacyjnych.	Przedmiotowe postanowienia niezasadnie wprowadzają ograniczenie liczby pytań/zadań egzaminacyjnych.	W § 10 ust. 1 dodanie po słowie "obejmuje" wyrażenia "co najmniej", zaś w związku ze zmianą - w § 10 ust. 2 zastąpienie sformułowania "na co najmniej 2 pytania egzaminacyjne" wyrażeniem "na co najmniej połowę zadań egzaminacyjnych". Ponadto, w § 11 ust. 1 dodanie po słowie "wykonanie" wyrażenia "co najmniej".
19.	§ 10 ust. 2 oraz § 11 ust. 2	Rozważenie zasadności wprowadzania 50-67% progu zaliczeniowego.	Przedmiotowe postanowienia wprowadzają próg zaliczeniowy dla egzaminu ustnego i praktycznego na poziomie odpowiednio, 2/3 i 50%.	Z uwagi na charakter kursów należy rozważyć czy nie jest zasadne podniesienie progu zaliczeniowego, w szczególności konieczności prawidłowego wykonania wszystkich zadań egzaminacyjnych z egzaminu praktycznego.

20.	§ 11 ust. 2	ujednoczenie brzmienia, podobnie jak w § 10 ust. 2.	Zadanie praktyczne powinno być w całości wykonane dobrze, jeśli farmaceuta podczas egzaminu część zadania praktycznego wykonana nieprawidłowo może to doprowadzić do uzyskania błędnego wyniku/efektu lub narazić pacjenta/personel na ryzyko, skoro zadań w egzaminie praktycznym przewidziano 3 podobnie jak w egzaminie ustnym (§ 10.2), to pozytywnym wynikiem, podobnie jak w egzaminie ustnym powinno być poprawne wykonanie 2 z 3 zadań.	zmiana brzmienia § 11.2 na następujące: "Pozytywny wynik z egzaminu praktycznego otrzymuje osoba zdająca, która wykonała poprawnie co najmniej 2 zadania egzaminacyjne".
21.	§ 11 ust. 1	Egzamin praktyczny obejmuje wykonanie 3 zadań egzaminacyjnych, których celem jest sprawdzenie praktycznych umiejętności wykonywanych przez farmaceutę w warunkach symulowanych. 2. Pozytywny wynik z egzaminu praktycznego otrzymuje osoba zdająca, która poprawnie wykonała co najmniej połowę zadań egzaminacyjnych.	Ujednoczenie zapisów.	Proponowane zapis: 2. Pozytywny wynik z egzaminu praktycznego otrzymuje osobazdająca, która poprawnie wykonała co najmniej dwa zadania egzaminacyjne.
22.	§ 12	Usunięcie wąpliwości w zakresie wzoru zaświadczenia ukończenia kursu.	Przedmiotowe postanowienie konstytuuje wzór zaświadczenia ukończenia kursu, przy czym nie zawiera wytycznych co do szczegółowego sposobu jego wypełniania. W świetle literalnej wykładni przepisów należałoby stwierdzić, że nie jest możliwe dodawanie jakichkolwiek dodatkowych informacji do wzoru zaświadczenia, w tym w szczególności osnowy graficznej zgodnej z systemem identyfikacji wizualnej jednostek szkolących.	Dodanie drugiego zdania w § 12 o następującej treści "Zaświadczenia wydawane przez organizatora kursu mogą zawierać dodatkową osnowę graficzną stosowaną przez organizatora kursu, o ile nie zaburzy ona czytelności zaświadczenia".
23.	§ 12	Rozporządzenie nie precyzuje czy zaświadczenie jest wydawane w formie pisemnej czy elektronicznej.	Rozporządzenie określa jedynie wzór zaświadczenia nie precyzując, czy jest ono wydawane w formie pisemnej czy elektronicznej.	Oznaczenie dotychczasowej treści § 12 jako ust. 1 oraz dodanie ust. 2 o następującym brzmieniu: "Organizator kursu wydaje zaświadczenie na piśmie."
24.	Uwaga ogólna	Brak określenia trybu odwoławczego przy przepisach dotyczących przeprowadzania egzaminu na zakończenie kursu.	W przypadku rażących uchybień formalnych lub nieprzewidzianych sytuacji mających wpływ na przeprowadzenie egzaminu, powinna istnieć możliwość podjęcia określonego rozstrzygnięcia na wniosek przewodniczącego lub członka komisji egzaminacyjnej, zdającego lub z urzędu.	Wprowadzenie do projektowanych przepisów trybu odwoławczego.

25.	Uwaga ogólna	Nie podano informacji - czy ukończenie proponowanych kursów kwalifikacyjnych będzie dawało uprawnienia do prowadzenia ww. usług, a jeśli tak to czy będzie to jedyna sroczka nabycia takich uprawnień.	Zapisy ustawy o zawodzie farmaceuty - zgodnie z którymi działania podejmowane w ramach opieki farmaceutycznej stanowią świadczenie zdrowotne.	Podać informacje, czy odbycie kursu jest to jedyna forma nabycia uprawnień do prowadzenia danej usługi, a jeśli nie - to jakie są inne np. odbycie specjalizacji z farmacji klinicznej/szpitalnej/aptecznej.
26.	Uwaga ogólna	Nie podano efektów kształcenia ww. kursów.	Potrzeba ujednoczenia treści kursów prowadzonych przez różne jednostki.	Uzupełnić o efekty kształcenia dla poszczególnych kursów.
27.	Uwaga ogólna	Na stronie 5 projektu Rozporządzenia czytamy: "Zgodnie z art. 75 ust. 2 ustawy uprawnienie do prowadzenia kursów kwalifikacyjnych posiadają jednostki szkolące (uczelnie, które prowadzą studia na kierunku farmacja, po uzyskaniu akredytacji) oraz Centrum Medyczne Kształcenia Podyplomowego, zwane dalej „Centrum”, które opracowują program kursu kwalifikacyjnego, zawierający: założenia organizacyjno-programowe określające rodzaj i cel kształcenia, czas jego trwania, nie krótszy niż 2 miesiące, sposób organizacji oraz sposób sprawdzania efektów uczenia się, plan nauczania, efekty kształcenia, wskazówki metodyczne oraz standardy dotyczące kadry i bazy dydaktycznej."	Czas trwania nie adekwatny do zakładanych treści np. kurs nt wykonywania badań diagnostycznych polegających na pomiarze masy ciała, wzrostu i obwodu w pasie, a także obliczaniu wskaźnika BMI (ang. Body Mass Index) oraz stosunku obwodu talii do obwodu bioder (WHR – ang. Waist-Hip Ratio) ma w założeniu treści rozporządzania trwać przez 2 miesiące.	Skrócić czas trwania każdego z zaproponowanych kursów adekwatnie do zakresu przekazywanych treści i nabywanych umiejętności.
28.	Uwaga ogólna	Rozporządzenie powinno regulować zarówno kwestię właściwości rzeczowej w zakresie opracowywania programu kwalifikacyjnego, jak również jego zakres przedmiotowy ponieważ rozporządzenie jest dokumentem wykonawczym i powinno przewidywać takie postanowienia, które pozwolą na zapewnienie bezpośredniej korelacji z przepisami ustawowymi (art. 75 ust. 3 i 4).		

		<p>Zakres problematyki kursów kwalifikacyjnych przewidziany w projekcie rozporządzenia w sposób niewystarczający koresponduje zarówno z nowym ujęciem roli i zadań farmaceutów, jako osób wykonujących medyczny zawód zaufania publicznego, jak również z przepisami ustawy (art. 4 ust.2), które regulują zakres sprawowania przez farmaceutów opieki farmaceutycznej. Ograniczenie tej problematyki wyłącznie do szczepień ochronnych i wykonywania prostych badań diagnostycznych stanowi wyraz marginalizacji. Kursy kwalifikacyjne powinny przygotowywać i nadawać farmaceutom uprawnienia do sprawowania opieki farmaceutycznej w konkretnych problemach medycznych oraz lekowych , np. w przypadku pacjentów z nadciśnieniem tętniczym, astmą, alergią, chorobami sercowo-naczyniowymi, choć jest to jedynie rola doradcza. Programy takich kursów powinny mieć podstawę w konkretnych wytycznych skierowanych do farmaceutów, opracowanych przez medyczne towarzystwa naukowe - ale w procesie ich tworzenia powinni brać udział także farmaceutów. Kursy te powinny też przygotowywać farmaceutów do pracy z pacjentem.</p>		
29.	Uwaga ogólna			
30.	Uwaga ogólna	<p>Wpływ na konkurencyjność gospodarki – warto byłoby dodać spodziewany efekt odciążenia personelu medycznego.</p>		