



PREZES RADY MINISTRÓW

Warszawa /elektroniczny znacznik czasu/

DKPL.WK.0610.2.25.2022.AMU(35)

RM-0610-25-22

UD356



Pani Elżbieta WITEK
Marszałek Sejmu

Szanowna Pani Marszałek,

uprzejmie przedstawiam autopoprawkę do przekazanego w dniu 7 marca 2022 r.

rządowego projektu ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa (druk nr 2069).

Z poważaniem,

Mateusz Morawiecki

Prezes Rady Ministrów

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Do wiadomości:

Wnioskodawca

niepodległa

POLSKA
STULECIE ODZYSKANIA
NIEPODLEGŁOŚCI

AUTOPOPRAWKA

do rządowego projektu ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa (druk nr 2069)

W rządowym projekcie ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa (druk nr 2069) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 1 w ust. 1 wyraz „wjechali” zastępuje się wyrazem „przybyli”:

Uzasadnienie:

Propozycja ma na celu objęcie projektowaną ustawą obywateli Ukrainy bez względu na sposób, w jaki przekroczyli granicę Rzeczypospolitej Polskiej. Duża ich część przekroczyła tę granicę pieszo. Konsekwencją przyjęcia tej propozycji jest dokonanie odpowiednich korekt w dalszych przepisach projektowanej ustawy;

- 2) w art. 2 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„Art. 2. 1. Jeżeli obywatel Ukrainy, o którym mowa w art. 1 ust. 1, wjechał legalnie na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w okresie od dnia 24 lutego 2022 r. do dnia określonego w przepisach wydanych na podstawie ust. 3 i deklaruje zamiar pozostania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, jego pobyt na tym terytorium uznaje się za legalny w okresie 18 miesięcy licząc od dnia 24 lutego 2022 r. Do określenia okresu pobytu uznawanego za legalny stosuje się art. 57 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, 1491 i 2052). Za legalny uznaje się także pobyt dziecka urodzonego na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej przez matkę, która jest osobą określoną w zdaniu pierwszym, w okresie dotyczącym matki.”;

Uzasadnienie:

Dodanie w art. 2 w ust. 1 zdania trzeciego ma na celu objęcie przepisami projektowanego aktu normatywnego dzieci, urodzonych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej po dniu 24 lutego 2022 r., przez matki, będące obywatelkami Ukrainy, które opuściły terytorium tego państwa w związku z działaniami wojennymi i legalnie przebywają na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Dzieciom takim będzie przysługiwał status legalnego pobytu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w okresie równym legalnemu pobytowi matki;

- 3) w art. 3 w ust. 4 w pkt 1 skreśla się lit. d:

Uzasadnienie:

Zgodnie z informacjami uzyskanymi od Straży Granicznej „narodowość” nie ma być

gromadzona w rejestrze, o którym mowa w art. 3 ust. 3 ustawy. Należy podkreślić, że w rejestrze PESEL gromadzona jest tylko informacja o obywatelstwie, nie przewiduje się gromadzenia informacji o narodowości;

- 4) w art. 4 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, składa się osobiście w siedzibie organu gminy na piśmie utrwalonym w postaci papierowej, opatrzonym własnoręcznym czytelnym podpisem, wypełnionym przez wnioskodawcę albo przez pracownika tego organu na podstawie danych podanych przez wnioskodawcę. Organ gminy wydaje potwierdzenie złożenia wniosku.”;

Uzasadnienie:

Uzasadnienie powyższej propozycji stanowi zapewnienie – w okresie oczekiwania przez osobę składającą wniosek na dokonanie wpisu do rejestru – dokumentu, którym będzie się mogła ona posługiwać np. w toku udzielania jej świadczeń opieki zdrowotnej;

- 5) w art. 4 w ust. 4 skreśla się pkt 3;

Uzasadnienie:

W pkt 3 wskazano „nazwisko rodowe”, które obecnie dla cudzoziemców w zasadzie nie jest gromadzone (dane są gromadzone, o ile są udokumentowane). Dla obywateli Ukrainy nazwisko rodowe jest daną trudną do zrozumienia i wskazania. Zasady dotyczące nazwisk cudzoziemców są odmienne od polskich. Dana ta nie jest zamieszczana na dokumentach tożsamości obywateli Ukrainy jak paszport czy dowód osobisty i nie będzie też przechowywana w rejestrze prowadzonym przez Straż Graniczną. Mając to na uwadze, a także konieczność sprawnej i szybkiej obsługi wniosków o nadanie nr PESEL, proponuje się usunięcie tej wartości.

W konsekwencji przyjęcia uwagi i zmiany numeracji w ust. 4 niezbędna będzie korekta odesłań w innych przepisach, w szczególności w art. 4 w ust. 4 pkt 18, w art. 5 w ust. 5 w pkt 1, w art. 7 w ust. 1 w pkt 1 i w art. 7 w ust. 4;

- 6) w art. 4 w ust. 4 pkt 18 otrzymuje brzmienie:

„18) informacje o osobie sprawującej faktyczną opiekę nad dzieckiem obejmujące numer PESEL oraz dane, o których mowa w ust. 4 pkt 1, 2, 4, 10, 13 i art. 8 pkt 23 ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności, oraz wskazanie stosunku pokrewieństwa z dzieckiem – jeżeli taki istnieje, a w przypadku jego braku – innej relacji łączącej tę osobę z dzieckiem.”;

Uzasadnienie:

W art. 4 w ust. 4 pkt 18 brakuje wskazania nr PESEL, a nie jest potrzebne wskazanie na pkt 9, dot. nr PESEL rodziców:

- 7) w art. 4 w ust. 4 w pkt 18 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 19 i 20 w brzmieniu:

„19) własnoręczny czytelny podpis wnioskodawcy albo adnotację pracownika organu gminy o przyczynie braku podpisu;

20) własnoręczny podpis osoby ubiegającej się o nadanie numeru PESEL, która ukończyła 12. rok życia, albo adnotację pracownika organu gminy o przyczynie braku podpisu.”;

- 8) w art. 4 w ust. 18 w pkt 2 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 3 w brzmieniu:

„3) wzór wydruku, o którym mowa w art. 6 ust. 3 pkt 2.”;

- 9) w art. 4 ust. 20 otrzymuje brzmienie:

„20. Dane, o których mowa w art. 8 pkt 1, 2, 3a–6, 9–11, 23, pkt 24a lit. d ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności, minister właściwy do spraw informatyzacji przekazuje z rejestru PESEL do rejestru, o którym mowa w art. 3 ust. 4.”;

Uzasadnienie:

W art. 4 w ust. 20 należy uzupełnić odwołania do przepisów ustawy o ewidencji ludności o odwołanie do art. 8 pkt 3a i 10;

- 10) w art. 5 w ust. 5 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) dane, o których mowa w art. 4 ust. 4 pkt 1–4, 10–16 i 18.”;

Uzasadnienie:

W art. 5 w ust. 5 pkt 1 należy skreślić odwołanie do art. 4 ust. 4 pkt 9 (nr PESEL rodziców):

- 11) w art. 5 w ust. 5 w pkt 4 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 5 w brzmieniu:

„5) odwzorowanie własnoręcznego podpisu osoby, która ukończyła 12. rok życia, z wyjątkiem osoby, która nie może złożyć podpisu.”;

- 12) w art. 5 w ust. 7 w pkt 2 po lit. b dodaje się lit. ba w brzmieniu:

„ba) Szefowi Krajowej Administracji Skarbowej.”;

Uzasadnienie:

Zmiana ma na celu dodanie do katalogu organów uprawnionych do dostępu do rejestru obywateli Ukrainy, którym nadano numer PESEL. Szefa Krajowej Administracji Skarbowej. Dostęp do tych danych jest uzasadniony realizacją zadań ustawowych Szefa

KAS określonych w art. 2 ust. 1 pkt 10 ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej (prowadzenie działalności analitycznej, prognostycznej i badawczej dotyczącej zjawisk występujących we właściwości KAS oraz analizy ryzyka) w stosunku do obywateli Ukrainy objętych uregulowaniami projektowanej ustawy, którzy na mocy tej ustawy będą uprawnieni do świadczenia pracy, a więc do czynności rodzących obowiązki podatkowy;

13) w art. 5 w ust. 7 w pkt 2 lit. d otrzymuje brzmienie:

„d) organowi właściwemu w rozumieniu ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 111 oraz z 2021 r. poz. 1162, 1981, 2105 i 2270), za pośrednictwem ministra właściwego do spraw rodziny”;

Uzasadnienie:

Zawarty w projekcie ustawy przepis zakładający uzyskiwanie przez organ właściwy w rozumieniu ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych danych z rejestru zawiera niewłaściwe odesłanie do art. 22c ustawy o świadczeniach rodzinnych. Art. 22c ustawy o świadczeniach rodzinnych stanowi bowiem o zadaniach ministra, a nie organu właściwego. Tym samym odesłanie to należy usunąć:

14) w art. 6 w ust. 4 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Wydruk, o którym mowa w ust. 3 pkt 2, zawiera w szczególności”;

15) w art. 7 dotychczasowy ust. 5 oznacza się jako ust. 6 i dodaje się ust. 5 w brzmieniu:

„5. Rada Ministrów określi, w drodze rozporządzenia, procedury, w których dokument elektroniczny, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, oraz usługi, w których certyfikat, o którym mowa w ust. 4, mogą być wykorzystywane do stwierdzania tożsamości obywatela Ukrainy, którego pobyt na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej uznaje się za legalny na podstawie art. 2 ust. 1, mając na uwadze ułatwienie im sprawnego i bezpiecznego załatwiania spraw urzędowych.”;

16) w art. 9 w ust. 1 w pkt 4 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 5 w brzmieniu:

„5) zapewnieniu środków czystości i higieny osobistej oraz innych produktów.”;

Uzasadnienie:

Propozycja ma na celu umożliwienie wojewodzie zapewnienia środków czystości i higieny osobistej oraz innych produktów;

17) w art. 9 ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Do zamówień publicznych niezbędnych do zapewnienia pomocy, o której mowa w ust. 1–3, 15 i 16, przez wojewodę, inne organy administracji publicznej, jednostki

podległe lub nadzorowane przez organy administracji publicznej, jednostki sektora finansów publicznych oraz inne organy władzy publicznej, jednostki samorządu terytorialnego, związki jednostek samorządu terytorialnego lub związki metropolitalne, nie stosuje się przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129, 1598, 2054 i 2269 oraz z 2022 r. poz. 25).”;

Uzasadnienie:

Projektowana regulacja stanowi konsekwencję proponowanej zmiany dodania nowych ust. 15 i 16 do art. 9;

18) w art. 9 ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. W celu zapewnienia pomocy, o której mowa w ust. 1, 3 i 15, wojewoda, organ jednostki samorządu terytorialnego, związku jednostek samorządu terytorialnego lub związku metropolitalnego oraz organ administracji publicznej i jednostki organizacyjne podległe organom administracji publicznej mogą zlecić organizacjom pozarządowym oraz podmiotom wymienionym w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2020 r. poz. 1057 oraz z 2021 r. poz. 1038, 1243, 1535 i 2490) realizację zadania publicznego z pominięciem otwartego konkursu ofert, o którym mowa w dziale II rozdziale 2 tej ustawy. Przepisy art. 43, art. 47, art. 151 oraz art. 221 ust. 1–3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 305, z późn. zm.) stosuje się odpowiednio, przy czym tryb postępowania o udzielenie dotacji na zadania określone w art. 221 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, sposób jej rozliczania oraz sposób kontroli wykonywania zleconego zadania określa, w drodze zarządzenia lub uchwały, organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego, związku jednostek samorządu terytorialnego lub związku metropolitalnego, mając na względzie zapewnienie jawności postępowania o udzielenie dotacji i jej rozliczenia.”;

Uzasadnienie:

Projektowana regulacja stanowi konsekwencję proponowanej zmiany dodania nowych ust. 15 i 16 do art. 9;

19) w art. 9 dodaje się ust. 15 i 16 w brzmieniu:

„15. Minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego oraz jednostki jemu podległe mogą zapewnić pomoc obywatelom Ukrainy, o których mowa w art. 1 ust. 1, także w zakresie:

- 1) rezydencji polegającej na zapewnieniu warunków pobytowych umożliwiających lub wspierających prowadzenie działalności artystycznej, naukowej, dydaktycznej lub badawczej z dziedziny sztuki, rozwój zawodowy lub artystyczny;
- 2) stypendium twórczego polegającego na zapewnieniu wsparcia rzeczowego lub wsparcia finansowego umożliwiającego lub wspierającego prowadzenie działalności artystycznej, naukowej, dydaktycznej lub badawczej z dziedziny sztuki, rozwój zawodowy lub artystyczny;
- 3) pobytu twórczego polegającego na zapewnieniu warunków pobytowych, wsparcia rzeczowego lub wsparcia finansowego umożliwiających lub wspierających prowadzenie działalności artystycznej, naukowej, dydaktycznej lub badawczej z dziedziny sztuki, rozwój zawodowy lub artystyczny.

16. Instytucje podległe ministrowi właściwemu do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego mogą zapewnić pomoc obywatelom Ukrainy, o których mowa w art. 1 ust. 1, w zakresie, o którym mowa w ust. 15, po uprzednim ogłoszeniu kryteriów udzielania tej pomocy na swojej stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej.”;

Uzasadnienie:

Propozycja polega na rozszerzeniu możliwości pomocy o podmioty z dodawanych ust. 15 i 16, które mają możliwość udzielania specyficznych form pomocy:

- 20) w art. 11 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. W Banku Gospodarstwa Krajowego tworzy się Fundusz Pomocy Ukrainie, zwany dalej „Funduszem”, w celu finansowania lub dofinansowania realizacji zadań na rzecz pomocy Ukrainie, w szczególności obywatelom Ukrainy dotkniętym konfliktem zbrojnym na terytorium Ukrainy, w tym zadań realizowanych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, jak i poza nią.”;

- 21) w art. 11 w ust. 5 pkt 7 otrzymuje brzmienie:

„7) środków pochodzących ze źródeł zagranicznych niepodlegających zwrotowi, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.”;

- 22) w art. 11 w ust. 6 pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) zwrot wydatków lub kosztów poniesionych na realizację zadań, o których mowa w ust. 1;”;

- 23) w art. 11 ust. 8 i 9 otrzymują brzmienie:

„8. Środki Funduszu mogą być przeznaczone na finansowanie, dofinansowanie lub zwrot wydatków lub kosztów poniesionych na realizację zadań, o których mowa w ust. 6 pkt 1 i 4, również w przypadku, gdy ustawa lub przepisy odrębne przewidują finansowanie tego rodzaju zadań z budżetu państwa, w tym w formie wpłat lub dotacji z budżetu państwa.

9. Środki Funduszu mogą być przeznaczone na zwrot wydatków lub kosztów, o których mowa w ust. 6 pkt 4 i ust. 8, poniesionych na realizację zadań, na rzecz pomocy obywatelom Ukrainy od dnia 24 lutego 2022 r., przy czym nie później niż do dnia 31 grudnia 2022 r.”:

24) w art. 11 ust. 13 otrzymuje brzmienie:

„13. Minister albo inny dysponent części budżetowej nadzorujący może zlecić podległym i nadzorowanym jednostkom sektora finansów publicznych, o których mowa w art. 9 pkt 5–10 i 14 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, z wyłączeniem samorządowych osób prawnych, oraz podległym i nadzorowanym jednostkom badawczym, szkołom wyższym oraz innym podmiotom realizującym pomoc obywatelom Ukrainy, realizację zadań, o których mowa w ust. 1, zapewniając wsparcie ze środków Funduszu.”:

Uzasadnienie:

Proponuje się uzupełnić powyższy przepis o art. 9 pkt 10 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (SPZOZ) w kontekście wydania poleceń dla jednostek publicznej służby krwi dotyczących zapewniania krwi. Uzasadnienie powyższej propozycji stanowi ustanowienie możliwości wydania poleceń, o których mowa w projektowanej jednostce redakcyjnej, samodzielny publiczny zakład opieki zdrowotnej, w szczególności regionalnym centrom krwiodawstwa i krwiolecznictwa dotyczących zapewniania krwi w związku z realizacją zadań określonych przepisami ustawy;

25) w art. 11 w ust. 25 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) wydatków lub kosztów jednostki sektora finansów publicznych, która otrzymała zwrot środków pieniężnych.”:

26) w art. 11 ust. 33 otrzymuje brzmienie:

„33. Okresowo wolne środki Funduszu Bank Gospodarstwa Krajowego może lokować w formie depozytu, o którym mowa w art. 78b ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.”:

27) w art. 11 skreśla się ust. 34:

Uzasadnienie – konsekwencja zmiany w art. 33:

28) w art. 12 ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„7. Przekazane i niewykorzystane skarbowe papiery wartościowe na dofinansowanie zadań, o których mowa w art. 11 ust. 6, są przekazywane na rachunek wskazany przez ministra właściwego do spraw budżetu.”:

29) w art. 16 w ust. 1 skreśla się wyrazy „w tym także budżetu środków europejskich” oraz skreśla się ust. 3:

Uzasadnienie:

Proponowana zmiana uwzględnia treść art. 42 ust. 3 ustawy o finansach publicznych:

30) w art. 18 w ust. 1 po wyrazach „kosztów obsługi długu” dodaje się wyrazy „Skarbu Państwa”;

31) w art. 19 w ust. 5 po pkt 2 dodaje się pkt 2a w brzmieniu:

„2a) Szefowi Krajowej Administracji Skarbowej.”;

Uzasadnienie:

Zmiana ma na celu dodanie Szefa Krajowej Administracji Skarbowej do katalogu organów, którym minister właściwy do spraw pracy zapewnia udostępnienie danych, o których mowa w ust. 19 ust. 3 (tj. dotyczących powiadomienia przez podmiot powierzający wykonywanie pracy przez obywatela Ukrainy kierowanego do powiatowego urząd pracy) w drodze teletransmisji danych;

32) w art. 23 w ust. 3 dodaje się zdanie drugie w brzmieniu:

„Wniosek o przyznanie świadczeń, o których mowa w ust. 1, zawiera numer PESEL wnioskodawcy oraz, jeżeli występuje, rodzaj, serię i numer dokumentu stanowiącego podstawę przekroczenia granicy, a w przypadku świadczeń przysługujących na dziecko – numer PESEL dziecka oraz, jeżeli występuje, rodzaj, serię i numer dokumentu stanowiącego podstawę przekroczenia granicy.”;

Uzasadnienie:

Proponuje się uzupełnienie przepisu o wskazanie, że we wniosku o ustalenie prawa do świadczeń umieszcza się numer PESEL osoby uprawnionej oraz dziecka. We wniosku osoba ubiegająca się o świadczenia wskazywać będzie dodatkowo, o ile posiada, rodzaj, serię i numer dokumentu stanowiącego podstawę przekroczenia granicy. Wskazanie we wniosku tych danych, w szczególności numeru PESEL, pozwoli na właściwe ustalenie prawa do świadczeń i zapobiegać będzie nadużyciom:

- 33) w art. 23 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Przysługujące na dziecko świadczenia lub dofinansowanie, o których mowa w ust. 1, przysługują także opiekunowi tymczasowemu dziecka, o którym mowa w art. 22. Ustalając prawo do świadczeń, o których mowa w ust. 1 pkt 1, przepisy art. 5 ust. 11 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych stosuje się odpowiednio.”;

Uzasadnienie:

Zmiana przepisu jest niezbędna z uwagi na fakt, że opiekunem tymczasowym, przebywających w Polsce ukraińskich dzieci, mogą być inne osoby niż obywatele Ukrainy, którzy wjechali do Polski począwszy od 24 lutego. Opiekunem tymczasowym mogą być także Ukraińcy przebywający legalnie w Polsce przed 24 lutego, jak również obywatele polscy;

- 34) w art. 26 w ust. 1 oraz w art. 28 w ust. 1 po wyrazach „art. 2 ust. 1” dodaje się wyrazy „i który został wpisany do rejestru PESEL”;

Uzasadnienie:

Proponowane zmiany mają charakter doprecyzowujący. Przyznanie świadczeń z pomocy społecznej oraz jednorazowego świadczenia pieniężnego będzie możliwe jedynie w przypadku obywatela Ukrainy wpisanego do rejestru PESEL. Umożliwi to gminom weryfikację legalności pobytu obywatela Ukrainy na terytorium Polski;

- 35) w art. 28 ust. 6 i 7 otrzymują brzmienie oraz dodaje się ust. 7a w brzmieniu:

„6. Wypłata jednorazowego świadczenia pieniężnego jest zadaniem zleconym z zakresu administracji rządowej, realizowanym przez gminy.

7. Jednorazowe świadczenie pieniężne i koszty jego obsługi są finansowane z budżetu państwa.

7a. Koszty obsługi, o których mowa w ust. 7, wynoszą 2% kwoty przeznaczonej na wypłatę jednorazowego świadczenia.”;

Uzasadnienie:

Projekt ustawy przewidywał powierzenie wypłaty świadczenia, jako zadania zleconego z zakresu administracji rządowej, ośrodkom pomocy społecznej, oraz przyznanie dotacji na ten cel. Wzrost liczby obywateli Ukrainy przekraczających granicę, a tym samym skali potencjalnie składanych wniosków o wypłatę jednorazowego świadczenia pieniężnego, będzie skutkować dodatkowym obciążeniem pracowników jednostek samorządu terytorialnego.

Proponuje się dodanie kosztów obsługi świadczenia, które również będą finansowane z

budżetu państwa. Koszty te określa się na poziomie 2% kwoty przeznaczonej na wypłatę jednorazowego świadczenia. Mając na uwadze przyjętą w projekcie ustawy kwotę świadczenia 300 zł, koszty obsługi wniosku wyniosą 6 zł:

36) w art. 34 dodaje się ust. 4 w brzmieniu:

„4. Do zmian planu finansowego Narodowego Funduszu Zdrowia w zakresie środków przekazywanych Narodowemu Funduszowi Zdrowia z Funduszu, o którym mowa w art. 11 ust. 1, stosuje się przepis art. 124 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz nie stosuje się przepisów art. 118 ust. 3 i art. 121 tej ustawy.”;

Uzasadnienie:

Uzasadnienie powyższego stanowi zapewnienie spójności projektowanych regulacji z przepisami ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, wobec zmian dotyczących utworzenia Funduszu Pomocy;

37) w art. 38 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Od obywatela polskiego, który:

- 1) w dniu 24 lutego 2022 r. był studentem studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 pkt 1–8 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2021 r. poz. 478, 619, 1630, 2141 i 2232), w uczelni działającej na terytorium Ukrainy oraz
 - 2) został przyjęty przez uczelnię polską na studia na kierunku odpowiadającym odbywanym przez niego studiom, o których mowa w pkt 1
- opłaty za usługi edukacyjne związane z kształceniem na studiach niestacjonarnych albo studiach w języku obcym pobiera się w wysokości nieprzekraczającej wysokości udokumentowanych przez studenta opłat za kształcenie dotychczas ponoszonych w uczelni działającej na terytorium Ukrainy.”;

Uzasadnienie:

Zmiana brzmienia ust. 1 polega na dodaniu sformułowania zobowiązującego studentów do udokumentowania kosztów studiów ponoszonych w uczelni ukraińskiej. W treści przepisu dodano „udokumentowanych przez studenta”;

38) w art. 38 po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. W roku akademickim 2021/2022 od osoby, o której mowa w ust. 1, która przed dniem 24 lutego 2022 r. wniosła w uczelni działającej na terytorium Ukrainy opłatę za

kształcenie w drugim semestrze tego roku, nie pobiera się opłaty za usługi edukacyjne związane z kształceniem na studiach niestacjonarnych albo studiach w języku obcym w uczelni polskiej.”;

Uzasadnienie:

Proponowany ust. 1a ma na celu rozwiązanie sytuacji obywateli polskich studiujących na uczelniach działających na terytorium Ukrainy, którzy przed wybuchem wojny zapłacili już czesne za semestr letni. Celem przepisu jest pokrycie takim osobom kosztów kształcenia w polskiej uczelni w bieżącym roku akademickim:

39) w art. 47 ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1. W roku 2022 w celu wsparcia jednostek samorządu terytorialnego w realizacji dodatkowych zadań oświatowych związanych z kształceniem i wychowaniem dzieci i uczniów będących obywatelami Ukrainy, których pobyt na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej jest uznawany za legalny na podstawie art. 2 ust. 1:

- 1) rezerwa części oświatowej subwencji ogólnej, o której mowa w art. 28 ust. 2 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, może ulec zwiększeniu o środki pochodzące z budżetu państwa;
- 2) jednostki samorządu terytorialnego mogą otrzymać środki z Funduszu. Przepisy art. 28 ust. 3 i ust. 4 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego stosuje się odpowiednio.

2. Do podziału środków, o których mowa w ust. 1, nie stosuje się wyłączenia zadań, o których mowa w art. 28 ust. 5 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego.”;

40) art. 54 otrzymuje brzmienie:

„Art. 54. Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania może określić, w drodze rozporządzenia, organizację kształcenia, wychowania i opieki dzieci i młodzieży będących obywatelami Ukrainy, których pobyt na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej jest uznawany za legalny na podstawie art. 2 ust. 1, w szczególności w zakresie oceniania, klasyfikowania i promowania, przeprowadzania egzaminów, organizacji pracy jednostek systemu oświaty, przeprowadzania postępowania rekrutacyjnego i wprowadzić w tym zakresie odrębne unormowania, uwzględniając dostosowanie procesu kształcenia, wychowania i opieki do potrzeb i możliwości dzieci i młodzieży będących obywatelami Ukrainy.”;

41) w art. 57 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Czas służby funkcjonariuszy Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Celno-Skarbowej, Służby Ochrony Państwa oraz Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, którzy pełnili służbę, realizując zadania bezpośrednio związane z pobytem osób, które przybyły na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium Ukrainy, może przekraczać 40 godzin tygodniowo, z zachowaniem prawa do nieprzerwanego wypoczynku.”;

Uzasadnienie:

Proponuje się poszerzenie o funkcjonariuszy Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego przepisu dotyczącego możliwości wydłużenia czasu służby związanej z wykonywaniem zadań bezpośrednio dotyczących pobytu osób, które przybyły na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium Ukrainy, z zachowaniem prawa do nieprzerwanego wypoczynku;

42) w art. 58 ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1. Kierownicy jednostek organizacyjnych Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej i Krajowej Administracji Skarbowej oraz organizacje działające w tych służbach mogą przekazywać nieodpłatnie sprawny technicznie sprzęt, pojazdy i urządzenia jednostkom organizacyjnym Państwowej Służby Ukrainy do spraw Sytuacji Nadzwyczajnych, za zgodą odpowiednio Komendanta Głównego Policji, Komendanta Głównego Straży Granicznej i Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej oraz Szefa Krajowej Administracji Skarbowej. Sprzęt, pojazdy i urządzenia, o których mowa w zdaniu pierwszym, mogą być również przekazywane przez Komendanta Służby Ochrony Państwa.

2. Komendant Główny Policji, Komendant Główny Straży Granicznej, Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej oraz Szef Krajowej Administracji Skarbowej, każdy swoim zakresie, informuje odpowiednio ministra właściwego do spraw wewnętrznych albo ministra właściwego do spraw finansów publicznych, o wyrażeniu zgody, o której mowa w ust. 1. Komendant Służby Ochrony Państwa informuje ministra właściwego do spraw wewnętrznych o zamiarze przekazania sprzętu, pojazdu i urządzeń, o których mowa w ust. 1.”;

Uzasadnienie:

Zmiana ma na celu umożliwienie przekazywania nieodpłatnie m.in. sprzętu Państwowej Służbie Ukrainy do spraw Sytuacji Nadzwyczajnych również przez jednostki organizacyjne Krajowej Administracji Skarbowej;

43) po art. 61 dodaje się art. 61a.

„Art. 61a. Skazując sprawcę, który w czasie trwania konfliktu zbrojnego na terytorium Ukrainy popełnił na szkodę osoby, o której mowa w art. 1 ust. 1, przestępstwo, o którym mowa w:

- 1) art. 189, art. 189a § 2, art. 191 § 1–2 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (Dz. U. z 2021 r. poz. 2345 i 2447) – sąd orzeka karę pozbawienia wolności w wysokości nie niższej niż rok, a w wypadku przestępstwa określonego w art. 189 § 3, w wysokości nie niższej niż 5 lat, do górnej granicy ustawowego zagrożenia przewidzianego za przypisane sprawcy przestępstwo zwiększonego o połowę;
- 2) art. 204 § 1 i § 2 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny – sąd orzeka karę pozbawienia wolności w wysokości od lat 5 do lat 15;
- 3) art. 203 lub art. 204 § 3 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny – sąd orzeka karę pozbawienia wolności w wysokości od lat 8 do lat 15 albo karę 25 lat pozbawienia wolności;
- 4) art. 189a § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny – sąd orzeka karę pozbawienia wolności w wysokości od lat 10 do lat 15 albo karę 25 lat pozbawienia wolności.”;

Uzasadnienie:

Dodanie przepisu na celu zaostrzenie kar za przestępstwa związane z handlem ludźmi, popełnione na szkodę uchodźców w związku z trwającym kryzysem;

44) po art. 70 dodaje się art. 70a w brzmieniu:

„Art. 70a. W przypadku użyczenia obywatelowi Ukrainy, o którym mowa w art. 1 ust. 2 pkt 10, budynku lub jego części w celu tymczasowego zaspokojenia potrzeb mieszkaniowych, w zakresie tego użyczenia nie stosuje się przepisów ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 172) oraz art. 15zuz ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2021 r. poz. 2095, 2120, 2133, 2262, 2269, 2317, 2368 i 2459 oraz z 2022 r. poz. 218).”;

Uzasadnienie:

Celem przepisu jest wyłączenie stosowania przepisów ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu

cywilnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 172) w odniesieniu do przypadków użyczenia uchodźcy budynku lub jego części w celu tymczasowego zaspokojenia potrzeb mieszkaniowych. Zaproponowana regulacja sprzyjać ma podejmowaniu decyzji o użyczeniu uchodźcy budynku lub jego części przez zabezpieczenie przyszłej pozycji właściciela. Należy bowiem zauważyć, że zgodnie z przepisami ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego, osoba, która używa lokalu na podstawie umowy użyczenia, jest lokatorem i w przypadku braku proponowanego wyłączenia podlegałaby pełnej ochronie wynikającej z przepisów tej ustawy. Ochrona ta i wynikające z niej obowiązki i ograniczenia właściciela (związane np. z możliwością odzyskania lokalu) mogłyby zniechęcać do podjęcia decyzji użyczenia budynku lub jego części uchodźcy i tym samym zmniejszać zasób przeznaczanych na ten cel powierzchni:

45) dodaje się art. 70b w brzmieniu:

„Art. 70b. Do zawarcia umowy najmu okazjonalnego lokalu przez najemcę będącego obywatelem Ukrainy, o którym mowa w art. 1 ust. 2 pkt 10, nie stosuje się przepisów art. 19a ust. 2 pkt 2 i 3, ust. 3 oraz art. 19d ust. 5 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego dotyczącego wskazania przez tego najemcę innego lokalu, w którym będzie mógł zamieszkać w przypadku wyegzekwowania od niego obowiązku opróżnienia i wydania lokalu zajmowanego na podstawie umowy najmu okazjonalnego oraz złożenia oświadczenia właściciela lokalu lub osoby posiadającej tytuł prawny do lokalu o wyrażeniu zgody na zamieszkanie najemcy i osób z nim zamieszkujących w lokalu wskazanym w oświadczeniu.”;

Uzasadnienie:

Przepis przewiduje, że w przypadku zawierania umów najmu okazjonalnego lokalu przez najemców będących uchodźcami z Ukrainy nie będzie się stosować przepisów ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego, dotyczących obowiązku wskazania innego lokalu, w którym najemca będzie mógł zamieszkać w przypadku wyegzekwowania od niego obowiązku opróżnienia i wydania lokalu zajmowanego na podstawie umowy najmu okazjonalnego. W konsekwencji nie będzie miał również zastosowania przepis dotyczący składania oświadczenia właściciela lokalu lub osoby posiadającej tytuł prawny do lokalu o wyrażeniu zgody na zamieszkanie najemcy i osób z nim

zamieszkujących w lokalu wskazanym w oświadczeniu. Proponowane rozwiązanie wynika z faktu, że w przypadku zawierania umów najmu okazjonalnego lokalu wskazanie przez uchodźców innego lokalu, w którym będą mogli zamieszkać w przypadku wyegzekwowania obowiązku opróżnienia i wydania lokalu (tzw. lokalu zastępczego), nie będzie możliwe. Wyłączenie wobec uchodźców obowiązku składania przy zawieraniu umowy najmu okazjonalnego ww. pisemnego wskazywania lokalu zastępczego oraz składania ww. oświadczenia właściciela lub innej osoby posiadającej tytuł prawny do lokalu o zgodzie na przyjęcie najemcy w razie zakończenia stosunku najmu okazjonalnego ułatwi zatem zawieranie takich umów i tym samym ułatwi uchodźcom zaspokojenie potrzeb mieszkaniowych:

46) dodaje się art. 70c w brzmieniu:

„Art. 70c. 1. W przypadku gdy społeczna inicjatywa mieszkaniowa:

- 1) użyczyła obywatelowi Ukrainy, o którym mowa w art. 1 ust. 2 pkt 10, opróżniony lokal mieszkalny w celu tymczasowego zaspokojenia potrzeb mieszkaniowych albo
- 2) wynajęła obywatelowi Ukrainy, o którym mowa w art. 1 ust. 2 pkt 10, opróżniony lokal mieszkalny bez zawarcia z nim umowy, o której mowa w art. 29a ust. 1 ustawy z dnia 26 października 1995 r. o niektórych formach popierania budownictwa mieszkaniowego (Dz. U. z 2021 r. poz. 2224)

– za ostatniego najemcę w rozumieniu art. 29a ust. 5 ustawy z dnia 26 października 1995 r. o niektórych formach popierania budownictwa mieszkaniowego uznaje się ostatniego najemcę, wobec którego dokonano zwrotu partycypacji.

2. Społeczna inicjatywa mieszkaniowa może wynajmować lokal mieszkalny obywatelowi Ukrainy, o którym mowa w art. 1 ust. 2 pkt 10, bez zachowania warunków, o których mowa w art. 30 ustawy z dnia 26 października 1995 r. o niektórych formach popierania budownictwa mieszkaniowego.”:

Uzasadnienie:

Proponowany przepis ust. 1 reguluje sytuację, w której społeczna inicjatywa mieszkaniowa nieodpłatnie udostępni lub wynajmie lokal mieszkalny uchodźcy bez zawarcia z nim umowy w sprawie partycypacji wynikającej z art. 29a ust. 1 ustawy z dnia 26 października 1995 r. o niektórych formach popierania budownictwa mieszkaniowego (Dz. U. z 2021 r. poz. 2224). W takim przypadku za ostatniego najemcę w rozumieniu art. 29a ust. 5 tej ustawy uznawać się będzie ostatniego najemcę, któremu zwrócono partycypację. Oznacza to, że społeczna inicjatywa mieszkaniowa

będzie miała możliwość pobrania partycypacji od kolejnego najemcy w wysokości wypłaconej poprzedniemu najemcy będącemu jednocześnie partycypantem. Takie rozwiązanie ma na celu zabezpieczenie społecznej inicjatywy mieszkaniowej, która po okresie wymagającym udzielenia pomocy, powinna dążyć do stabilizacji finansów spółki. Ponadto, w ust. 2, proponuje się rozwiązanie, zgodnie z którym do uchodźców z Ukrainy nie będą miały zastosowania przepisy art. 30 z dnia 26 października 1995 r. o niektórych formach popierania budownictwa mieszkaniowego uzależniające m.in. najem lokalu mieszkalnego od spełnienia przez najemcę określonych kryteriów majątkowych. Ze względu na działania wojenne przedstawienia przez osobę ubiegającą się o najem dokumentów koniecznych do weryfikacji stanu majątkowego standardowo wymaganych w ramach procedury najmu w społecznej inicjatywie mieszkaniowej (bądź brakiem możliwości weryfikacji dokumentów wystawionych poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej, o ile dana osoba je posiada) może być niemożliwe. Nie będzie też oddawać rzeczywistej, bieżącej sytuacji majątkowej takiej osoby:

47) w art. 74 w pkt 1 lit. a otrzymuje brzmienie:

„a) pkt 24 otrzymuje brzmienie:

„24) seria, numer i data ważności ważnego dokumentu podróży cudzoziemca lub innego ważnego dokumentu potwierdzającego tożsamość i obywatelstwo, a w przypadku osoby, o której mowa w art. 1 ust. 1 ustawy z dnia ... o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa (Dz. U. poz. ...), oznaczenie dokumentu, na podstawie którego dokonano ustalenia tożsamości osoby:”.

Uzasadnienie:

Omyłka pisarska – zamiast zmiany pkt 23, który dotyczy danych dotyczących paszportu obywatela polskiego – zmiana powinna dotyczyć pkt 24 odnoszącego się do dokumentów cudzoziemca:

48) w art. 84 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) po art. 6 dodaje się art. 6a w brzmieniu:

„Art. 6a. Minister właściwy do spraw informatyzacji ogłosi w Dzienniku Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej komunikat określający dzień wdrożenia rozwiązań technicznych umożliwiających stosowanie art. 1 pkt 3, art. 3 pkt 2 i 3 w zakresie art. 32 ust. 6–8 i pkt 6–8 oraz art. 4 pkt 2 i 4

ustawy. Komunikat ogłasza się w terminie co najmniej 14 dni przed dniem wejścia w życie wskazanych przepisów ustawy.”;

49) w art. 87 w ust. 2 po pkt 8 dodaje się pkt 8a w brzmieniu:

„8a) ministrowi właściwemu do spraw informatyzacji.”;

50) po art. 103 dodaje się art. 103a w brzmieniu:

„Art. 103a. Minister właściwy do spraw informatyzacji ogłosi w Dzienniku Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej komunikat określający dzień wdrożenia rozwiązań technicznych umożliwiających stosowanie art. 4–7.”;

51) art. 104 otrzymuje brzmienie:

„Art. 104. Ustawa wchodzi w życie z dniem ogłoszenia, z mocą od dnia 24 lutego 2022 r., z wyjątkiem:

- 1) art. 9 ust. 7–13, art. 61a oraz art. 78, które wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia;
- 2) art. 85, który wchodzi w życie z dniem 27 marca 2022 r.”.

Propozycje, które nie zawierają uzasadnienia, mają charakter wynikowy bądź stanowią korektę redakcyjno-legislacyjną.