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| **Nazwa projektu**Rozporządzenie Ministra Edukacji i Nauki zmieniające rozporządzenie w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz podstawy programowej kształcenia ogólnego dla szkoły podstawowej, w tym dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym, kształcenia ogólnego dla branżowej szkoły I stopnia, kształcenia ogólnego dla szkoły specjalnej przysposabiającej do pracy oraz kształcenia ogólnego dla szkoły policealnej**Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące**Ministerstwo Edukacji i Nauki**Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu** Dariusz Piontkowski – Sekretarz Stanu w Ministerstwie Edukacji i Nauki**Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu**Artur Górecki – dyrektor Departamentu Kształcenia Ogólnego i Podstaw Programowych, tel. 22 34 74 792 | **Data sporządzenia**24.10.2022 r.**Źródło:**Upoważnienie ustawowe – art. 47 ust. 1 pkt 1 lit. a, b, e, f i h ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2021 r. [poz. 1082](https://sip.legalis.pl/document-view.seam?documentId=mfrxilrtg4ytkmbzgqzdmltqmfyc4njugm2tcmzvgu), z późn. zm.)**Nr w Wykazie prac legislacyjnych Ministra Edukacji i Nauki – 167** |
| **OCENA SKUTKÓW REGULACJI** |
| 1. **Jaki problem jest rozwiązywany?**
 |
| Aktualna podstawa programowa kształcenia ogólnego, określona w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz podstawy programowej kształcenia ogólnego dla szkoły podstawowej, w tym dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym, kształcenia ogólnego dla branżowej szkoły I stopnia, kształcenia ogólnego dla szkoły specjalnej przysposabiającej do pracy oraz kształcenia ogólnego dla szkoły policealnej (Dz. U. poz. 356, z późn. zm.), wymaga zmiany w zakresie podstawy programowej kształcenia ogólnego dla szkoły podstawowej, branżowej dla szkoły I stopnia dla uczniów będących absolwentami ośmioletniej szkoły podstawowej i szkoły policealnej. |
| 1. **Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt**
 |
| Proponowane zmiany polegają na: 1. określeniu podstawy programowej kształcenia ogólnego dla przedmiotu język łaciński, co umożliwi poszerzenie oferty kształcenia w szkołach podstawowych o ten język oraz wybór tego języka jako drugiego języka obcego nauczanego w klasach VII i VIII szkoły podstawowej (załącznik nr 2 do rozporządzenia);
2. zmianie podstawy programowej kształcenia ogólnego dla przedmiotu technika w szkole podstawowej polegającej w szczególności na uzupełnieniu i poszerzeniu treści nauczania z zakresu wychowania komunikacyjnego, w tym bezpiecznego uczestnictwa w ruchu drogowym (załącznik nr 2 do rozporządzenia);
3. zastąpieniu w branżowej szkole I stopnia podstawy programowej kształcenia ogólnego dla przedmiotu podstawy przedsiębiorczości – podstawą programową kształcenia ogólnego dla przedmiotu biznes i zarządzanie (załącznik nr 4a do rozporządzenia); analogiczna zmiana jest proponowana również w przypadku pozostałych typów szkół ponadpodstawowych, tj. liceum ogólnokształcącego i technikum, która ma na celu rozwijanie kompetencji uczniów szkół ponadpodstawowych potrzebnych w dynamicznie zmieniającym się świecie (w szczególności kształtowanie postaw przedsiębiorczych oraz uczenie młodych ludzi efektywnego zarządzania własnymi finansami);
4. uchyleniu podstawy programowej kształcenia ogólnego dla przedmiotu podstawy przedsiębiorczości w szkole policealnej (załącznik nr 6 do rozporządzenia), co ma związek z ww. zmianami dotyczącymi zastąpienia przedmiotu podstawy przedsiębiorczości przedmiotem biznes i zarządzenie. W dotychczasowej podstawie programowej kształcenia ogólnego dla szkół policealnych przedmiot podstawy przedsiębiorczości jest przewidziany tylko dla tych słuchaczy, którzy nie realizowali go na wcześniejszym etapie edukacyjnym. Ponieważ przedmiot podstawy przedsiębiorczości jest w szkołach ponadpodstawowych (wcześniej ponadgimnazjalnych) realizowany nieprzerwanie od 20 lat (od roku szkolnego 2002/2003) – obecnie nie ma już potrzeby dalszego funkcjonowania takiego rozwiązania.
 |
| 1. **Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?**
 |
| Dane na temat nauczania języków klasycznych w krajach UE są dostępne np. w publikacji pt. *Kluczowe dane o nauczaniu języków w szkołach w Europie 2017*, Raport Eurydice Edukacja i Szkolenia[[1]](#footnote-1)). Wynika z nich, że większość systemów edukacji, w których obowiązują zalecenia, przepisy dotyczące nauki języków klasycznych na poziomie szkoły średniej pierwszego stopnia można podzielić na dwie grupy. Pierwsza grupa to kraje, których języki narodowe wywodzą się bezpośrednio z łaciny lub języka greckiego klasycznego. Taka sytuacja dotyczy Belgii (Wspólnota Francuska), Grecji, Francji, Cypru i Rumunii. Druga grupa obejmuje kraje, w których uczniowie realizują różne ścieżki kształcenia na poziomie szkoły średniej I stopnia. W Niemczech, Luksemburgu, na Węgrzech, w Holandii, Austrii, Szwajcarii i Liechtensteinie uczniowie na tym etapie kontynuują naukę w różnych typach szkół. Greka lub łacina są przedmiotami obowiązkowymi lub fakultatywnymi dla uczniów uczęszczających do większości szkół ogólnokształcących, takich jak Gymnasium w Niemczech, Austrii i Liechtensteinie czy Voorbereidend wetenschappelijk Onderwijs (VWO) w Holandii. W Chorwacji łacina i greka są obowiązkowe dla niewielkiej mniejszości uczniów realizujących fakultatywny program „kształcenia klasycznego” w szkole podstawowej (osnovna škola).Większość krajów europejskich wydaje zalecenia lub przepisy w odniesieniu do nauczania języków klasycznych na poziomie szkoły średniej II stopnia. Zazwyczaj greka lub łacina są dostępne jako przedmioty do wyboru uwzględnione w podstawie programowej dla klas o profilu humanistycznym lub językowym w szkołach średnich drugiego stopnia. Często centralne władze oświatowe wymagają, aby te języki były dostępne w ofercie kształcenia. Łacina jest na ogół częściej nauczana niż greka.Języki klasyczne rzadko kiedy są obowiązkowe. Tylko sześć krajów europejskich wprowadziło obowiązkową naukę języka klasycznego dla wszystkich uczniów szkół średnich. Język grecki klasyczny jest obowiązkowym przedmiotem w Grecji i na Cyprze w szkołach średnich I stopnia (trwających trzy lata) oraz w pierwszej klasie szkoły średniej II stopnia, kiedy to wszyscy uczniowie realizują wspólny program nauczania. Łacina jest obowiązkowym przedmiotem dla wszystkich uczniów szkół średnich I stopnia w Rumunii (przez jeden rok, w klasie VIII) oraz przez jeden rok dla wszystkich uczniów ogólnokształcących szkół średnich II stopnia w Chorwacji, Czarnogórze i Serbii.Zarówno język grecki klasyczny, jak i łacina są obowiązkowe dla uczniów w niektórych szkołach lub w ramach niektórych ścieżek kształcenia w Niemczech, Grecji, Chorwacji, Włoszech, Holandii, Rumunii i Islandii. Na przykład w Niemczech, łacina i greka są obowiązkowymi przedmiotami dla uczniów Gymnasium uczęszczających do klas o specjalizacji w zakresie języków klasycznych, którzy chcą uzyskać Allgemeine Hochschulreife.Wszystkie kraje posiadające rozwinięte i znaczące gospodarki rozumieją znaczenie przedsiębiorczości oraz podstawowej wiedzy ekonomicznej. Istnieje jednak różnica w sposobie przekazywania tej wiedzy. Część państw narzuca szkołom odgórny program np. Kanada, Szwecja czy Wielka Brytania. Z kolei kraje takie jak Holandia czy USA zostawiają szkołom wolną rękę. Występują również modele mieszane (na przykład w Finlandii), gdzie ministerialny program nauczania traktowany jest jako baza, wokół której szkoły niezależnie tworzą swój własny program. Wiele krajów kładzie nacisk na przekazywanie umiejętności przedsiębiorczych poprzez praktykę. W tym celu stosuje się m.in. studia przypadku i symulacje, prace zespołowe, burze mózgów, tworzenie map myśli, czy spotkania z lokalnymi przedstawicielami biznesu.Nauczanie przedsiębiorczości jest najbardziej rozpowszechnione w szkolnictwie średnim II stopnia. W połowie krajów biorących udział w raportowaniu[[2]](#footnote-2)) – nauczanie przedsiębiorczości stanowi część programu szkolnego w szkolnictwie podstawowym jako cel międzyprzedmiotowy. W roku 2014/2015 przedsiębiorczość została włączona do zestawu obowiązkowych przedmiotów w szkołach podstawowych w czternastu krajach. W szkołach średnich II stopnia nauczanie przedsiębiorczości jest znacznie bardziej rozpowszechnione, a sposoby włączania tej tematyki do programów szkolnych – dużo bardziej zróżnicowane. Przedsiębiorczość może stanowić odrębny przedmiot (tak jak w przypadku Polski) czy też stanowić integralną część przedmiotu obowiązkowego lub do wyboru (przeważnie w naukach społecznych, ekonomii lub elementach zarządzania). |
| 1. **Podmioty, na które oddziałuje projekt**
 |
| Grupa | Wielkość | Źródło danych  | Oddziaływanie |
| Szkoły podstawowe  | 14 042 | Dane Systemu Informacji Oświatowej według stanu na dzień 30.09.2022 r. | Zmiana podstawy programowej kształcenia ogólnego dla przedmiotu technika dotyczy uczniów klas IV–VI szkoły podstawowej i będzie miała wpływ na poprawę wiedzy i umiejętności uczniów w obszarze wychowania komunikacyjnego i bezpieczeństwa uczestnictwa w ruchu drogowym.Dodanie podstawy programowej kształcenia ogólnego dla przedmiotu język łaciński, który będzie mógł być nauczany jako drugi język obcy, umożliwia poszerzenie oferty kształcenia w szkołach podstawowych.  |
| Branżowe szkoły I stopnia | 1 669 | Zastąpienie podstawy programowej kształcenia ogólnego dla przedmiotu podstawy przedsiębiorczości – podstawą programową kształcenia ogólnego dla przedmiotu biznes i zarządzenie, w którym nacisk jest położony na praktyczne aspekty przedsiębiorczości i edukacji finansowej, powinno sprzyjać rozwojowi wiedzy i umiejętności uczniów w tym obszarze.  |
| Szkoły policealne | 1 240 | Uchylenie podstawy programowej kształcenia ogólnego dla przedmiotu podstawy przedsiębiorczości ma charakter porządkujący (brak potrzeby dalszego realizowania przedmiotu podstawy przedsiębiorczości w szkole policealnej). |
| Nauczyciele przedmiotu technika w szkołach podstawowych  | 13 019  | Nauczyciele uczący przedmiotu technika będą musieli uwzględnić w programach nauczania realizowanych od roku szkolnego 2023/2024 zmiany w podstawie programowej kształcenia ogólnego dla tego przedmiotu.  |
| Nauczyciele języka łacińskiego w szkołach podstawowychNauczyciele języka łacińskiego w szkołach ponadpodstawowych (liceum ogólnokształcącei technikum) | 7173  | Wprowadzenie możliwości nauczania języka łacińskiego w klasach VII i VIII szkoły podstawowej jako drugiego języka obcego może mieć wpływ na zwiększenie zatrudnienia w szkołach podstawowych nauczycieli posiadających kwalifikacje do nauczania języka łacińskiego.  |
| Nauczyciele uczący przedmiotu podstawy przedsiębiorczości w branżowej szkole I stopnia i w szkole policealnej  | branżowa szkoła I stopnia: 1622szkoła policealna: 210 | Nauczyciele mający obecnie kwalifikacje wymagane do nauczania przedmiotu podstawy przedsiębiorczości będą mogli nauczać przedmiotu biznes i zarządzenie. Nauczyciele ci będą mieli również możliwość uczestniczenia w szkoleniach doskonalących, które będą organizowane przez publiczne placówki doskonalenia nauczycieli.  |
| Uczniowie uczący się języka łacińskiego w szkołach podstawowych  | 236  | Zmiana poszerza katalog języków obcych do wyboru w klasach VII i VIII szkoły podstawowej. |
| Wydawcy podręczników do przedmiotów technika, język łaciński i kultura antyczna oraz podstawy przedsiębiorczości  | 12  | Dane Ministerstwa Edukacji i Nauki według stanu na 21.10.2022 r. | Konieczność zmiany podręczników do przedmiotu technika i przygotowania oraz wydania nowych podręczników do przedmiotu język łaciński oraz biznes i zarządzenie. |
| 1. **Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji**
 |
| Projekt rozporządzenia został przekazany do zaopiniowania przez reprezentatywne organizacje związkowe w trybie przewidzianym w ustawie z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2022 r. poz. 854), reprezentatywne organizacje pracodawców w trybie przewidzianym w ustawie z dnia 23 maja 1991 r. o organizacjach pracodawców (Dz. U. z 2022 r. poz. 97) i partnerów społecznych, tj. przez: 1. Chrześcijański Związek Zawodowy „Solidarność im. ks. J. Popiełuszki”;
2. Forum Związków Zawodowych;
3. Komisję Krajową Federacji Regionów i Komisji Zakładowych „Solidarność 80”;
4. Komisję Krajową NSZZ „Solidarność 80”;
5. Komisję Krajową NSZZ Solidarność;
6. Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”;
7. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;
8. Sekcję Krajową Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność”;
9. Krajową Sekcję Nauki NSZZ „Solidarność”;
10. Sekcję Oświaty KNSZZ „Solidarność 80”;
11. Wolny Związek Zawodowy „Solidarność – Oświata”;
12. Wolny Związek Zawodowy „Sierpień 80” Komisję Krajową;
13. Związek Nauczycielstwa Polskiego;
14. Związek Zawodowy „Rada Poradnictwa”;
15. Związek Zawodowy Pracowników Oświaty i Wychowania „Oświata”;
16. Alians Ewangeliczny;
17. Związek Pracodawców Business Centre Club;
18. Federację Inicjatyw Oświatowych;
19. Federację Przedsiębiorców Polskich;
20. Federacja Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych Naczelna Organizacja Techniczna;
21. Fundację Rozwoju Dzieci im. Komeńskiego;
22. Fundację Rozwoju Systemu Edukacji;
23. Fundację Rozwoju Demokracji Lokalnej;
24. Komitet Nauk Pedagogicznych PAN;
25. Konferencję Dyrektorów Bibliotek Pedagogicznych;
26. Konferencję Rektorów Akademickich Szkół Polskich;
27. Konfederację Lewiatan;
28. Krajowe Forum Oświaty Niepublicznej;
29. Ogólnopolskie Porozumienie Rad Rodziców;
30. Ogólnopolską Federację Organizacji Pozarządowych;
31. Ogólnopolskie Stowarzyszenie Kadry Kierowniczej Oświaty;
32. Polską Akademię Umiejętności;
33. Polską Izbę Książki – Sekcję Wydawców Edukacyjnych;
34. Polską Radę Ekumeniczną;
35. Polski Związek Głuchych;
36. Polski Związek Niewidomych;
37. Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelektualną;
38. Polskie Towarzystwo Ekonomiczne – Zarząd Krajowy;
39. Polskie Towarzystwo Historyczne;
40. Polskie Towarzystwo Informatyczne;
41. Polskie Towarzystwo Matematyczne;
42. Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej;
43. Radę Dialogu z Młodym Pokoleniem II kadencji;
44. Radę Języka Polskiego przy Prezydium Polskiej Akademii Nauk;
45. Radę Szkół Katolickich;
46. Sekretariat Konferencji Episkopatu Polski;
47. Społeczne Towarzystwo Oświatowe;
48. Stowarzyszenie Bibliotekarzy Polskich;
49. Stowarzyszenie Dyrektorów Szkół Średnich;
50. [Stowarzyszenie Doradców Szkolnych i Zawodowych Rzeczypospolitej Polskiej](http://www.sdsiz.irk.pl);
51. Stowarzyszenie Nauczycieli Matematyki;
52. Stowarzyszenie Nauczycieli Polonistów;
53. [Towarzystwo Nauczycieli Bibliotekarzy Szkół Polskich](http://strony.wp.pl/wp/tnbsp);
54. Towarzystwo Wiedzy Powszechnej – Zarząd Główny;
55. Unię Metropolii Polskich;
56. Unię Miasteczek Polskich;
57. Związek Gmin Wiejskich RP;
58. Związek Miast Polskich;
59. Związek Powiatów Polskich;
60. Związek Województw RP;
61. Związek Rzemiosła Polskiego;
62. Związek Przedsiębiorców i Pracodawców.

Projekt rozporządzenia został również przekazany do zaopiniowania przez Rzecznika Praw Obywatelskich i Rzecznika Praw Dziecka. Projekt rozporządzenia został również przekazany do zaopiniowania przez Radę Dialogu Społecznego, Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz Komisję Wspólną Rządu i Mniejszości Narodowych i Etnicznych. Projekt rozporządzenia został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Edukacji i Nauki zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2022 r. poz. 348).Wyniki konsultacji publicznych i opiniowania zostaną omówione po ich zakończeniu w raporcie z konsultacji publicznych i opiniowania. |
| 1. **Wpływ na sektor finansów publicznych**
 |
| (ceny stałe z …… r.) | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | *Łącznie (0-10)* |
| **Dochody ogółem** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| budżet państwa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| JST | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Wydatki ogółem** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| budżet państwa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| JST | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Saldo ogółem** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| budżet państwa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| JST | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Źródła finansowania  | Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.  |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | Wejście w życie rozporządzenia nie spowoduje zwiększenia wydatków lub zmniejszenia dochodów budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego. |
| 1. **Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe**
 |
| Skutki |
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | 0 | 1 | 2 | 3 | 5 | 10 | *Łącznie (0-10)* |
| W ujęciu pieniężnym(w mln zł, ceny stałe z …… r.) | duże przedsiębiorstwa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | – |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | – |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe  | – |
| osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze | – |
| Niemierzalne | – | – |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń  | Wejście w życie proponowanej zmiany rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, osób niepełnosprawnych oraz osób starszych, a także na obywateli i gospodarstwa domowe. |
| 1. **Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu**
 |
| [x]  nie dotyczy |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | [ ]  tak[ ]  nie[ ]  nie dotyczy |
| [ ]  zmniejszenie liczby dokumentów [ ]  zmniejszenie liczby procedur[ ]  skrócenie czasu na załatwienie sprawy[ ]  inne:  | [ ]  zwiększenie liczby dokumentów[ ]  zwiększenie liczby procedur[ ]  wydłużenie czasu na załatwienie sprawy[ ]  inne:  |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.  | [ ]  tak[ ]  nie[ ]  nie dotyczy |
| Komentarz: Brak. |
| 1. **Wpływ na rynek pracy**
 |
| Rozporządzenie nie ma wpływu na rynek pracy.  |
| 1. **Wpływ na pozostałe obszary**
 |
| [ ]  środowisko naturalne[ ]  sytuacja i rozwój regionalny[ ]  sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe | [ ]  demografia[ ]  mienie państwowe[ ]  inne:  | [ ]  informatyzacja[ ]  zdrowie |
| Omówienie wpływu | Nie dotyczy. |
| 1. **Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego**
 |
| Wykonanie przepisów rozporządzenia nastąpi po jego wejściu w życie. Proponuje się aby rozporządzenie weszło w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.  |
| 1. **W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?**
 |
| Podstawa programowa podlega okresowym przeglądom i analizom pod kątem potrzeby zmian.  |
| 1. **Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)**
 |
| Brak.  |

1. ) <http://eurydice.org.pl/wp-content/uploads/2017/12/KDL_PL_2017.pdf> str. 53–55. [↑](#footnote-ref-1)
2. # ) Nauczanie przedsiębiorczości w szkołach w Europie, Raport Euridice <https://op.europa.eu/pl/publication-detail/-/publication/>).

 [↑](#footnote-ref-2)