

<p>Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Edukacji i Nauki w sprawie oceny pracy nauczycieli</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Edukacji i Nauki</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Pan Dariusz Piontkowski – Sekretarz Stanu w Ministerstwie Edukacji i Nauki</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Monika Barwińska – radca w Departamencie Współpracy z Samorządem Terytorialnym tel. (22) 3474248, e-mail: monika.barwinska@mein.gov.pl Danuta Cierlik – radca w Departamencie Współpracy z Samorządem Terytorialnym tel. (22) 3474232, e-mail: danuta.cierlik@mein.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 4.07.2022 r.</p> <p>Źródło: Ustawa z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2021 r. poz. 1762, z późn. zm.) w związku z ustawą z dnia 23 czerwca 2022 r. o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela oraz niektórych innych ustaw</p> <p>Nr w wykazie prac 141</p>
---	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projektowane rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 6a ust. 12 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2021 r. poz. 1762, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą – Karta Nauczyciela”, zgodnie z którym minister właściwy do spraw oświaty i wychowania określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowe kryteria i szczegółowy tryb dokonywania oceny pracy nauczycieli oraz szczegółowy tryb postępowania odwoławczego, mając na uwadze konieczność zapewnienia odpowiedniego poziomu wykonywania pracy przez nauczycieli, jednolitości i porównywalności ocen pracy nauczycieli oraz rzetelności, obiektywności i sprawności dokonywania tych ocen.

Wydanie nowego rozporządzenia jest konieczne ze względu na zmiany przewidziane w ustawie z dnia 23 czerwca 2022 r. o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela oraz niektórych innych ustaw (obecnie ustawa została uchwalona przez Sejm RP i przekazana do Senatu RP; druk senacki nr 746), która wprowadza z dniem 1 września 2022 r. nowe brzmienie przepisu upoważniającego zawartego w art. 6a ust. 12 ustawy – Karta Nauczyciela. W związku z tym obowiązujące dotychczas rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 sierpnia 2019 r. w sprawie trybu dokonywania oceny pracy nauczycieli, w tym nauczycieli zajmujących stanowiska kierownicze, szczegółowego zakresu informacji zawartych w karcie oceny pracy, składu i sposobu powoływania zespołu oceniającego oraz szczegółowego trybu postępowania odwoławczego (Dz. U. poz. 1625) z dniem 1 września 2022 r. utraci moc.

Projekt rozporządzenia, zgodnie z nowym brzmieniem upoważnienia zawartego w art. 6a ust. 12 ustawy – Karta Nauczyciela, określa szczegółowe kryteria oceny pracy nauczyciela. Określenie szczegółowych kryteriów oceny pracy w projekcie rozporządzenia ułatwi dyrektorom szkół dokonywanie oceny pracy nauczycieli, zapewni większą jednolitość i porównywalność ocen pracy nauczycieli we wszystkich przedszkolach, szkołach i placówkach w kraju.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Zgodnie z projektowanym rozporządzeniem, kryteria oceny pracy nauczyciela i dyrektora szkoły zostały podzielone na: kryteria obowiązkowe i kryteria dodatkowe. Zakresy obowiązków nauczyciela i dyrektora szkoły, objęte oceną pracy, określa art. 6a ust. 1e i 1f ustawy – Karta Nauczyciela.

Każdy nauczyciel i dyrektor szkoły będzie oceniany według obowiązkowych kryteriów oceny pracy. Kryteria te zostały określone w projekcie rozporządzenia.

W przypadku oceny pracy nauczyciela, ze względu na różnorodność stanowisk nauczycielskich, odmienną specyfikę pracy w różnych typach szkół oraz predyspozycje nauczyciela, dokonujący oceny dyrektor szkoły i

oceniany nauczyciel będą wskazywali dodatkowo po jednym kryterium oceny pracy, wybranym spośród kryteriów określonych w projektowanym rozporządzeniu, według których nauczyciel będzie również oceniany.

W przypadku oceny pracy dyrektora szkoły, który realizuje zajęcia dydaktyczne, wychowawcze i opiekuńcze, obowiązkowe kryteria oceny pracy, oprócz kryteriów ustalonych w projekcie rozporządzenia dla dyrektora szkoły, będą obejmowały także kryteria ustalone dla nauczyciela. Ponadto, dyrektor ten będzie wskazywał dodatkowo jedno kryterium oceny pracy wybrane spośród kryteriów określonych dla nauczyciela.

Natomiast w przypadku gdy dyrektor szkoły nie realizuje zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych, obowiązkowe kryteria oceny jego pracy, poza kryteriami określonymi dla dyrektora szkoły, będą obejmowały również znajomość praw dziecka, w tym praw określonych w Konwencji o prawach dziecka, przyjętej przez Zgromadzenie Ogólne Narodów Zjednoczonych dnia 20 listopada 1989 r. (Dz. U. z 1991 r. poz. 526, z późn. zm.), ich realizację oraz kierowanie się dobrem ucznia i troską o jego zdrowie z poszanowaniem jego godności osobistej oraz kształtowanie u uczniów szacunku do drugiego człowieka, świadomości posiadanych praw oraz postaw obywatelskiej, patriotycznej i prospołecznej, w tym przez własny przykład dyrektora-nauczyciela.

W przypadku dokonywania oceny pracy nauczyciela z inicjatywy dyrektora szkoły lub na wniosek organu sprawującego nadzór pedagogiczny, a w przypadku nauczyciela placówki doskonalenia nauczycieli – kuratora oświaty, na wniosek organu prowadzącego szkołę, rady szkoły lub rady rodziców, dyrektor szkoły niezwłocznie powiadomi nauczyciela, w formie pisemnej, o rozpoczęciu dokonywania oceny jego pracy i wskaże kryterium dodatkowe. Natomiast nauczyciel w terminie 3 dni roboczych od dnia otrzymania powiadomienia o rozpoczęciu dokonywania oceny jego pracy, wskaże swoje jedno kryterium dodatkowe. W przypadku, gdy wniosek o dokonanie oceny pracy złoży nauczyciel, we wniosku tym nauczyciel wskaże jedno kryterium dodatkowe, a dyrektor będzie miał 3 dni robocze na wskazanie swojej proporcji kryterium dodatkowego.

Opinie (wraz z uzasadnieniem) samorządu uczniowskiego, doradcy metodycznego lub innego nauczyciela dyplomowanego lub mianowanego oraz opiekuna naukowo-dydaktycznego, o których mowa w art. 6a ust. 5 pkt 3 i 4 ustawy – Karta Nauczyciela, na temat pracy nauczyciela, oraz opinie (wraz z uzasadnieniem) rady szkoły i zakładowych organizacji związkowych działających w szkole, o których mowa w art. 6a ust. 7 ustawy – Karta Nauczyciela, oraz rady programowej kolegium (w przypadku oceny dyrektora kolegium pracowników służb społecznych), na temat pracy dyrektora szkoły – tak jak dotychczas – będą wyrażane w formie pisemnej, w terminie 14 dni od dnia otrzymania zawiadomienia o dokonywanej ocenie pracy nauczyciela lub dyrektora szkoły.

Zgodnie z projektowanymi rozwiązaniami poszczególne kryteria oceny pracy (obowiązkowe i dodatkowe) nauczyciela i dyrektora szkoły będą oceniane w punktach. Ocena pracy będzie ustalana po określeniu poziomu spełniania łącznie wszystkich kryteriów oceny pracy (obowiązkowych i dodatkowych). Zgodnie z § 4 i § 11 projektu rozporządzenia poszczególne kryteria oceny pracy (obowiązkowe i dodatkowe) nauczyciela i dyrektora szkoły będą oceniane w punktach. Ocena pracy będzie ustalana po określeniu poziomu spełniania łącznie wszystkich kryteriów oceny pracy (obowiązkowych i dodatkowych).

Za spełnienie kryteriów nauczyciel będzie mógł otrzymać:

- 1) od 0 do 30 punktów – w przypadku obowiązkowego kryterium obejmującego poprawność merytoryczną i metodyczną prowadzonych zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych;
- 2) od 0 do 5 punktów – w przypadku pozostałych obowiązkowych kryteriów i dodatkowych kryteriów.

W przypadku dyrektora szkoły, który będzie jednocześnie realizował zajęcia dydaktyczne, wychowawcze i opiekuńcze, za spełnianie kryteriów będzie mógł otrzymać:

- 1) od 0 do 10 punktów – w przypadku obowiązkowych kryteriów ustalonych dla dyrektora szkoły, o którym mowa w § 10 ust. 1 projektu rozporządzenia;
- 2) od 0 do 30 punktów – w przypadku obowiązkowego kryterium obejmującego poprawność merytoryczną i metodyczną prowadzonych zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych;
- 3) od 0 do 5 punktów – w przypadku pozostałych obowiązkowych kryteriów i dodatkowych kryteriów.

Jeżeli natomiast dyrektor szkoły nie będzie realizował zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych za spełnianie kryteriów będzie mógł otrzymać:

- 1) od 0 do 10 punktów – w przypadku obowiązkowych kryteriów ustalonych dla dyrektora szkoły, o którym mowa w § 10 ust. 1 projektu rozporządzenia;
- 2) od 0 do 5 punktów – w przypadku kryteriów obejmujących: znajomość praw dziecka, w tym praw określonych w Konwencji o prawach dziecka, przyjętej przez Zgromadzenie Ogólne Narodów Zjednoczonych dnia 20 listopada 1989 r., ich realizację oraz kierowanie się dobrem ucznia i troską o jego zdrowie z poszanowaniem jego godności osobistej oraz kształtowanie u uczniów szacunku do drugiego człowieka, świadomości posiadanych praw oraz postaw obywatelskiej, patriotycznej i prospołecznej, w tym przez własny przykład dyrektora – nauczyciela.

Uznając, że nauczyciel będzie mógł maksymalnie otrzymać 80 punktów, a dyrektor szkoły – 170 punktów lub 235 punktów, co w każdym przypadku będzie stanowiło 100%, proponuje się, aby spełnianie kryteriów oceny pracy było oceniane w następujący sposób:

- 1) 90% maksymalnej liczby punktów i powyżej – ocena wyróżniająca;
- 2) 75% maksymalnej liczby punktów i powyżej – ocena bardzo dobra;
- 3) 55% maksymalnej liczby punktów i powyżej – ocena dobra;
- 4) poniżej 55% maksymalnej liczby punktów – ocena negatywna.

W przypadku dyrektora szkoły, częściowych ocen pracy dyrektora szkoły będą dokonywać:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny, a w przypadku dyrektora placówki doskonalenia nauczycieli – kurator oświaty, w zakresie: sprawowania nadzoru pedagogicznego, wdrażania działań zapewniających podnoszenia jakości pracy szkoły, tworzenia warunków do respektowania praw dziecka i praw ucznia, w tym praw ucznia niepełnosprawnego, upowszechniania wiedzy o tych prawach, podejmowania działań mających na celu wspieranie rozwoju uczniów, w tym uczniów niepełnosprawnych, oraz tworzenia warunków do aktywnego i pełnego uczestnictwa uczniów w życiu szkoły i środowiska pozaszkolnego, znajomości praw dziecka, w tym praw określonych w Konwencji o prawach dziecka, przyjętej przez Zgromadzenie Ogólne Narodów Zjednoczonych dnia 20 listopada 1989 r., ich realizacji oraz kierowania się dobrem ucznia i troską o jego zdrowie z poszanowaniem jego godności osobistej, kształtowania u uczniów szacunku do drugiego człowieka, świadomości posiadanych praw oraz postaw obywatelskiej, patriotycznej i prospołecznej, w tym przez własny przykład nauczyciela; w przypadku gdy dyrektor realizuje zajęcia dydaktyczne, wychowawcze i opiekuńcze organ sprawujący nadzór pedagogiczny dokona także oceny pracy dyrektora, z uwzględnieniem obowiązkowych kryteriów oceny pracy przewidzianych dla nauczycieli oraz jednego kryterium wskazanego przez dyrektora spośród dodatkowych kryteriów oceny pracy przewidzianych dla nauczycieli;
- 2) organ prowadzący szkołę w zakresie kryteriów obejmujących: prawidłowość dysponowania przyznanymi szkole środkami budżetowymi oraz pozyskanymi przez szkołę środkami pochodzącymi z innych źródeł i prawidłowość wykonywania czynności w sprawach z zakresu prawa pracy w stosunku do pracowników szkoły, w tym dokonywania oceny ich pracy;
- 3) organ sprawujący nadzór pedagogiczny w porozumieniu z organem prowadzącym szkołę, w przypadku gdy organ sprawujący nadzór pedagogiczny jest jednocześnie organem prowadzącym szkołę – organ sprawujący nadzór pedagogiczny, a w przypadku dyrektora placówki doskonalenia nauczycieli – kurator oświaty – w zakresie: organizowania pracy szkoły zgodnie z przepisami prawa, planowania i organizowania pracy rady pedagogicznej, realizowania zadań zgodnie z uchwałami stanowiącymi rady pedagogicznej i rady szkoły, o ile organy te działają, a także zgodnie z rozstrzygnięciami organu sprawującego nadzór pedagogiczny i organu prowadzącego szkołę, współdziałania z innymi organami szkoły oraz zapewnienia efektywnego przepływu informacji pomiędzy tymi organami, prawidłowości prowadzenia i przechowywania dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej lub innej dokumentacji dotyczącej realizowania zadań statutowych szkoły, tworzenia warunków do realizacji zadań dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych oraz zapewnienia uczniom i nauczycielom bezpieczeństwa w czasie zajęć organizowanych przez szkołę, organizowania dla uczniów pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz realizacji zaleceń wynikających z orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego, podejmowania działań wychowawczych i profilaktycznych w szkole oraz tworzenia warunków do działań prozdrowotnych, wspierania nauczycieli w rozwoju i doskonaleniu

zawodowym, doskonalenia własnych kompetencji kierowniczych, współpracy ze środowiskiem lokalnym i partnerami społecznymi oraz budowania pozytywnego wizerunku szkoły.

W związku z określonym w art. 6a ust. 8 ustawy – Karta Nauczyciela prawem nauczyciela i dyrektora szkoły do zapoznania się z projektem oceny oraz prawem do wysłuchania jego uwag i zastrzeżeń, w projekcie rozporządzenia – tak jak dotychczas – przewidziano rozwiązanie, zgodnie z którym, na wniosek nauczyciela lub dyrektora szkoły przy zapoznawaniu go z projektem oceny pracy i wysłuchaniu jego uwag i zastrzeżeń będzie mógł być obecny przedstawiciel wskazanej przez nauczyciela lub dyrektora szkoły zakładowej organizacji związkowej. Nauczyciel lub dyrektor szkoły będzie mógł zgłosić uwagi i zastrzeżenia do projektu oceny pracy również w formie pisemnej, w terminie 5 dni roboczych od dnia zapoznania go z projektem oceny.

W projekcie rozporządzenia określono szczegółowy tryb postępowania odwoławczego od oceny pracy nauczyciela i dyrektora szkoły. W przypadku wniesienia przez nauczyciela odwołania od ustalonej oceny pracy, dyrektor szkoły będzie obowiązany przekazać odwołanie do organu sprawującego nadzór pedagogiczny, a w przypadku nauczyciela placówki doskonalenia nauczycieli – do kuratora oświaty, w terminie 5 dni roboczych od dnia otrzymania odwołania. Dyrektor szkoły będzie obowiązany dołączyć do odwołania pisemne odniesienie się do zarzutów podniesionych w odwołaniu. Odwołanie od oceny pracy nauczyciela będzie rozpatrywane przez powołany przez organ odwoławczy zespół oceniający w składzie określonym w art. 6a ust. 9a–9d i 9g ustawy – Karta Nauczyciela.

Zespół oceniający będzie rozpatrywał odwołanie od oceny pracy po uprzednim wysłuchaniu nauczyciela, który wniósł odwołanie. Organ odwoławczy nie później niż na 5 dni roboczych przed terminem posiedzenia zespołu oceniającego, podczas którego nauczyciel ma zostać wysłuchany, zawiadomi nauczyciela o posiedzeniu. Niestawienie się nauczyciela, mimo prawidłowego zawiadomienia o posiedzeniu, nie wstrzyma rozpatrywania odwołania przez zespół oceniający i wydania rozstrzygnięcia. Rozstrzygnięcia zespołu oceniającego będą podejmowane zwykłą większością głosów w głosowaniu jawnym w obecności co najmniej 2/3 członków zespołu. W przypadku równej liczby głosów zdecyduje głos przewodniczącego zespołu. Każde rozstrzygnięcie zespołu oceniającego będzie musiało zawierać pisemne uzasadnienie.

W przypadku oceny dyrektora szkoły, dyrektor szkoły ma prawo złożyć wniosek o ponowne ustalenie tej oceny do organu, który tę ocenę ustalił. Wniosek o ponowne ustalenie oceny pracy będzie rozpatrywał powołany przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny, a w przypadku dyrektora placówki doskonalenia nauczycieli – przez kuratora oświaty, zespół oceniający w składzie określonym w art. 6a ust. 9e–9j ustawy – Karta Nauczyciela, po uprzednim wysłuchaniu dyrektora szkoły, który złożył wniosek. Organ odwoławczy, będzie obowiązany, nie później niż na 5 dni roboczych przed terminem posiedzenia zespołu oceniającego, podczas którego dyrektor szkoły ma zostać wysłuchany, zawiadomić dyrektora szkoły o posiedzeniu. Niestawienie się dyrektora szkoły, mimo prawidłowego zawiadomienia o posiedzeniu, nie wstrzymuje rozpatrywania wniosku o ponowne ustalenie oceny pracy przez zespół oceniający i wydania rozstrzygnięcia.

Rozstrzygnięcia zespołu oceniającego – analogicznie jak w przypadku odwołania nauczyciela – będą podejmowane zwykłą większością głosów w głosowaniu jawnym w obecności co najmniej 2/3 członków zespołu oceniającego. W przypadku równej liczby głosów zdecyduje głos przewodniczącego zespołu oceniającego. Każde rozstrzygnięcie zespołu będzie zawierało pisemne uzasadnienie.

Do nauczyciela, któremu czasowo powierzono pełnienie obowiązków dyrektora szkoły, oraz nauczyciela pełniącego w zastępstwie obowiązki dyrektora szkoły przez okres co najmniej 6 miesięcy będą stosowane – tak jak dotychczas – takie same przepisy jak do dyrektorów szkół.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Ocena aktywnych zawodowo nauczycieli jest powszechną praktyką w całej Europie i zazwyczaj dotyczy wszystkich nauczycieli, choć nie zawsze jest prowadzona regularnie.

Najczęściej systemy oceniania w Europie działają na podstawie ram określonych przez władze centralne lub kuratoria. We Włoszech centralne władze oświatowe określiły aspekty pracy nauczycieli, które muszą podlegać ocenie, aby mogły stanowić podstawę do przyznawania nagród. Są to m.in. jakość nauczania, udział

w innowacyjnym nauczaniu oraz uczestnictwo w zadaniach koordynujących. Strategie oceny tych działań są ustalane przez komisje oceniające w poszczególnych szkołach. W Holandii ramy oceniania są opracowywane przez władze centralne, przy czym szkoły nie są obowiązane z nich korzystać i posiadają pełną swobodę odnośnie do sposobów ich stosowania.

Szwajcaria: ramy stosowane do oceniania nauczycieli są różne w poszczególnych kantonach.

Nauczyciele mogą być oceniani z wykorzystaniem różnych metod i źródeł informacji. W większości przypadków obejmuje to rozmowę z nauczycielem w połączeniu z obserwacją zajęć lekcyjnych, a w kilku przypadkach z samooceną nauczyciela. Rozmowa oceniającego z nauczycielem jest jedynym wymogiem w Belgii (we Wspólnotach Niemieckojęzycznej i Flamandzkiej), Luksemburgu, Szwecji, Zjednoczonym Królestwie (w Anglii) oraz w Bośni i Hercegowinie. W Niemczech, na Cyprze i w Austrii jest to obserwacja zajęć lekcyjnych, a w Portugalii jest to samoocena nauczyciela. W Grecji jedynym obowiązkowym elementem jest przygotowanie sprawozdania z oceny dokonanej przez dyrektora szkoły.

Ocenianie nauczycieli może służyć różnym celom i być w różny sposób stosowane. Może ono np. mieć charakter kształtujący lub podsumowujący, bądź, co zdarza się częściej, łączyć oba te elementy. Może również dotyczyć nauczycieli początkujących albo o dłuższym stażu pracy, jak też obu tych grup. Ponadto może być powiązane z awansem i potrzebami w zakresie rozwoju zawodowego lub może być sposobem przekazywania nauczycielom informacji zwrotnych na temat wyników ich pracy.

Źródło: Komisja Europejska/EACEA/Eurydice, 2018. Teaching Careers in Europe: Access, Progression and Support. Eurydice Report. (Kariera zawodowa nauczycieli w Europie. Początki pracy zawodowej, awans i system wsparcia. Raport Eurydice). Luksembourg: Urząd Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Nauczyciele zatrudnieni w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego oraz organy administracji rządowej (z wyłączeniem nauczycieli szkół artystycznych oraz nauczycieli zakładów poprawczych i schronisk dla nieletnich)	580 686 osób	System Informacji Oświatowej (stan na dzień 30.09.2021 r.)	Dokonywanie oceny pracy
Nauczyciele zatrudnieni w publicznych i niepublicznych przedszkolach, szkołach i placówkach prowadzonych przez osoby fizyczne i osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego, z wyłączeniem szkół artystycznych	87 716 osób	System Informacji Oświatowej (stan na dzień 30.09.2021 r.)	Dokonywanie oceny pracy zamiast oceny dorobku zawodowego nauczyciela
Dyrektorzy szkół będący nauczycielami (bez względu na wymiar realizowanych zajęć dydaktycznych) i zatrudnieni w przedszkolach, szkołach i placówkach	31 477 osób	System Informacji Oświatowej (stan na dzień 30.09.2021 r.)	Dokonywanie oceny pracy

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia zostanie skierowany do zaopiniowania przez reprezentatywne organizacje związkowe w trybie przewidzianym w ustawie z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2022 r. poz. 854), reprezentatywne organizacje pracodawców w trybie przewidzianym w ustawie z dnia 23 maja

1991 r. o organizacjach pracodawców (Dz. U. z 2022 r. poz. 97) i partnerów społecznych, tj. przez:

- 1) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;
- 2) Forum Związków Zawodowych;
- 3) Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”;
- 4) Zarząd Główny Związku Nauczycielstwa Polskiego;
- 5) Krajową Sekcję Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność”;
- 6) Wolny Związek Zawodowy „Forum-Oświata”;
- 7) Związek Zawodowy „Rada Poradnictwa”;
- 8) Chrześcijański Związek Zawodowy „Solidarność im. ks. J. Popiełuszki”;
- 9) Związek Zawodowy Pracowników Oświaty i Wychowania „Oświata”;
- 10) Sekcję Oświaty KNSZZ „Solidarność 80”;
- 11) NSZZ Pracowników Schronisk dla Nieletnich i Zakładów Poprawczych;
- 12) Komisję Krajową Wolnego Związku Zawodowego „Sierpień 80”;
- 13) Komisję Krajową Federacji Regionów i Komisji Zakładowych „Solidarność 80”;
- 14) Komisję Krajową NSZZ „Solidarność 80”;
- 15) Konfederację Związków Zawodowych Górnictwa w Polsce;
- 16) Związek Zakładów Doskonalenia Zawodowego;
- 17) Społeczne Towarzystwo Oświatowe;
- 18) Stowarzyszenie Oświatowców Polskich;
- 19) Stowarzyszenie Dyrektorów Szkół Średnich;
- 20) Stowarzyszenie Dyrektorów Centrów Kształcenia Ustawicznego;
- 21) Stowarzyszenie Dyrektorów i Nauczycieli Centrów Edukacji Zawodowej;
- 22) Polską Izbę Firm Szkoleniowych;
- 23) Polską Izbę Książki;
- 24) Polskie Stowarzyszenie Dyrektorów Szkół;
- 25) Radę Szkół Katolickich;
- 26) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Kadry Kierowniczej Oświaty;
- 27) Krajowe Forum Oświaty Niepublicznej;
- 28) Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelektualną;
- 29) Polski Związek Głuchych - Zarząd Główny;
- 30) Polski Związek Niewidomych - Zarząd Główny;
- 31) Federację Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych NOT;
- 32) Stowarzyszenie „Wspólnota Polska”;
- 33) Stowarzyszenie „Dobra Edukacja”;
- 34) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Wspierające Edukację Zawodową Pracowników Młodocianych;
- 35) Stowarzyszenie Doradców Szkolnych i Zawodowych Rzeczypospolitej Polskiej;
- 36) Fundację „Pomoc Polakom na Wschodzie”;
- 37) Sekretariat Konferencji Episkopatu Polski;
- 38) Polską Radę Ekumeniczną;
- 39) Alians Ewangeliczny RP;
- 40) Polski Związek Logopedów;
- 41) Międzynarodowy Zespół Placówek Oświatowych;
- 42) Federację Inicjatyw Oświatowych;
- 43) Fundację Rozwoju Dzieci im. Komeńskiego;
- 44) Krajowe Porozumienie Rodziców i Rad Rodziców;
- 45) Fundację Rodzice Szkole;
- 46) Konferencję Dyrektorów Bibliotek Pedagogicznych;
- 47) Fundację Rozwoju Systemu Edukacji;
- 48) Fundację SYNAPSIS;
- 49) Konferencję Rektorów Akademickich Szkół Polskich;
- 50) Konferencję Rektorów Publicznych Szkół Zawodowych;
- 51) Konferencję Rektorów Zawodowych Szkół Polskich;
- 52) Ogólnopolskie Forum Niepublicznych Szkół Wiejskich;

- 53) Radę Główną Nauki i Szkolnictwa Wyższego;
- 54) Unię Miasteczek Polskich;
- 55) Unię Metropolii Polskich;
- 56) Związek Gmin Wiejskich RP;
- 57) Związek Miast Polskich;
- 58) Związek Powiatów Polskich;
- 59) Związek Województw RP;
- 60) Związek Pracodawców Business Centre Club;
- 61) Konfederację Lewiatan;
- 62) Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej;
- 63) Związek Rzemiosła Polskiego;
- 64) Związek Przedsiębiorców i Pracodawców;
- 65) Federację Przedsiębiorców Polskich.

Projekt rozporządzenia zostanie przesłany również do Rzecznika Praw Obywatelskich, Rzecznika Praw Dziecka, Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców, Prokuratury Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej, Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Głównego Urzędu Statystycznego oraz Urzędu Zamówień Publicznych.

Projekt rozporządzenia zostanie skierowany do zaopiniowania przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego, Komisję Wspólną Rządu i Mniejszości Narodowych i Etnicznych oraz Radę Dialogu Społecznego.

Projekt rozporządzenia, wraz z uzasadnieniem i oceną skutków regulacji, zostanie zamieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Edukacji i Nauki, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248), oraz Rządowego Centrum Legislacji w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny, zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2022 r. poz. 348).

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z 2022 r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	<i>Łącznie (0-10)</i>
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Źródła finansowania	Rozporządzenie nie spowoduje dodatkowych skutków finansowych dla sektora finansów publicznych, w tym budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego.
---------------------	---

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	brak
--	------

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
Czas w latach od wejścia w życie zmian								
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
Niemierzalne	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe, w szczególności osoby niepełnosprawne i starsze	Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na sytuację ekonomiczną i społeczną nauczycieli i ich rodzin oraz na osoby niepełnosprawne i starsze.						

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projektowane rozporządzenie nie będzie oddziaływać na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.
--	--

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegółowo w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy
<input checked="" type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: ...	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: ...

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczacji.		<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy
9. Wpływ na rynek pracy		
Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Brak wpływu.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Projektowane rozporządzenie wejdzie w życie z dniem 1 września 2022 r.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Nie przewiduje się ewaluacji efektów oddziaływania proponowanej regulacji.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Brak.		