



www.krasp.org.pl

**Konferencja
Rektorów
Akademickich
Szkół
Polskich**

Przewodniczący:

prof. dr hab. inż. Arkadiusz Mężyk
Rektor
Politechniki Śląskiej
president@krasp.org.pl

Biuro KRASP:

Krakowskie Przedmieście 26/28
00-927 Warszawa
tel.: 22 55 20 352
fax: 22 55 21 567
biuro@krasp.org.pl

Warszawa, 10 sierpnia 2022 r.

KRASP/160/2022

Szanowny Pan
Dariusz Piontkowski
Sekretarz Stanu
Ministerstwo Edukacji i Nauki

Szanowny Panie Ministrze,

w odpowiedzi na pismo nr DKO-WOKO.021.5.2022.MŁ z 25 lipca 2022 roku w załączeniu przesyłam uwagi Komisji ds. Kształcenia Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich dotyczące projektu rozporządzenia w sprawie organizowania i prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Z wyrazami szacunku,

z up. Przewodniczącego KRASP

prof. dr hab. Michał Jerzy Zasada
Wiceprzewodniczący KRASP

9 sierpnia 2022 r.

Opinia Komisji ds. Kształcenia
Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich
dotycząca projektu rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki
w sprawie organizowania i prowadzenia zajęć
z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość
(projekt rozporządzenia z dnia 22 lipca 2022 r.)

W § 1. projektu rozporządzenia powiedziano, że „określa ono szczegółowe warunki organizowania i prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość”. Deklaracja ta nie znajduje odzwierciedlenia w kolejnych zapisach dokumentu poza regulacją dotyczącą długości godziny lekcyjnej takich zajęć (od 30-tu do 60-ciu minut w zależności od decyzji dyrektora placówki). Inne zawarte w projekcie rozstrzygnięcia, stanowią – na ogół – przywołania obowiązków nakładanych na kształcenie w każdej sytuacji szkolnej albo wymogów kierowanych wobec dyrektora placówki, stanowiących powinności immanentnie przypisane do tego stanowiska.

I tak:

- § 3. projektu przewiduje organizację zajęć prowadzonych technikami kształcenia na odległość z uwzględnieniem równomiernego obciążenia uczniów zajęciami, zróżnicowania zajęć, uwzględnienia możliwości psychofizycznych uczniów, przemiennego kształcenia z użyciem monitorów ekranowych i bez ich użycia, ograniczeń wynikających ze specyfiki zajęć, konieczności zapewnienia bezpieczeństwa. To są wymogi stanowiące rudymenty pracy szkoły w każdej sytuacji. Niektóre z nich funkcjonują w pedagogice w randze zasad, a więc nienaruszalnych warunków każdej edukacji (poza tym: jak sprawdzać ich przestrzeganie?).

- dyrektor placówki, w myśl zapisów projektu rozporządzenia, podejmuje decyzje dotyczące czasowej zmiany rozkładu zajęć, zakresu realizowanych treści kształcenia, modyfikacji – jeśli zajdzie taka potrzeba – programu wychowawczo-profilaktycznego, sposobu organizacji kształcenia uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi... Tak więc przygotowywane rozporządzenie „wyposaża” dyrektora w kompetencje, które ustawowo przypisane są do jego funkcji, i z których korzysta on wtedy, gdy zajdzie taka potrzeba. Niestety nowych kompetencji dla dyrektora projekt nie przewiduje. Przydałaby się możliwość np. finansowej gratyfikacji nauczycieli, którzy wykonują ponadnormatywne zadania w szczególnie trudnych sytuacjach. Jednocześnie wprowadzenie projektowanych zapisów może skutkować powstawaniem rozbieżności interpretacyjnych, prowadzących do zarzutów o niewypełnienie postanowień projektu. Wielokrotnie pojawiające się w dokumencie sformułowania „w uzasadnionych przypadkach”, „w miarę możliwości”, „w razie potrzeby” itp. otwierają pole potencjalnego kwestionowania decyzji dyrektora placówki.

Opiniowany projekt, mimo swego charakteru regulacyjnego, miejscami przybiera postać szczególnego poradnika, którego autorzy sugerują np. organizowanie krajoznawstwa i turystyki w okresie prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, informowanie uczniów o istnieniu materiałów i sposobów utrwalania wiedzy oraz rozwoju zainteresowań, bądź też organizowania praktyk zawodowych w formie np. projektu edukacyjnego realizowanego we współpracy z osobą prowadzącą indywidualne gospodarstwo rolne.