

<p>Nazwa projektu Ustawa o Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu prof. Aleksander Bobko, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Juliusz Szymczak-Gałkowski, Dyrektor Departamentu Współpracy Międzynarodowej, e-mail: juliusz.galkowski@mnisw.gov.pl, tel. (22) 529 22 66</p> <p>Marcin Gubała, Dyrektor Departamentu Legislacyjno-Prawnego, e-mail: marcin.gubala@mnisw.gov.pl, tel. (22) 52 92 525</p>	<p>Data sporządzenia: 13.01.2017 r.</p> <p>Źródło: Inicjatywa Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego</p> <p>Nr w wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów: UD182</p>
---	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Obecnie sektor nauki i szkolnictwa wyższego w Polsce cechuje niski poziom umiędzynarodowienia. Do najistotniejszych przyczyn tego stanu rzeczy należy w szczególności:

- 1) rozproszenie kompetencji związanych z umiędzynarodowieniem na szereg niepowiązanych ze sobą instytucji, niewystarczająca koordynacja działań oraz brak długofalowego planowania;
- 2) niewłaściwy status prawny Biura Uznawalności Wykształcenia i Wymiany Międzynarodowej (BUWiWM) i niecelowość rozszerzania jego zadań w ramach aktualnej struktury prawnej;
- 3) niewydajna struktura stypendiów rządowych (ilościowe, nie jakościowe);
- 4) brak bazy informacyjnej, zawierającej kompleksową informację o ofercie stypendialnej dla Polaków i obcokrajowców.

Powyższe przekłada się bezpośrednio na niską pozycję polskich uczelni w międzynarodowych rankingach oraz niewielką liczbę sukcesów polskiej nauki na tle Europy i świata, a pośrednio hamuje rozwój innowacyjności gospodarki i rozwój ekonomiczny kraju.

Umiędzynarodowienie, obok innowacyjności i podnoszenia jakości kształcenia, jest jednym z najważniejszych zadań stojących przed polskim szkolnictwem wyższym w najbliższych latach. Pod tym pojęciem należy rozumieć nie tylko podejmowanie studiów przez studentów zagranicznych w Polsce, ale także wymianę kadry naukowej z zagranicy, czy uczestnictwo polskich naukowców w międzynarodowych inicjatywach edukacyjnych i programach badawczych. Umiędzynarodowienie to także pozyskiwanie wiedzy i doświadczeń oraz ich wymiana między instytucjami nauki (uczelnie, jednostki naukowe) oraz środowiskiem naukowców, ukierunkowanych na osiągnięcie korzyści dla polskiego społeczeństwa.

Przeprowadzone analizy pozwalają na wskazanie mankamentów determinujących niski poziom umiędzynarodowienia polskich instytucji akademickich, tj.:

- 1) jeden z najniższych wśród krajów OECD poziom umiędzynarodowienia polskiego szkolnictwa wyższego (mierzony udziałem studentów z zagranicy w ogólnej populacji studentów). W roku akademickim 2015/2016 wskaźnik ten osiągnął wartość 4,07%, przy średniej OECD na poziomie powyżej 8%;
- 2) niska pozycja uczelni w rankingach międzynarodowych, niewielka cytowalność dorobku naukowego, ograniczona liczba publikacji w językach obcych, publikowanych w renomowanych wydawnictwach i czasopismach (z wyjątkiem kilku tzw. „wysp doskonałości” w niektórych dyscyplinach naukowych);
- 3) niska mobilność międzynarodowa naukowców;
- 4) mała liczba programów o najwyższym światowym poziomie potwierdzonym międzynarodowymi akredytacjami;
- 5) mała liczba programów nauczania prowadzonych w języku angielskim na wszystkich poziomach kształcenia, mała liczba programów wspólnych prowadzonych z zagranicznymi partnerami (kierunki w językach obcych stanowią zaledwie 3,5% kierunków uruchomionych na polskich uczelniach. Poważnym deficytem jest poziom umiędzynarodowienia studiów doktoranckich, które ustępują pod tym względem nawet studiom magisterskim);
- 6) mała liczba wybitnych profesorów z zagranicy – obecnie obcokrajowcy stanowią zaledwie 2,4% spośród wszystkich pracowników naukowo-dydaktycznych polskich uczelni, przy czym ponad połowa nauczycieli obcokrajowców pracujących w Polsce wywodzi się z państw sąsiednich: Ukrainy, Słowacji, Białorusi, Rosji i Czech;
- 7) niewystarczająca promocja polskiego szkolnictwa wyższego.

Ad 1) Jednym z kluczowych problemów związanych z umiędzynarodowieniem jest nieefektywny system zarządzania tymi sprawami oraz rozmycie odpowiedzialności za decyzje podejmowane w tym obszarze. Dotychczasowe działania w zakresie umiędzynarodowienia szkolnictwa wyższego i nauki są rozproszone i prowadzone w różnych formach przez wiele podmiotów o różnym statusie prawnym. Należą do nich m.in.:

- a) podmioty państwowe będące jednostkami budżetowymi (BUWiWM zajmujące się głównie obsługą stypendystów Rządu polskiego),

- b) agencje wykonawcze (Narodowe Centrum Nauki, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju),
- c) Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego (m.in. kampania *Ready, Study, Go! Poland*, uznawalność wykształcenia, upowszechnianie języka polskiego za granicą, w tym organizacja letnich kursów języka i kultury polskiej),
- d) fundacje Skarbu Państwa (Fundacja Rozwoju Systemu Edukacji, która pełni funkcję Narodowej Agencji Erasmus+, Fundacja na rzecz Nauki Polskiej wspierająca m.in. projekty realizowane przez wybitnych uczonych z zagranicy tworzących zespoły badawcze w polskich jednostkach naukowych),
- e) szkoły wyższe oraz konferencje rektorskie (Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich, Konferencja Rektorów Polskich Uczelni Technicznych, Konferencja Rektorów Zawodowych Szkół Polskich, Konferencja Rektorów Akademickich Uczelni Medycznych i inne),
- f) jednostki naukowe, w tym instytuty naukowe Polskiej Akademii Nauk (również zagraniczne stacje naukowe PAN),
- g) Krajowy Punkt Kontaktowy Programów Badawczych Unii Europejskiej (platforma informacyjno-szkoleniowo-doradcza przy Instytucie Podstawowych Problemów Techniki PAN),
- h) Polska Sieć Centrów Informacji dla Naukowców Euraxess,
- i) organizacje pozarządowe (m.in. Fundacja Edukacyjna „Perspektywy”, która stworzyła program *Study in Poland*).

Niewystarczająca jest również komunikacja i koordynacja działań między interesariuszami w ramach procesów związanych z umiędzynarodowianiem polskiej nauki i szkolnictwa wyższego. Działania te wymagają konsolidacji, czego nie należy jednak uznawać za chęć osłabienia działających w tym obszarze organizacji pozarządowych. Warto jednak zwrócić uwagę, iż wiele istotnych dla umiędzynarodowienia działań, na które wiodące kraje kładą szczególny nacisk, nie jest aktualnie realizowanych w ogóle, lub są realizowane w ograniczonym zakresie przez nieliczne uczelnie i instytucje (np. utrzymywanie więzi z cudzoziemcami – absolwentami, prowadzenie spójnej polityki stypendialnej nawiązującej do najlepszych światowych praktyk w tym zakresie, internetowe systemy rekrutacji adresowane do obcokrajowców). Słabą stroną systemu jest również niedostatek długofalowego planowania, przez co działania są podejmowane zazwyczaj niezależnie przez poszczególne podmioty. Występują również bariery i luki, które zmniejszają efektywność prowadzonych działań. Te czynniki sprawiają, iż Polska nie wykorzystuje w tym zakresie w pełni potencjału jakim dysponuje.

Ad 2) Prowadzenie strategicznych działań zmierzających do poprawy obecnego stanu rzeczy nie jest możliwe przez rozszerzenie zadań BUWiWM, m.in. ze względu na brak osobowości prawnej a w dalszej konsekwencji konieczność odrębnego umocowania dyrektora BUWiWM przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego m.in. w zakresie możliwości zawierania umów z innymi podmiotami będącymi odpowiednikami takiej jednostki za granicą.

Ad 3) Według danych BUWiWM w polskich uczelniach w roku akademickim 2015/2016 kształciło się ponad 5 tys. stypendystów Rządu polskiego. Samo Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego (MNiSW) przeznacza na świadczenia stypendialne stypendystów ponad 25 mln zł rocznie (na ponad 4,8 tys. osób). Dodatkowo w ramach dotacji dla uczelni publicznych na zadania związane z kształceniem pokrywane są koszty kształcenia stypendystów MNiSW.

Największa część środków budżetowych jest przeznaczana na pokrycie kosztów utrzymania młodzieży o polskim pochodzeniu (w tym zakresie łączna liczba stypendystów programu stypendialnego MNiSW w roku akademickim 2015/2016 to ok. 1850 osób, zaś w ramach programów stypendialnych adresowanych do obywateli krajów rozwijających się kształciło się w tym samym czasie ok. 650 osób). Pozostała pula stypendiów wynika ze zobowiązań zawartych umowach międzynarodowych. Obecnie brakuje mechanizmów umożliwiających prowadzenie aktywniejszej (projakościowej) polityki stypendialnej, która będzie odzwierciedlała trendy światowe i nawiązywała do najlepszych praktyk stosowanych przez liderów rynku edukacyjnego. Również oferta edukacyjna uczelni nie jest często dopasowana do potrzeb kształcenia, które są zróżnicowane w poszczególnych regionach geograficznych. Brakuje również jednej bazy informacyjnej na temat istniejącej oferty stypendialnej, a oferowany poziom stypendiów nie jest konkurencyjny w stosunku do stawek oferowanych przez inne państwa europejskie. Aktualnie nie ma jednego miejsca, w którym byłaby dostępna pełna oferta stypendialna, zarówno dla studentów wyjeżdżających, jak i przyjeżdżających. Wpływa to na powstawanie negatywnego wizerunku Polski, szczególnie w oczach obcokrajowców zainteresowanych studiami w naszym kraju. Brakuje również efektywnego zarządzania bazą informacji o absolwentach studiów ufundowanych przez stronę polską.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Rozwiązaniem proponowanym w projekcie ustawy jest powołanie Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej (NAWA), skupiającej w sobie główne zadania i kompetencje dotyczące umiędzynarodowienia szkolnictwa wyższego i nauki, dysponującej niezbędnymi środkami do ich realizacji.

NAWA jako państwowa osoba prawna będzie posiadała kompetencje do:

- 1) samodzielnego zawierania umów z instytucjami nauki, w tym zagranicznymi;
- 2) prowadzenia skutecznej współpracy i komunikacji z uczelniami i innymi podmiotami działającymi w obszarze umiędzynarodowienia szkolnictwa wyższego (w tym wsparcie uczelni w wypracowaniu międzynarodowych programów studiów, wymiana dobrych praktyk);
- 3) przygotowywania narzędzi sprzyjających prowadzeniu projakościowej polityki stypendialnej (stworzenie nowych programów dla najlepszych studentów z zagranicy, podniesienie stawek stypendialnych, zwiększenie puli stypendiów – w oparciu o priorytety ustalone przez MNiSW);
- 4) wypracowywania nowatorskich programów wymiany akademickiej (studentów i uczonych) pozwalających na udział polskich uczelni w światowych badaniach i podwyższenie ich miejsca w światowych rankingach,

- 5) wypracowywania mechanizmów współpracy z obcokrajowcami będącymi absolwentami polskich uczelni oraz monitorowania ich kariery zawodowej i naukowej, do celów prowadzenia aktywnej polityki współpracy;
- 6) skoordynowania programów stypendialnych oferowanych obecnie przez różne instytucje (prowadzenie bazy informacji);
- 7) kreowania silnej marki polskiego systemu szkolnictwa wyższego, dzięki której polska oferta będzie mogła skuteczniej przebić się do świadomości zagranicznych studentów i pracowników naukowych, a także profesjonalna promocja języka polskiego zagranicą, wypracowanie mechanizmów wykorzystywania nauki w programowaniu i realizacji polskiej polityki zagranicznej.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Instytucje zbliżone swoim charakterem i zakresem zadań do NAWA funkcjonują od wielu lat w innych państwach i przez zbudowaną markę oraz rozpoznawalność skutecznie wspierają politykę państwa w obszarze wymiany akademickiej i naukowej, promując i podnosząc jednocześnie ogólną atrakcyjność danego państwa.

Podmiotami wspierającymi umiędzynarodowienie nauki oraz szkolnictwa wyższego są zazwyczaj publiczne instytucje, które koordynują działania administracji rządowej oraz wspierają działalność szkół wyższych i środowisk naukowych. Działanie tych instytucji, pozwala na skuteczniejszą współpracę administracji z uczelniami i jednostkami naukowymi. Działalność ta pozwala także na skuteczniejsze wydatkowanie środków publicznych.

Szczegółowe rozwiązania organizacyjne stosowane w niektórych państwach prezentuje załącznik do OSR.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Uczelnie	448	MNiSW - Zintegrowany System Informacji o Nauce i Szkolnictwie Wyższym „POL-on” (dane z dnia 23.11.2016 r.)	<ol style="list-style-type: none"> 1) zwiększenie poziomu umiędzynarodowienia szkół wyższych; 2) zwiększenie liczby studentów zagranicznych podejmujących studia w Polsce; 3) zwiększenie liczby studentów polskich podejmujących staże i stypendia na uczelniach zagranicznych; 4) zwiększenie udziału polskich uczelni w międzynarodowych targach edukacyjnych i polskich misjach edukacyjnych za granicą; 5) zwiększenie liczby kierunków studiów prowadzonych w językach obcych, a także wspólnych studiów polskich i zagranicznych uczelni; 6) zmiana sposobu i zakresu uwierzytelniania dokumentów; 7) zmiana sposobu zbierania i zakresu danych o cudzoziemcach (nowe moduły w systemie POL-on).
Jednostki naukowe	235 (w tym 117 instytutów badawczych, 78 jednostek naukowych PAN, 3 międzynarodowe instytuty naukowe)		<ol style="list-style-type: none"> 1) zwiększenie poziomu umiędzynarodowienia polskiej nauki; 2) zwiększenie liczby polskich uczonych biorących udział w międzynarodowych zespołach badawczych; 3) zwiększenie liczby zagranicznych naukowców w Polsce; 4) zwiększenie liczby międzynarodowych projektów badawczych realizowanych przez polskie jednostki badawcze; 5) zwiększenie liczby zagranicznych publikacji w liczących się czasopiśmie naukowych; 6) Zmiana sposobu i zakresu uwierzytelniania.
Studenci	1 404 024 osób (w roku akademickim 2015/2016)		<ol style="list-style-type: none"> 1) zwiększenie liczby studentów polskich podejmujących studia, staże oraz korzystających ze stypendiów na zagranicznych uczelniach; 2) zwiększenie liczby studentów i naukowców z zagranicy na polskich uczelniach.
Doktoranci	19 794 osób (rozpoczęcie kształcenia w okresie 23.11.2013-23.11.2016)		<ol style="list-style-type: none"> 1) zwiększenie liczby osób podejmujących studia doktoranckie na zagranicznych uczelniach; 2) zwiększenie liczby doktorantów i naukowców z zagranicy na polskich uczelniach.
Studenci zagraniczni w polskich uczelniach	58 130 osób (w roku akademickim 2015/2016)		Zwiększenie poziomu wiedzy o polskich uczelniach i polskim systemie szkolnictwa wyższego za granicą

Pracownicy naukowi i nauczyciele akademicy	114 750 osób (według stanu na dzień 23.11.2016 r.)		<ol style="list-style-type: none"> 1) zwiększenie poziomu umiędzynarodowienia polskiej nauki; 2) zwiększenie liczby pracowników biorących udział w międzynarodowych projektach i programach badawczych; 3) zwiększenie liczby pracowników naukowo-badawczych wyższych uczelni biorących udział w programach wymiany międzynarodowej, stażach na uczelniach zagranicznych.
Komendant Główny Straży Granicznej	1		Zmiana sposobu zbierania i zakresu danych o cudzoziemcach (nowe moduły w systemie POL-on)
Ministrowie nadzorujący uczelnie	5		Zmiana sposobu i zakresu uwierzytelniania
Osoby kierowane za granicę w celu nauczania języka polskiego jako obcego	Ok. 100	MNiSW (rok akademicki 2016/2017)	Potencjalni beneficjenci otrzymujący środki finansowe od Agencji.
Organizacje pozarządowe wspierające Polonię i Polaków zamieszkałych za granicą	Ok. 100	Baza organizacji polonijnych MSZ	Potencjalni beneficjenci otrzymujący środki finansowe od Agencji.
Uczestnicy kursów przygotowawczych do podjęcia nauki w języku polskim	Ok. 600 (w roku akademickim 2015/2016)	Dane BUWiWM	Potencjalni beneficjenci otrzymujący środki finansowe od Agencji.
Osoby posiadające co najmniej stopień naukowy doktora lub równorzędny stopień naukowy uzyskany za granicą	180 tys. osób (w tym 1,5 tys. z zagranicy)	Baza „Nauka Polska” / „Ludzie nauki”	Potencjalni beneficjenci otrzymujący środki finansowe od Agencji.
Jednostki samorządu terytorialnego, wykonujące zadania z zakresu uczestnictwa w międzynarodowych zrzeszeniach społeczności lokalnych i regionalnych przystąpiły 42 jednostki samorządu terytorialnego)	Ok. 50 (w latach 2011-2015 do międzynarodowych zrzeszeń społeczności lokalnych i regionalnych przystąpiły 42 jednostki samorządu terytorialnego)	Obwieszczenia MSWiA z roku 2016 r. oraz MAiC z roku 2015, 2013 i 2012 w sprawie wykazu jednostek samorządu terytorialnego, które przystąpiły do międzynarodowych zrzeszeń społeczności lokalnych i regionalnych	Potencjalni beneficjenci otrzymujący środki finansowe od Agencji.
Jednostki sektora finansów publicznych podejmujące działania na rzecz upowszechniania informacji o			Potencjalni beneficjenci otrzymujący środki finansowe od Agencji.

pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Źródła finansowania	<p>Środki na funkcjonowanie NAWA zostaną zapewnione w budżecie państwa zgodnie z poniższą informacją, bez konieczności zabezpieczenia na ten cel dodatkowych środków.</p> <p>Środki na funkcjonowanie NAWA są planowane w:</p> <ul style="list-style-type: none"> – budżecie państwa, którego dysponentem jest minister właściwy do spraw nauki oraz minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego – w części budżetowej 28 – Nauka oraz w części budżetowej 38 – Szkolnictwo wyższe, – rezerwie celowej budżetu państwa w części 83, poz. 18 pod nazwą „Środki na sfinansowanie programu, o którym mowa w art. 42a ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym, mającego na celu wspieranie wybitnych studentów w podejmowaniu kształcenia w zagranicznych uczelniach”, która po wejściu w życie ustawy o Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej na wniosek MNiSW zostanie przekwalifikowana przez Ministra Finansów z przeznaczeniem na funkcjonowanie i realizację zadań Agencji. <p>Ponadto, począwszy od roku 2018 środki z przedmiotowej rezerwy, w kwotach zaplanowanych na etapie ustanawiania programu, będą planowane w budżecie części 38 – Szkolnictwo wyższe,</p> <ul style="list-style-type: none"> – rezerwie celowej budżetu państwa w części 83, poz. 31 pod nazwą „Implementacja polskiego programu współpracy na rzecz rozwoju oraz wsparcie międzynarodowej współpracy na rzecz demokracji i społeczeństwa obywatelskiego”.
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Podstawę szacunku kosztów funkcjonowania NAWA stanowią dotychczasowe koszty działania BUWiWM oraz MNiSW we wskazanych zadaniach.</p> <p>Wzrost kosztu funkcjonowania NAWA w stosunku do BUWiWM jest związany z koniecznością profesjonalizacji działalności i potrzebą powierzenia realizacji nowych zadań. Koszty te są szacowane na 7,4 mln zł w roku 2018. W kolejnych latach koszty te zostaną utrzymane na zbliżonym poziomie (największe wydatki związane z powołaniem NAWA zostaną najprawdopodobniej poniesione w roku 2017). Należy podkreślić, że szacunki te nie mają charakteru ostatecznego. Dotyczy to w szczególności kosztów organizacji NAWA oraz wzrostu kosztów wynagrodzeń (związanych ze zwiększeniem liczby zadań i wynikającego z tego faktu zwiększenia zatrudnienia).</p> <p>Projektodawca przewiduje także możliwość realizowania przez NAWA projektów finansowanych bądź współfinansowanych z budżetu Unii Europejskiej (przede wszystkim Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój) oraz finansowanych z innych źródeł budżetu państwa, jednakże na obecnym etapie prac niemożliwe jest wskazanie wysokości tych środków oraz wskazanie lat w których takie zadania byłyby realizowane.</p> <p>Zadaniem NAWA będzie aktywne pozyskiwanie środków z tych źródeł, w tym ze środków będących w dyspozycji ministra. NAWA będzie również aktywnie włączać się w proces umiędzynarodowienia i zwiększania innowacyjności polskiej gospodarki opisany w „Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju” i pozyskiwać środki na działania służące realizacji tych celów.</p> <p>Powyższe szacunki zostały opracowane na podstawie analizy budżetu na rok 2015 i 2016 oraz na podstawie projektu budżetu na rok 2017.</p>

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki							
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)	
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0	
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0	
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0	
	(dodaj/usuń)	-	-	-	-	-	-	-	

W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	-
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-
	(dodaj/usuń)	-
Niemierzalne	(dodaj/usuń)	-
	(dodaj/usuń)	-

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

Działalność NAWA nie będzie miała bezpośredniego wpływu na działalność przedsiębiorstw w Polsce. Jednakże w konsekwencji zakładanej aktywności NAWA polski rynek pracy powiększy się o grono dobrze wykształconych specjalistów, którzy przyczynią się do wzrostu konkurencyjności polskiej gospodarki, a także do utworzenia nowych miejsc pracy.

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input checked="" type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: ...	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: ...
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input checked="" type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy

Komentarz:
Zakłada się dążenie do cyfryzacji działań administracyjnych, aplikacji, baz danych oraz obiegu dokumentów, co spowoduje nie tylko skrócenie czasu potrzebnego do załatwienia poszczególnych spraw, ale także ułatwi kontakt i obieg informacji, a także współpracę z MNiSW z uczelniami i jednostkami naukowymi. Przykładowo, dotyczy to statystyk związanych z kształceniem cudzoziemców w polskich uczelniach, które aktualnie zbierane są przez BUWiWM w postaci papierowej.

9. Wpływ na rynek pracy

Działalność NAWA nie będzie miała bezpośredniego wpływu na rynek pracy, natomiast należy podkreślić, że w sposób pośredni NAWA będzie wpływać na podnoszenie poziomu kompetencji absolwentów polskich uczelni, a w konsekwencji na polepszenie ich sytuacji na rynku pracy – krajowym i międzynarodowym. Aktywność podobnych podmiotów w innych państwach pokazuje, że powierzenie misji skoncentrowania oferty stypendialnej w ramach jednego podmiotu zwiększa mobilność absolwentów studiów oraz pracowników uczelni i jednostek naukowych.

10. Wpływ na pozostałe obszary

<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input checked="" type="checkbox"/> inne: szkolnictwo wyższe i nauka	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Powołanie NAWA spowoduje zwiększenie zainteresowania cudzoziemców ofertą polskich uczelni, wpłynie pozytywnie na ich poziom umiędzynarodowienia.	

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Rozpoczęcie działalności NAWA planowane jest na 1 października 2017 r. Wykonaniem projektowanej ustawy będzie przejęcie zadań BUWiWM oraz wskazanych w ustawie zadań MNiSW i uruchomienie pierwszych programów wymiany w roku 2017, a ich zakres oraz liczba uczestników będą rozszerzane w kolejnych latach.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Działanie NAWA będzie poddane nadzorowi Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Kierownictwo NAWA będzie corocznie składać raport z działania NAWA na ręce Ministra NiSW. Ponadto NAWA, jako jednostka sektora publicznego, będzie poddawana kontrolom właściwych instytucji.

W pierwszej połowie roku 2019 (dwa lata po powołaniu NAWA) zostanie przeprowadzona przez niezależną instytucję ewaluacja działania NAWA. Celem ewaluacji *on-going* będzie ocena stopnia wdrażania ustawy oraz prawidłowości procesu tworzenia, ewentualne uwagi przekazane przez ewaluatorów pomogą w dalszych etapach tworzenia NAWA.

Kolejna ewaluacja zostanie przeprowadzona w roku 2022 (pięć lat po powołaniu NAWA) zostanie przeprowadzona przez

niezależną instytucję ewaluacja *ex-post*. W tym okresie powinny być zakończone wszystkie działania związane z powoływaniem NAWA oraz przekazywaniem jej zadań z MNiSW i innych instytucji.

Mierniki ewaluacji:

- liczba i jakość realizowanych programów stypendialnych;
- liczba i jakość realizowanych programów wymiany akademickiej i naukowej;
- właściwość doboru uczestników programów;
- poziom umiędzynarodowienia uczelni polskich i polskiej nauki;
- pozycja polskich uczelni w międzynarodowych rankingach;
- poziom realizacji budżetu.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Informacja o podmiotach wymiany akademickiej w wybranych krajach.