

www.krasp.org.pl

Konferencja
Rektorów
Akademickich
Szkół
Polskich

Przewodniczący:

prof. dr hab. inż. Jan Szmidt
Rektor
Politechniki Warszawskiej
president@krasp.org.pl

Biuro KRASP:

Krakowskie Przedmieście 26/28
00-927 Warszawa
tel.: 22 55 20 352
fax: 22 55 21 567
biuro@krasp.org.pl

Warszawa, 23 lipca 2018 r.


KRASP/158/2018

Szanowny Pan
Piotr Müller
Podsekretarz Stanu
Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego
ul. Wspólna 1/3
00-529 Warszawa

Szanowny Panie Ministrze,

w odpowiedzi na pismo nr DLP.ZLN.1201.13.2018.AL z 9 lipca 2018 roku
w załączeniu przesyłam uwagi Komisji ds. Ekonomicznych oraz Komisji ds. Nauki
Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich dotyczące projektu
rozporządzenia w sprawie pomocy de minimis w ramach programu "Wsparcie dla
czasopism naukowych".

Z wyrazami szacunku,



Prof. dr hab. inż. Jan Szmidt
Przewodniczący KRASP

Uwagi
Komisji ds. Ekonomicznych oraz Komisji ds. Nauki
Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich
dotyczące
projektu Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego
w sprawie pomocy *de minimis*
w ramach programu „Wsparcie dla czasopism naukowych”
(projekt rozporządzenia z dnia 6 lipca 2018 r.)

Uwaga ogólna

Przedstawiony program "Wsparcie dla czasopism naukowych" jest powieleniem rozwiązań w zakresie pomocy *de minimis*. Nie jest jasne, czy pomoc ta nie będzie mogła być wykorzystana przez czasopisma wydawane przez uczelnie, gdyż:

- dotyczy ono udzielania wsparcia przedsiębiorcom wydawniczym, a uczelnia nie jest przedsiębiorstwem,
- działania dofinansowywane z tych środków nie mogą być finansowane z innych środków publicznych, a periodyki wydawane przez uczelnie są finansowane ze środków publicznych.

Jeżeli pomoc jest adresowana do przedsiębiorców w rozumieniu Art. 1 Załącznika nr 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014, str. 1, z późn. zm.2)), to należy pamiętać, że w rozumieniu art. 1 cyt. „Za przedsiębiorstwo uważa się podmiot prowadzący działalność gospodarczą bez względu na jego formę prawną. Zalicza się tu w szczególności osoby prowadzące działalność na własny rachunek oraz firmy rodzinne zajmujące się rzemiosłem lub inną działalnością, a także spółki lub stowarzyszenia prowadzące regularną działalność gospodarczą”.

W świetle obecnie obowiązującej ustawy uczelnie publiczne mogą prowadzić tzw. wyodrębnioną działalność gospodarczą. Pojawia się pytanie, czy działalność wydawnictw uczelnianych jest ujmowana jako taka właśnie „wyodrębniona działalność gospodarcza”. Jeżeli w danej uczelni wydawnictwo uczelniane nie będzie prowadzone jako „wyodrębniona działalność gospodarcza”, to wydawnictwo takie będzie wykluczone z możliwości uzyskania środków w ramach programu „wsparcie dla czasopism naukowych”. Być może kwestię tą rozwiązują przepisy § 3 ust. 2, ale ze względu na zawłość zapisu trudno to jednoznacznie rozstrzygnąć.

Uwagi szczegółowe

1. § 2 pkt 1

Należałoby doprecyzować, czy jeden przedsiębiorca może zgłosić więcej niż jeden projekt (na przykład poprzez dodanie takiej informacji do § 2 pkt. 1. Jest to szczególnie istotne w kontekście § 5 pkt. 2, w którym mowa jest o maksymalnej wielkości pomocy, która zgodnie z projektem rozporządzenia wynosi 120 000,00 zł. Jeśli jest to kwota, która dotyczy jednego projektu (a nie jednego wnioskodawcy), to czy należy rozumieć, że zgodnie z art. 3 ust. 2–9 rozporządzenia Komisji nr 1407/2013 liczba zgłoszonych projektów przez jednego wnioskodawcę nie może przekroczyć wskazanej w tych artykułach kwoty 200 000 Euro pomocy *de minimis* przyznanej przez państwo członkowskie w okresie trzech lat

podatkowych (wyliczanych na podstawie wszystkich zaświadczeń o pomocy de minimis, o których mowa jest w § 7 pkt. 4).

2. § 2 pkt 3

Nie ma określenia, kiedy dane czasopismo powinno się zarejestrować. W związku z tym należy zadać pytanie: Czy podmioty, które dokonają rejestracji w KRS w tym roku również będą objęte prawem udziału w pomocy de minimis w ramach programu „Wsparcie dla czasopism naukowych”?

3. § 3 oraz § 4 pkt 5

Chodzi o jasne wskazanie, które podmioty i na jakiej podstawie będą wyłączone z możliwości ubiegania się o pomoc w ramach tego programu

Czy fakt, iż czasopismo będzie w przyszłości korzystało z platformy otwartego dostępu przystosowanej i wdrożonej środkami uczelni (czyli *de facto* budżetowymi) będzie rodziło wyłączenie? Wydaje mi się, że byłoby to sprzeczne z ideą najlepszego upowszechniania badań naukowych uczelni,

Czy w ramach przygotowanego konkursowego projektu, już w ramach jego realizacji, nie będzie możliwości wsparcia realizacji projektu środkami uczelni, gdyby przyznany poziom finansowania nie był w stanie pokryć pełnego wykonania wnioskowanego projektu „wsparcia dla czasopisma”?

4. § 4 pkt 1 lit. b

Sformułowanie „bazy czasopism naukowych o największym zasięgu” może budzić wątpliwości interpretacyjne. Powinno się je doprecyzować przez podanie przykładów albo wręcz listy takich baz, aby można było jednoznacznie określić, które z czasopism jest wyłączone z programu, ponieważ jest już w notowane w tych bazach. Można domniemywać, iż mowa tu o dwóch głównych bazach, czyli SCOPUS oraz Web of Science, ale co z pozostałymi? Nie tylko te dwa podmioty mają tego typu bazy, jest też ERIH (choć w swoim głównym rdzeniu już nieuzupełniany), są podmioty jak CEEOL (skupienie na treściach środkowoeuropejskich, ale z dystrybucją ogólnościową).

5. § 4 pkt 1 lit. d

Stosowane obecnie przez niektóre czasopisma wymogi dotyczących zasad etycznych nie wskazują konkretnego podmiotu, którego praktyki należałoby przenieść wprost do polityki etycznej czasopisma. Teraz pojawia się konkretna wytyczna – posiadanie przyjętych zasad etyki publikacyjnej zgodnej z wytycznymi Komitetu ds. Etyki Publikacyjnej (COPE – Committee on Publication Ethics). Czy przyjęcie uchwałą rady wydawniczej i wdrożenie tej konkretnej polityki w najbliższym czasie będzie powodowało, iż to wymaganie będzie uznane za spełnione?

6. § 4 pkt 2

Sformułowanie „uwzględniający upowszechnianie artykułów naukowych zamieszczanych w czasopiśmie w trybie otwartego dostępu w Internecie, w sposób bezpłatny i bez technicznych ograniczeń,” dotyczy bardzo istotnej kwestii. Udostępnienie materiałów w Internecie na zasadzie „dostępu otwartego” może być traktowane jako czynność podlegająca podatkowi VAT. Konieczne jest wprowadzenie jednoznacznej regulacji prawnej, że udostępnienie utworu w trybie wolnego dostępu w Internecie nie podlega VAT albo ma stawkę „zw”. Jeżeli ta sprawa nie zostanie załatwiona w sposób jednoznaczny, to z idei „wolnego dostępu” nic nie pozostanie, tym bardziej, że ewentualny VAT musi być płacony ze środków innych niż dotacja podstawowa.

7. § 4 pkt 5

Przepis narzuca wymaganie, że projekt nie może być finansowany z innych środków pochodzących z budżetu państwa. Z kolei pkt 3B *Szczegółowego zakresu informacji zawartych we wniosku* zawiera możliwość wykazania planowanych źródeł finansowania projektu wraz z podaniem środków pochodzących z tych źródeł, wśród których znajdują się: środki własne wnioskodawcy, środki przyznawane w ramach programu oraz inne środki. W przypadku uczelni publicznych istnieje duże prawdopodobieństwo, że projekt będzie posiadał również finansowanie ze środków własnych, które pochodzą z budżetu państwa. Nie jest też do końca jasne, czy wymóg określony w § 4 pkt 5 dotyczy tego, że czasopismo, które zostanie objęte pomocą *de minimis* nie może być finansowane przez cały okres wydawania czasopisma, czy też nie może być finansowane z budżetu państwa w trakcie otrzymywania pomocy, o której wnioskodawca aplikuje.

8. § 5 ust. 1

pkt 2: dlaczego nie ma mowy o koszcie usługi wdrożenia i przystosowania rozwiązań, które działają na zasadzie darmowego otwartego oprogramowania, które należy przystosować i wdrożyć, czyli zapłacić za usługę informatyczną lub pokryć ją w ramach pracy własnych informatyków?

pkt 6: czy nie należy zmienić „weryfikacja i korekta” na „profesjonalna redakcja”?

należałoby rozważyć dodanie do wykazu kosztów kwalifikowanych kosztów tłumaczenia na języki obce (zwłaszcza na język angielski ze względu na jego szczególne miejsce w obiegu naukowym)

9. załącznik nr 2

Proponowane kryteria oceny wniosków rodzą niebezpieczeństwo przyznania pomocy *de minimis* czasopismom o niewielkiej wartości merytorycznej, a spełniającym warunki formalne, które dobrze rozpiszą koncepcję rozwoju, niekoniecznie dysponując dobrym wkładem merytorycznym. Może być to interpretowane jako przejaw ucieczki od kryterium oceny jakościowej czasopism i skupienie się na techniczno-formalnych punktach w ocenie zasadności przyznania dotacji.