



www.krasp.org.pl

Konferencja
Rektorów
Akademickich
Szkół
Polskich

Przewodniczący:

prof. dr hab. inż. Jan Szmidt
Rektor
Politechniki Warszawskiej
president@krasp.org.pl

Biuro KRASP:

Krakowskie Przedmieście 26/28
00-927 Warszawa
tel.: 22 55 20 352
fax: 22 55 21 567
biuro@krasp.org.pl

Warszawa, 27 kwietnia 2017 r.

KRASP/117/2017

Szanowna Pani
Marzena Machałek
Sekretarz Stanu
Ministerstwo Edukacji Narodowej
al. J. Ch. Szucha 25
00-918 Warszawa

Szanowna Pani Minister,

w odpowiedzi na pismo z nr DSWM-WSZSK.4061.7.2017.LB z 12 kwietnia 2017 roku w załączeniu przesyłam uwagi Zespołu Bolońskiego Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich dotyczące projektu rozporządzenia w sprawie sektorowej ramy kwalifikacji w sporcie.

Z wyrazami szacunku,

Prof. dr hab. inż. Jan Szmidt
Przewodniczący KRASP

Uwagi
Zespołu Bolońskiego
Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich
dotyczące projektu rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej
w sprawie Sektorowej Ramy Kwalifikacji w sporcie
(projekt rozporządzenia z dnia 5 kwietnia 2017 r.)

Zespół odczuwa pewien dyskomfort wywołany tym, że nie istnieje jasny, ogólny plan tworzenia sektorowych ram kwalifikacji w ramach Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji. Logika Polskiej Ramy Kwalifikacji nie wymaga, by takie dodatkowe, sektorowe, piętro kwalifikacji musiało zaistnieć.

Zespół nie wyklucza tego, że niektóre resorty mogą uważać zaistnienie wspólnej „podramy”, obejmującej kwalifikacje specyficzne dla jego zadań za pożyteczne. Tym niemniej, w opinii Zespołu, niezbędna jest ogólniejsza refleksja nad tym, jakie istotne potrzeby powinny zaspokajać ramy sektorowe. Bez takiej refleksji powstaje zagrożenie kreowania ram sektorowych w celu realizacji potencjalnie partykularnych interesów poszczególnych grup zawodowych, co może doprowadzić do monopolizacji fragmentów rynku pracy.

Niezależnie od tego, dodatkowa warstwa regulacji tworzy zagrożenie rozrostu zbędnej biurokracji. Dlatego należy starannie uzasadnić, dlaczego takie regulacje są potrzebne. Powinny one powstawać tylko w przypadku niebudzącego wątpliwości uzasadnienia ich absolutnej niezbędności.

Zespół nie zgłasza uwag redakcyjnych do tekstu proponowanego rozporządzenia, choć jednocześnie uznaje za trafne i popiera uwagi sformułowane przez przedstawiciela KRASP w Radzie Interesariuszy ZSK – prof. Andrzeja Kraśniewskiego (w załączeniu).

Uwagi
dotyczące projektu rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej
w sprawie Sektorowej Ramy Kwalifikacji w sporcie
(projekt rozporządzenia z dnia 5 kwietnia 2017 r.)

Uwagi merytoryczne

1. Trudno się doszukać istotnej progresji kompetencji w sformułowaniach:

P6SS_W2: Zna i rozumie innowacyjne technologie i rozwiązania stosowane w danym sporcie (np. nowoczesne materiały lub sprzęt sportowy, nowoczesne programy ćwiczeń)

oraz

P7SS_W2: Zna kreatywne rozwiązania stosowane w sporcie

Rozwiązania kreatywne (wytworzone w wyniku kreatywnych działań) to właśnie innowacje. Podejrzewam, że gdyby zadać zorientowanej nieco w ZSK osobie pytanie, które z tych sformułowań odpowiada bardziej zaawansowanej wiedzy, odpowiedzi byłyby różne.

2. Trudno się doszukać istotnej progresji kompetencji w sformułowaniach:

P4SS_U1: Potrafi samodzielnie planować, organizować, prowadzić, kontrolować i oceniać proces treningowy w sporcie z uwzględnieniem zainteresowań, możliwości i potrzeb uczestnika sportu oraz świadomie wyselekcjonowanych metod i narzędzi pracy

oraz

P5SS_U1: Potrafi realizować proces treningowy w sporcie w kontekście specyficznych potrzeb jego uczestników (np. zdrowotnych, ukierunkowanych na konkretne osiągnięcia sportowe)

Podejrzewam, że gdyby zadać zorientowanej nieco w ZSK osobie pytanie, które z tych sformułowań odpowiada bardziej zaawansowanym umiejętnościom, większość wskazałaby P4SS_U1 (m.in. ze względu na użycie słów „planować” oraz „samodzielnie”).

3. Sformułowanie użyte w P5SS_U3:

W realizacji zadań potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki wydaje się mocno „na wyrost” (implikuje w szczególności posiadanie wiedzy z różnych dziedzin nauki), zwłaszcza w zestawieniu z „realistycznymi” P5SS_W1 i P5SS_K3 (na tym samym poziomie 5):

Zna podstawowe pojęcia i zjawiska z innych, wspierających obszarów działalności zawodowej.

Jest gotów do efektywnej współpracy i komunikacji ze specjalistami z innych, wspierających obszarów zawodowych (np. z lekarzem, fizjoterapeutą)

Uwagi techniczne i językowe

1. Użycie w składnikach opisu wyrażen „w swoich zadaniach zawodowych”, „w realizacji zadań” (być może są jeszcze inne podobne) jest zbędne. Każdy składnik opisu odnosi się do zadań zawodowych.
2. Nie jestem przekonany, że poprawne jest wielokrotnie użyte w składnikach opisu sformułowanie „dla danego sportu”. Implikuje ono, że istnieje zbiór/zestaw/lista sportów, czyli - mówiąc inaczej - istnieją różne sporty lub różne formy/rodzaje sportu. Nie mam wątpliwości, że istnieją np. różne dyscypliny sportowe; są też różne rodzaje sportu (np. amatorski i zawodowy, choć nie sądzę, aby „dany sport” miał oznaczać któryś z tych rodzajów sportu), ale mam wątpliwość, czy istnieją różne sporty. Chętnie poznałbym ten „zbiór sportów”.