



MINISTER
NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO

DLP.ZLS.0210.20.2019.EK

Warszawa, 11 lutego 2020 r.

Według rozdzielnika

Szanowni Państwo,

na podstawie § 38 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.), uprzejmie informuję, że w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny został udostępniony **projekt ustawy o zmianie ustawy o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej**.

W związku z powyższym proszę o zgłaszanie ewentualnych uwag w terminie **do dnia 3 marca 2020 r.**, również na adres: ewa.kowalik@mnisw.gov.pl (z podaniem w tytule wiadomości znaku niniejszego pisma).

Jednocześnie uprzejmie informuję, że nieprzedstawienie stanowiska w wyznaczonym terminie zostanie uznane za przedstawienie opinii pozytywnej.

Z wyrazami szacunku

z up. Ministra
Sekretarz Stanu
Wojciech Maksymowicz
/– podpisano kwalifikowanym podpisem
elektronicznym/

Rozdzielnik:

- 1) Rada Główna Nauki i Szkolnictwa Wyższego;
- 2) Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich;
- 3) Konferencja Rektorów Zawodowych Szkół Polskich;
- 4) Konferencja Rektorów Publicznych Uczelni Zawodowych;
- 5) Krajowa Reprezentacja Doktorantów;
- 6) Parlament Studentów Rzeczypospolitej Polskiej;
- 7) Komitet Polityki Naukowej;
- 8) Związek Rzemiosła Polskiego;
- 9) Rada Dialogu Społecznego;
- 10) Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorców;
- 11) Związek Pracodawców Business Centre Club;
- 12) Konfederacja Lewiatan;
- 13) Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej;
- 14) Związek Przedsiębiorców i Pracodawców;
- 15) Rzecznik Praw Obywatelskich;
- 16) Krajowa Rada Sądownictwa;
- 17) Akademia Młodych Uczonych;
- 18) Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	828838.2097828.1979490
Nazwa dokumentu	PISMO opiniowanie.doc
Tytuł dokumentu	PISMO opiniowanie
Sygnatura dokumentu	DLP.ZLS.0210.20.2019
Data dokumentu	11.02.2020 11:08:53
Skrót dokumentu	D18A65C356C940CFE3E55E171ED52C54657 EC79D
Wersja dokumentu	1.1
Data podpisu	11.02.2020
Podpisane przez	Wojciech Maksymowicz Sekretarz Stanu
	EZD 3.96.1.1.20194
Data wydruku:	11.02.2020 11:27:35
Autor wydruku:	Olifirowicz Iwona

U S T A W A

z dnia ...

**o zmianie ustawy o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych
w państwach członkowskich Unii Europejskiej¹⁾**

Art. 1. W ustawie z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (Dz. U. z 2018 r. poz. 2272 oraz z 2019 r. poz. 534 i 577) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) odnośnik do tytułu ustawy otrzymuje brzmienie:
„Niniejsza ustawa dokonuje w zakresie swojej regulacji wdrożenia następujących dyrektyw:
 - 1) dyrektywy 2005/36/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 7 września 2005 r. w sprawie uznawania kwalifikacji zawodowych (Dz. Urz. UE L 255 z 30.09.2005, str. 22, z późn. zm.);
 - 2) dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/958 z dnia 28 czerwca 2018 r. w sprawie analizy proporcjonalności przed przyjęciem nowych regulacji dotyczących zawodów (Dz. Urz. UE L 173 z 09.07.2018, str. 25).”;
- 2) w art. 1 w pkt 3 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 4 w brzmieniu:
„4) zapewniania proporcjonalności, uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru przepisów regulacyjnych.”;
- 3) w art. 2:
 - a) w ust. 1 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:
„W zakresie, o którym mowa w art. 1 pkt 1–3, przepisy ustawy stosuje się do:”;
 - b) dodaje się ust. 3 w brzmieniu:
„3. W zakresie, o którym mowa w art. 1 pkt 4, przepisy ustawy stosuje się do podmiotów obowiązanych lub upoważnionych na podstawie odrębnych przepisów, do opracowania projektu aktu normatywnego zawierającego przepisy regulacyjne.”;
- 4) w art. 5:
 - a) pkt 1 otrzymuje brzmienie:

¹⁾ Niniejsza ustawa w zakresie swojej regulacji wdraża dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/958 z dnia 28 czerwca 2018 r. w sprawie analizy proporcjonalności przed przyjęciem nowych regulacji dotyczących zawodów (Dz. Urz. UE L 173 z 09.07.2018, str. 25).

- „1) formalnych kwalifikacjach – oznacza to kwalifikacje zawodowe potwierdzone dyplomem, świadectwem lub innym dokumentem, poświadczającymi posiadanie specjalistycznej wiedzy, umiejętności i kompetencji do wykonywania zawodu albo działalności, a także uprawnienie do posługiwania się tytułem ustalonym dla danego zawodu lub działalności;”,
- b) w pkt 17 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 18 i 19 w brzmieniu:
- „18) ochronie tytułu ustalonego dla danego zawodu – oznacza to formę regulacji zawodu, w przypadku której używanie tytułu w ramach wykonywania działalności zawodowej lub zespołu czynności zawodowych jest uzależnione pośrednio albo bezpośrednio, na podstawie przepisów regulacyjnych, od posiadania szczególnych kwalifikacji zawodowych, w szczególności w przypadku gdy nieuprawnione używanie tytułu podlega karze;
- 19) czynnościach zastrzeżonych – oznacza to formę regulacji zawodu, w przypadku której dostęp do działalności zawodowej lub zespołu czynności zawodowych jest zastrzeżony pośrednio lub bezpośrednio, na podstawie przepisów regulacyjnych, dla osób wykonujących dany zawód regulowany posiadających szczególne kwalifikacje zawodowe, w tym w przypadkach dzielenia czynności z innymi zawodami regulowanymi.”;
- 5) po rozdziale 6 dodaje się rozdział 6a w brzmieniu:

„Rozdział 6a

Zapewnianie proporcjonalności, uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru
przepisów regulacyjnych

Art. 50a. 1. Przepisy regulacyjne są zgodne z zasadą proporcjonalności, uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru.

2. W celu zapewnienia zgodności przepisów regulacyjnych z zasadami, o których mowa w ust. 1:

- 1) przeprowadza się oceny projektowanych przepisów regulacyjnych określone w przepisach niniejszego rozdziału;
- 2) monitoruje się ich zgodność, biorąc pod uwagę kryteria określone dla oceny projektowanych przepisów regulacyjnych.

3. Oceny, o których mowa w ust. 2 pkt 1, przeprowadza podmiot opracowujący projekt aktu normatywnego zawierającego przepisy regulacyjne.

Art. 50b. 1. Wymóg zgodności projektowanych przepisów regulacyjnych z zasadą proporcjonalności, o którym mowa w art. 50a ust. 1, uznaje się za spełniony, jeżeli w wyniku ich oceny ustalono, że są odpowiednie do osiągnięcia założonego celu i nie wykraczają poza to, co jest konieczne dla osiągnięcia tego celu.

2. Zakres oceny, o której mowa w ust. 1, jest odpowiedni do charakteru, treści i przewidywanych skutków przepisów regulacyjnych.

3. Przeprowadzając ocenę, o której mowa w ust. 1, bierze się pod uwagę:

- 1) ryzyko dla celu służącego interesowi publicznemu związane z brakiem regulacji przewidzianej przepisami regulacyjnymi, w szczególności ryzyko ponoszone przez usługobiorców, w tym konsumentów, przez osoby wykonujące zawody regulowane lub osoby trzecie;
- 2) możliwość osiągnięcia założonego celu na podstawie obowiązujących przepisów, w szczególności przepisów z zakresu bezpieczeństwa produktów lub prawa ochrony konsumentów;
- 3) czy projektowane przepisy regulacyjne są adekwatne do założonego celu oraz czy przewiduje się spójny i systematyczny sposób osiągnięcia tego celu, w tym możliwość podjęcia działań służących wyeliminowaniu stwierdzonych ryzyk;
- 4) wpływ przepisów regulacyjnych na:
 - a) swobodny przepływ osób i usług w Unii Europejskiej,
 - b) wybór konsumentów i jakość świadczonych usług;
- 5) możliwość zastosowania mniej restrykcyjnych środków dla osiągnięcia celu służącego interesowi publicznemu;
- 6) przewidywane skutki przepisów regulacyjnych w związku z innymi przepisami regulacyjnymi, w szczególności sposób, w jaki te przepisy przyczynią się do osiągnięcia założonego celu interesu publicznego.

4. Jeżeli projektowane przepisy regulacyjne służą wyłącznie ochronie konsumentów, a stwierdzone ryzyko dotyczy relacji między osobą wykonującą zawód regulowany a konsumentem i nie przewiduje się uszczerbku dla osób trzecich, przeprowadzając ocenę, o której mowa w ust. 1, bierze się pod uwagę możliwość osiągnięcia założonego celu za pomocą środków mniej restrykcyjnych niż zastrzeżenie czynności.

5. W ramach oceny, w zakresie, o którym mowa w ust. 3 pkt 6, uwzględnia się co najmniej jeden z następujących wymogów zawarty w przepisach regulacyjnych, dotyczący:

- 1) czynności zastrzeżonych, ochrony tytułu ustalonego dla danego zawodu lub innej formy regulacji, o której mowa w art. 5 pkt 4;
- 2) ustawicznego rozwoju zawodowego;
- 3) organizacji danego zawodu regulowanego, etyki zawodowej i nadzoru nad wykonywaniem zawodu;
- 4) przynależności do organizacji lub instytucji zawodowej, systemu rejestracji lub zezwoleń, w szczególności gdy wymóg ten wiąże się z posiadaniem szczególnych kwalifikacji zawodowych;
- 5) ograniczeń ilościowych, w szczególności wymagań ograniczających liczbę możliwych zezwoleń lub określających minimalną lub maksymalną liczbę pracowników, kierowników lub przedstawicieli posiadających szczególne kwalifikacje zawodowe;
- 6) formy prawnej, własności udziałów lub zarządzania przedsiębiorstwem w zakresie, w którym wymogi te są bezpośrednio związane z wykonywaniem danego zawodu regulowanego;
- 7) ograniczenia terytorialnego, w tym gdy dany zawód jest regulowany w różny sposób na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
- 8) ograniczenia wykonywania zawodu regulowanego łącznie lub w spółce osobowej lub przez zakaz łączenia funkcji;
- 9) ubezpieczenia lub innych środków osobistej lub zbiorowej ochrony w odniesieniu do odpowiedzialności zawodowej;
- 10) znajomości języka polskiego w stopniu niezbędnym do wykonywania zawodu;
- 11) ustalonej minimalnej lub maksymalnej wysokości wynagrodzenia;
- 12) reklamowania się.

6. Stosownie do charakteru lub treści projektowanych przepisów regulacyjnych, przeprowadzając ocenę, o której mowa w ust. 1, bierze się pod uwagę także:

- 1) związek między zakresem czynności zawodowych lub czynności zastrzeżonych a wymaganymi kwalifikacjami zawodowymi określonymi w przepisach regulacyjnych;

- 2) związek między złożonością czynności zawodowych a wymaganymi kwalifikacjami zawodowymi, uwzględniając w szczególności poziom, charakter i minimalny okres kształcenia niezbędnego do uzyskania tych kwalifikacji lub wymagane doświadczenie;
- 3) możliwość uzyskania kwalifikacji zawodowych niezbędnych do wykonywania zawodu regulowanego w alternatywny sposób niż przewidziany w projektowanych przepisach regulacyjnych;
- 4) możliwość wykonywania czynności zastrzeżonych dla danego zawodu regulowanego w ramach innego zawodu;
- 5) stopień autonomii w wykonywaniu zawodu regulowanego oraz jego organizację i nadzór nad nim, w szczególności gdy czynności zawodowe są wykonywane pod kontrolą innej osoby wykonującej ten zawód;
- 6) postęp naukowy i technologiczny prowadzący do zmian w zakresie czynności zawodowych, w tym zmian w zakresie przepływu informacji między osobą wykonującą zawód regulowany a konsumentem.

7. W przypadku gdy projektowane przepisy regulacyjne dotyczą zawodów związanych z opieką zdrowotną i mają skutki dla bezpieczeństwa pacjentów, przeprowadzając ocenę, o której mowa w ust. 1, bierze się pod uwagę konieczność zapewnienia wysokiego poziomu ochrony zdrowia.

Art. 50c. 1. Wymóg zgodności projektowanych przepisów regulacyjnych z zasadą uzasadnionego charakteru, o której mowa w art. 50a ust. 1, uznaje się za spełniony, jeżeli w wyniku ich oceny ustalono, że przepisy te służą celom interesu publicznego, w szczególności są uzasadnione względami porządku publicznego, bezpieczeństwa publicznego lub zdrowia publicznego lub służą innemu nadrzędnemu interesowi publicznemu, o którym mowa w ustawie z dnia 6 marca 2018 r. o zasadach uczestnictwa przedsiębiorców zagranicznych i innych osób zagranicznych w obrocie gospodarczym na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1079, 1214, 1495 i 1655).

2. Uzasadnienie o charakterze wyłącznie ekonomicznym lub administracyjnym nie służy celom nadrzędnego interesu publicznego.

Art. 50d. Wymóg zgodności projektowanych przepisów regulacyjnych z zasadą niedyskryminującego charakteru, o którym mowa w art. 50a ust. 1, uznaje się za spełniony, jeżeli w wyniku ich oceny ustalono, że nie są bezpośrednio albo pośrednio dyskryminujące ze względu na przynależność państwową lub miejsce zamieszkania.

Art. 50e. 1. Warunki świadczenia usług transgranicznych są zgodne z zasadą proporcjonalności.

2. W celu zapewnienia zgodności warunków świadczenia usług transgranicznych z zasadą proporcjonalności, przed wprowadzeniem nowych lub zmianą obowiązujących przepisów w tym zakresie, przeprowadza się ocenę, o której mowa w art. 50b ust. 1, tych warunków. Przepisy art. 50b stosuje się odpowiednio.

3. Przeprowadzając ocenę, o której mowa w ust. 2, bierze się pod uwagę również następujące wymogi:

- 1) automatycznej rejestracji tymczasowej lub tymczasowego członkostwa w organizacji zawodowej – jeżeli występuje;
- 2) złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 33 ust. 1, i dokumentów, o których mowa w art. 33 ust. 4;
- 3) uiszczenia opłat związanych z rozpoczęciem świadczenia usługi transgranicznej i kosztów ponoszonych przez usługodawcę.

Art. 50f. Powody uznania projektowanych przepisów regulacyjnych za zgodne z zasadą proporcjonalności i zasadą uzasadnionego charakteru przedstawia się w uzasadnieniu zawierającym wzięte pod uwagę dane jakościowe, a w miarę możliwości także dane ilościowe, w sposób umożliwiający ocenę zgodności tych przepisów z zasadą proporcjonalności.

Art. 50g. 1. Przepisów niniejszego rozdziału nie stosuje się do projektowanych przepisów regulacyjnych, które wdrażają lub wykonują przepisy prawa Unii Europejskiej i które nie pozostawiają wyboru co do wskazanych w nich wymogów.

2. Przepisu art. 50e ust. 2 nie stosuje się do projektowanych przepisów w zakresie warunków zatrudnienia w ramach świadczenia usług transgranicznych, które wdrażają lub wykonują przepisy prawa Unii Europejskiej.”;

6) w art. 51 w ust. 2:

a) pkt 4 i 5 otrzymują brzmienie:

„4) współpraca z instytucjami Unii Europejskiej w sprawach wynikających z dyrektywy i dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/958 z dnia 28 czerwca 2018 r. w sprawie analizy proporcjonalności przed przyjęciem nowych regulacji dotyczących zawodów (Dz. Urz. UE L 173 z 09.07.2018, str. 25), zwanej dalej „dyrektywą 2018/958”, w tym udział w pracach grup roboczych i komitetów Komisji Europejskiej oraz Rady;

- 5) dokonywanie notyfikacji Komisji Europejskiej i państwom członkowskim w zakresie przewidzianym w dyrektywie i dyrektywie 2018/958, w tym przekazywanie informacji o zawodach regulowanych i właściwych organach za pośrednictwem bazy danych dotyczących zawodów regulowanych prowadzonej przez Komisję Europejską, o której mowa w art. 59 ust. 1 dyrektywy;”,
- b) dodaje się pkt 6 i 7 w brzmieniu:
 - „6) współpraca z państwami członkowskimi w sprawach wymiany informacji dotyczących zawodów regulowanych, w tym dotyczących zapewnienia proporcjonalności, uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru przepisów regulacyjnych oraz ich skutków;
 - 7) współpraca z Komisją Europejską w sprawach dotyczących uzyskania przez właściwe organy dostępu do bazy danych dotyczących zawodów regulowanych prowadzonej przez Komisję Europejską, o której mowa w art. 59 ust. 1 dyrektywy, uprawniającego do edycji tych danych.”;
- 7) art. 52 otrzymuje brzmienie:
 - „Art. 52. 1. Właściwe organy przekazują koordynatorowi informacje o:
 - 1) zmianach lub ustanowieniu nowych wymogów dotyczących zawodów regulowanych i działalności regulowanych wraz z powodami uznania przepisów regulacyjnych zawierających te wymogi za zgodne z zasadą proporcjonalności i zasadą uzasadnionego charakteru, o których mowa w art. 50f;
 - 2) wydanych decyzjach w sprawie uznania kwalifikacji;
 - 3) przyjętych oświadczeniach o zamiarze świadczenia usług transgranicznych.
 2. Prezes Rady Ministrów określi, w drodze rozporządzenia, sposób i terminy przekazywania informacji, o których mowa w ust. 1, oraz zakres informacji, o których mowa w ust. 1 pkt 2 i 3, kierując się zobowiązaniami Rzeczypospolitej Polskiej wobec państw członkowskich i instytucji Unii Europejskiej wynikającymi z art. 59 i art. 60 dyrektywy oraz art. 11 dyrektywy 2018/958.
 3. Minister kierujący działem administracji rządowej właściwy w sprawach uznawania kwalifikacji zawodowych do wykonywania zawodu regulowanego albo podejmowania lub wykonywania działalności regulowanej należących do danego działu przekazuje koordynatorowi informacje o właściwych organach w sprawach uznawania kwalifikacji zawodowych do wykonywania zawodów regulowanych oraz do

podejmowania lub wykonywania działalności regulowanych należących do tego działu, a także o każdej zmianie w tym zakresie.”;

- 8) po art. 52 dodaje się art. 52a i art. 52b w brzmieniu:

„Art. 52a. 1. Minister kierujący działem administracji rządowej właściwy w sprawach uznawania kwalifikacji zawodowych do wykonywania zawodu regulowanego albo podejmowania lub wykonywania działalności regulowanej należących do danego działu monitoruje zgodność przepisów regulacyjnych dotyczących zawodów regulowanych należących do tego działu z zasadą proporcjonalności, uwzględniając zmiany, które nastąpiły od czasu ich przyjęcia i skutki tych przepisów.

2. Wynik monitorowania, o którym mowa w ust. 1, przekazuje się koordynatorowi, w formie sprawozdania, co 2 lata, w terminie do dnia 31 marca, a w przypadku stwierdzenia niezgodności tych przepisów regulacyjnych z zasadą proporcjonalności – niezwłocznie.

3. Sprawozdanie, o którym mowa w ust. 2, zawiera w szczególności informacje o:

- 1) zawodach regulowanych, w zakresie których przeprowadzano monitorowanie, o którym mowa w ust. 1, wraz ze wskazaniem odpowiadających im przepisów regulacyjnych;
- 2) zaistniałych skutkach wprowadzenia przepisów regulacyjnych lub zmianach w obszarze danego zawodu regulowanego, od momentu przyjęcia tych przepisów;
- 3) podjętych lub planowanych działaniach mających na celu zapewnienie proporcjonalności przepisów regulacyjnych dotyczących danego zawodu regulowanego, w przypadku stwierdzenia niezgodności tych przepisów regulacyjnych z zasadą proporcjonalności.

Art. 52b. Podmiot opracowujący projekt aktu normatywnego zawierającego przepisy regulacyjne przekazuje koordynatorowi informację o tym projekcie oraz o przeprowadzeniu ocen, o których mowa w art. 50b ust. 1, art. 50c ust. 1 i art. 50d.”;

- 9) w art. 53 w ust. 1 w pkt 1 wyrazy „o którym mowa” zastępuje się wyrazami „o których mowa”.

Art. 2. Minister kierujący działem administracji rządowej właściwy w sprawach uznawania kwalifikacji zawodowych do wykonywania zawodu regulowanego albo podejmowania lub wykonywania działalności regulowanej należących do danego działu przekaże koordynatorowi systemu uznawania kwalifikacji zawodowych w zawodach regulowanych i działalnościach regulowanych w Rzeczypospolitej Polskiej, zwanemu dalej

„koordynatorem”, informację o właściwych organach, o której mowa w art. 52 ust. 3 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, w terminie 30 dni od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

Art. 3. Podmioty obowiązane lub upoważnione na podstawie odrębnych przepisów, do opracowania projektu aktu normatywnego zawierającego przepisy regulacyjne, które w dniu wejścia w życie niniejszej ustawy opracowują projekty aktów normatywnych zawierających przepisy regulacyjne w rozumieniu art. 5 pkt 3 ustawy zmienianej w art. 1, zwane dalej „przepisami regulacyjnymi”, przekażą koordynatorowi informację, o której mowa w art. 52b ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, w terminie 7 dni od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

Art. 4. Do postępowań dotyczących wprowadzenia nowych lub zmiany obowiązujących przepisów regulacyjnych lub przepisów dotyczących warunków świadczenia usług transgranicznych, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy rozdziału 6a, art. 52a i art. 52b ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

Art. 5. Minister kierujący działem administracji rządowej właściwy w sprawach uznawania kwalifikacji zawodowych do wykonywania zawodu regulowanego albo podejmowania lub wykonywania działalności regulowanej należących do danego działu przekaże koordynatorowi pierwsze sprawozdanie, o którym mowa w art. 52a ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, w terminie do dnia 31 marca roku, w którym upływa okres 2 lat od dnia wejścia w życie przepisów regulacyjnych, dla których przeprowadzono oceny, o których mowa w art. 50b ust. 1, art. 50c ust. 1 i art. 50d ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

Art. 6. Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 52 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1, zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 52 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, jednak nie dłużej niż przez 3 miesiące.

Art. 7. Ustawa wchodzi w życie z dniem 30 lipca 2020 r.

Za zgodność pod względem prawnym, legislacyjnym i redakcyjnym
Bogusława Sztore
Zastępca Dyrektora Departamentu Legislacyjno-Prawnego
w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego
/- podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

UZASADNIENIE

1. Potrzeba i cel projektu

Projekt ustawy o zmianie ustawy o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej ma na celu wdrożenie do polskiego porządku prawnego dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/958 z dnia 28 czerwca 2018 r. w sprawie analizy proporcjonalności przed przyjęciem nowych regulacji dotyczących zawodów (Dz. Urz. UE L 173 z 09.07.2018, str. 25), zwanej dalej „dyrektywą 2018/958”. Dyrektywa 2018/958 weszła w życie z dniem 29 lipca 2018 r., a państwa członkowskie Unii Europejskiej, zwane dalej „państwami członkowskimi”, zostały zobowiązane do jej wdrożenia do dnia 30 lipca 2020 r.

Dyrektywa 2018/958 stanowi uzupełnienie dyrektywy 2005/36/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 7 września 2005 r. w sprawie uznawania kwalifikacji zawodowych (Dz. Urz. UE L 255 z 30.09.2005, str. 22, z późn. zm.), zwanej dalej „dyrektywą 2005/36/WE”. Zgodnie z dyrektywą 2018/958 działania nią objęte powinny dotyczyć zawodów regulowanych objętych zakresem stosowania dyrektywy 2005/36/WE. Dyrektywa 2005/36/WE zobowiązuje państwa członkowskie do oceny proporcjonalności wymogów, które ograniczają dostęp do zawodów regulowanych lub wykonywanie tych zawodów oraz do informowania Komisji Europejskiej o wynikach tej oceny.

Zasada proporcjonalności jest jedną z ogólnych zasad prawa Unii Europejskiej. Zgodnie z tą zasadą oraz orzecznictwem Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej przepisy krajowe, które mogą ograniczać lub czynić mniej atrakcyjnym korzystanie z podstawowych wolności zagwarantowanych przez Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, powinny spełniać cztery przesłanki, tj. być stosowane w sposób niedyskryminujący, uzasadnione celami leżącymi w interesie publicznym, odpowiednie dla zapewnienia osiągnięcia wyznaczonego celu oraz nie wykraczać poza to, co jest konieczne do osiągnięcia tego celu.

Należy odnotować, że w dyrektywie 2005/36/WE nie określono wspólnych kryteriów, które byłyby stosowane przez państwa członkowskie do oceny proporcjonalności wymogów ograniczających dostęp do zawodów regulowanych lub wykonywanie tych zawodów. W wyniku wzajemnej oceny między państwami członkowskimi stwierdzono brak jasności co do kryteriów stosowanych podczas oceny proporcjonalności tych wymogów, a także niejednolity poziom kontroli takich wymogów na wszystkich poziomach regulacji. Dyrektywa

2018/958 wychodzi naprzeciw temu problemowi, określając jasne i jednolite dla wszystkich państw członkowskich zasady przeprowadzania oceny proporcjonalności przed wprowadzeniem nowych lub zmianą istniejących przepisów zawierających wymogi ograniczające dostęp do zawodów regulowanych lub wykonywanie tych zawodów.

Państwa członkowskie zostały zobowiązane do przeprowadzenia obiektywnej analizy – z uwzględnieniem szczególnych okoliczności charakteryzujących to państwo członkowskie – która wykaże, że osiągnięcie celów interesu publicznego jest rzeczywiście zagrożone, w związku z czym wymagane jest uregulowanie dostępu do danego zawodu. Zakres oceny powinien być proporcjonalny do charakteru, treści i skutków projektowanych przepisów. Kryteria przeprowadzania tej oceny zostały sformułowane dla zbadania czy projektowane przepisy są proporcjonalne, mają uzasadniony charakter oraz są niedyskryminujące. Zgodność projektowanych przepisów z tymi zasadami pozwala uznać, że przepisy będą zgodne z wymaganiami określonymi w dyrektywie 2018/958.

Podkreślenia wymaga, że dyrektywa 2018/958 ma być stosowana bez uszczerbku dla innych przepisów zawartych w aktach unijnych dotyczących dostępu do danego zawodu regulowanego lub wykonywania tego zawodu. Przeprowadzenie oceny projektowanych przepisów ograniczających dostęp do zawodów regulowanych lub wykonywanie tych zawodów ma na celu zapewnienie zgodności tych przepisów z wyżej wymienionymi zasadami, a tym samym zapewnienie optymalnej regulacji zawodów w państwach członkowskich i zapobieganie przyjmowaniu przez państwa członkowskie nieuzasadnionych i nieproporcjonalnych przepisów w tym zakresie. Natomiast ustanowienie jednolitych kryteriów dokonywania tej oceny ma służyć zunifikowaniu podejścia do ich analizy przed wprowadzeniem nowych lub zmianą istniejących przepisów, a także ustandaryzowaniu monitorowania ich zgodności z wyżej wymienionymi zasadami.

Podsumowując, dyrektywa 2018/958 przewiduje, że wyżej wskazane cele mogą być skutecznie zrealizowane za pomocą przeprowadzania oceny projektowanych przepisów zawierających wymogi ograniczające dostęp do zawodów regulowanych lub wykonywanie tych zawodów, z uwzględnieniem jednolitych kryteriów – wspólnych dla państw członkowskich. Procedura ta będzie dokonywana na etapie projektowania aktów normatywnych zawierających te przepisy, a kryteria będą następnie wykorzystywane do monitorowania i oceny tych przepisów w okresie ich obowiązywania.

Dyrektywa 2018/958 ustanawia także wymóg zapewnienia zgodności z zasadą proporcjonalności warunków świadczenia tymczasowo lub okazjonalnie usług określonych w tytule II dyrektywy 2005/36/WE, zwanych dalej „usługami transgranicznymi”.

W związku z tym, że dyrektywa 2005/36/WE została wdrożona m.in. ustawą z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (Dz. U. z 2018 r. poz. 2272, z późn. zm.), w celu wdrożenia dyrektywy 2018/958 należy znowelizować tę ustawę. Z uwagi na obowiązek wdrożenia przepisów dyrektywy 2018/958 do krajowego porządku prawnego niezbędne jest podjęcie działań legislacyjnych.

2. Proponowane zmiany

Zmiany proponowane w projekcie ustawy mają na celu wdrożenie zasadniczych celów dyrektywy 2018/958. Do najważniejszych z nich należą:

- 1) rozszerzenie zakresu przedmiotowego ustawy o zasady zapewniania proporcjonalności, uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru przepisów regulacyjnych oraz wskazanie podmiotów, których te regulacje dotyczą, tj. obowiązanych lub upoważnionych na podstawie odrębnych przepisów, do opracowania projektu aktu normatywnego zawierającego przepisy zawierające wymogi ograniczające dostęp do zawodów regulowanych lub wykonywanie tych zawodów, którymi w rozumieniu ustawy są przepisy regulacyjne;
- 2) wskazanie zasad, z którymi przepisy regulacyjne muszą być zgodne, tj. zasady proporcjonalności oraz zasad uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru;
- 3) wskazanie procedur mających na celu zapewnienie zgodności przepisów regulacyjnych z wyżej wymienionymi zasadami, tj.:
 - a) przeprowadzanie ocen projektowanych przepisów regulacyjnych (*ex ante*),
 - b) monitorowanie zgodności przepisów regulacyjnych, biorąc pod uwagę kryteria określone dla oceny projektowanych przepisów regulacyjnych;
- 4) określenie kryteriów, które należy wziąć pod uwagę, przeprowadzając oceny zgodności projektowanych przepisów regulacyjnych z zasadami wymienionymi w pkt 1;
- 5) ustanowienie obowiązku przeprowadzania oceny zgodności warunków świadczenia usług transgranicznych z zasadą proporcjonalności, z wyjątkiem przepisów w zakresie warunków zatrudnienia w ramach świadczenia usług transgranicznych, które wdrażają lub wykonują przepisy prawa Unii Europejskiej.

Głównym celem projektu ustawy jest wprowadzenie kryteriów dokonywania oceny zgodności przepisów regulacyjnych – na etapie ich projektowania, a następnie w okresie ich obowiązywania – z zasadami proporcjonalności, uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru.

W związku z koniecznością zapewnienia zgodności przepisów regulacyjnych z zasadami proporcjonalności, uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru, projekt ustawy przewiduje, że przepisy regulacyjne muszą być zgodne z tymi zasadami, a następnie określa mechanizmy służące zapewnieniu tej zgodności, tj. przeprowadzenie ocen projektowanych przepisów regulacyjnych oraz monitorowanie zgodności przepisów regulacyjnych z tymi zasadami – biorąc pod uwagę kryteria ustalone dla oceny projektowanych przepisów regulacyjnych. Oceny przepisów regulacyjnych będą przeprowadzane przez podmiot opracowujący projekt aktu normatywnego zawierającego takie przepisy. Zakres oceny powinien być odpowiedni do charakteru, treści i przewidywanych skutków przepisów regulacyjnych, a ciężar udowodnienia zasadności i proporcjonalności tych przepisów spoczywa na państwach członkowskich. Ocena przepisów regulacyjnych ma być przeprowadzana w sposób obiektywny i niezależny. Ministrowie kierujący działami administracji rządowej właściwi w sprawach uznawania kwalifikacji zawodowych do wykonywania zawodu regulowanego albo podejmowania lub wykonywania działalności regulowanej należących do danego działu, zwani dalej „właściwymi ministrami”, monitorują także przepisy dotyczące wykonywania zawodów należących do kierowanych przez nich działów administracji rządowej, ustanawiane m.in. przez właściwe samorządy zawodowe.

Zgodnie z dyrektywą 2018/958 nie przeprowadza się oceny przepisów regulacyjnych w przypadku gdy państwa członkowskie dokonują transpozycji szczegółowych wymogów dotyczących regulacji danego zawodu przewidzianych w odrębnym akcie Unii Europejskiej, który nie pozostawia państwom członkowskim wyboru co do konkretnego sposobu, w jaki mają one być transponowane.

Należy mieć też na uwadze, że dyrektywa 2018/958 kładzie szczególny nacisk na regulowanie zawodów związanych z opieką zdrowotną i mających skutki dla bezpieczeństwa pacjentów. W przypadku tej kategorii zawodów należy mieć przede wszystkim na względzie konieczność zapewnienia wysokiego poziomu ochrony zdrowia. W związku z tym, rozważając regulację tych zawodów, należy uwzględnić swobodę państw członkowskich w kwestii podejmowania decyzji co do zasadności i sposobu regulacji danego zawodu, konieczność zapewnienia

dostępności opieki zdrowotnej dla obywateli oraz odpowiedniego i bezpiecznego zaopatrzenia w produkty lecznicze.

Dla zapewnienia czytelności i jasności kryteriów dokonywania oceny, w projekcie ustawy wprowadzono definicje „ochrony tytułu ustalonego dla danego zawodu” i „czynności zastrzeżonych”, tj. instytucji relewantnych dla procesu dokonywania oceny zgodności przepisów regulacyjnych z zasadami określonymi dla tych przepisów.

W celu zapewnienia zgodności przepisów regulacyjnych z dyrektywą 2018/958 należało także uregulować procedurę monitorowania zgodności tych przepisów z zasadami proporcjonalności i uzasadnionego charakteru. W związku z tym zobowiązano właściwych ministrów do monitorowania tych przepisów zgodnie z kryteriami określonymi dla oceny projektowanych przepisów. W ramach monitorowania właściwi ministrowie będą przedkładali koordynatorowi systemu uznawania kwalifikacji zawodowych w zawodach regulowanych i działalnościach regulowanych, zwanemu dalej „koordynatorem”, co 2 lata, w terminie do dnia 31 marca, sprawozdanie zawierające w szczególności informacje o zaistniałych skutkach wprowadzenia przepisów regulacyjnych lub zmianach w obszarze danego zawodu regulowanego – od momentu przyjęcia tych przepisów – oraz o podjętych lub planowanych działaniach, mających na celu zapewnienie proporcjonalności przepisów regulacyjnych dotyczących danego zawodu regulowanego – w przypadku niezgodności tych przepisów regulacyjnych z zasadą proporcjonalności.

Pozostałe zaproponowane przepisy projektu ustawy również wynikają z konieczności wdrożenia dyrektywy 2018/958, ale jednocześnie mają charakter pomocniczy w stosunku do realizacji głównego celu tej dyrektywy. W związku z tym projekt ustawy przewiduje:

- 1) obowiązek przedstawienia w uzasadnieniu powodów uznania projektowanych przepisów regulacyjnych za zgodne z zasadą proporcjonalności i zasadą uzasadnionego charakteru, w sposób umożliwiający ocenę zgodności z zasadą proporcjonalności wraz ze wskazaniem wziętych pod uwagę danych jakościowych oraz – jeżeli to możliwe – danych ilościowych;
- 2) przyporządkowanie zadań wynikających z dyrektywy 2018/958 do właściwości koordynatora, w tym w zakresie notyfikowania Komisji Europejskiej, za pośrednictwem bazy danych dotyczących zawodów regulowanych prowadzonej przez Komisję Europejską, uzasadnienia zawierającego powody uznania przepisów regulacyjnych za zgodne z zasadą proporcjonalności i zasadą uzasadnionego charakteru oraz współpracy

z instytucjami Unii Europejskiej i z państwami członkowskimi w sprawach wynikających z tej dyrektywy;

- 3) obowiązek przekazywania koordynatorowi przez właściwych ministrów informacji o organach właściwych w sprawach uznawania kwalifikacji zawodowych do wykonywania zawodów regulowanych oraz do podejmowania lub wykonywania działalności regulowanych, zwanych dalej „właściwymi organami”.

W celu zapewnienia właściwego wykonywania przez koordynatora zadań wynikających z dyrektywy 2018/958 niezbędne jest uregulowanie obowiązku przekazywania przez właściwe organy informacji o zmianach albo ustanowieniu nowych wymogów dotyczących zawodów regulowanych i działalności regulowanych wraz z powodami uznania przepisów regulacyjnych za zgodne z zasadą proporcjonalności i zasadą uzasadnionego charakteru. W związku z tym zmiany wymaga art. 52 ustawy oraz wydane na podstawie ust. 2 tego artykułu rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 12 maja 2016 r. w sprawie informacji przekazywanych koordynatorowi systemu uznawania kwalifikacji zawodowych w zawodach regulowanych i działalności regulowanych w Rzeczypospolitej Polskiej przez właściwe organy (Dz. U. poz. 732). Należy mieć na uwadze, że zgodnie z dotychczasową dobrą praktyką stosowaną przez właściwe organy, informacje, o których mowa w art. 52 ust. 1 pkt 1 ustawy, były zamieszczane przez te organy w bazie danych dotyczących zawodów regulowanych prowadzonej przez Komisję Europejską oraz udostępniane koordynatorowi, który przekazywał je Komisji Europejskiej za pośrednictwem tej bazy. Dzięki zastosowaniu przez właściwe organy takiego sposobu realizacji obowiązku, koordynator otrzymywał wymagane informacje niezwłocznie po ich wygenerowaniu, co służyło zmniejszeniu obciążeń regulacyjnych oraz zmniejszeniu liczby dokumentów, a także skracało czas załatwienia sprawy, nie wymagając przy tym nadmiernego nakładu pracy. W związku z tym, że wyżej wymieniona baza posiada odpowiednie funkcjonalności do przekazywania także informacji wymaganych przez dyrektywę 2018/958, tj. dotyczących powodów uznania przepisów regulacyjnych za zgodne z zasadą proporcjonalności i zasadą uzasadnionego charakteru, a jednocześnie z uwagi na to, że sposób realizacji tego obowiązku przez właściwe organy nie był dotychczas wprost wskazany, przez co niektóre właściwe organy przekazywały informacje w postaci papierowej, należy ujednolicić tę praktykę i zaproponować odpowiednią zmianę rozporządzenia wydawanego na podstawie art. 52 ust. 2 ustawy, rozszerzając jednocześnie wytyczną wskazaną w wymienionym przepisie upoważniającym o dyrektywę 2018/958.

Należy jednocześnie wyjaśnić, że zobowiązanie do przekazywania dodatkowych informacji za pośrednictwem bazy danych dotyczących zawodów regulowanych prowadzonej przez Komisję Europejską nie pociąga za sobą skutków finansowych ani nadmiernego obciążenia właściwych organów, lecz oddziałuje pozytywnie na wymianę informacji i realizację tego zadania oraz służy odbiurokratyzowaniu współpracy właściwych organów z koordynatorem.

W związku z koniecznością zapewnienia bieżącej informacji o właściwych organach, z uwzględnieniem każdej zmiany w tym zakresie, projekt ustawy przewiduje zobowiązanie właściwych ministrów, do przekazywania koordynatorowi stosownej informacji w tym zakresie. Należy mieć na uwadze, że zgodnie z art. 4a ust. 1 ustawy z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz. U. z 2019 r. poz. 945, z późn. zm.) minister kierujący działem administracji rządowej, z zastrzeżeniem art. 33a ust. 4 tej ustawy, jest właściwy w sprawach uznawania kwalifikacji w zawodach regulowanych oraz w sprawach uznawania kwalifikacji do podejmowania lub wykonywania działalności należących do tego działu. Jednocześnie na podstawie ust. 3 tego artykułu minister może, w drodze rozporządzenia, upoważnić do wykonywania zadania określonego w ust. 1 organ lub jednostkę organizacyjną podległą temu ministrowi albo przez niego nadzorowaną, organ samorządu zawodowego, organizację gospodarczą lub organ rejestrowy, mając na uwadze efektywny przebieg postępowań w sprawie uznania kwalifikacji.

Ponadto w związku z koniecznością sprawowania kontroli nad zachowaniem zgodności z zasadą proporcjonalności przyjętych przepisów regulacyjnych, dla których przeprowadzono oceny zgodnie z przepisami ustawy, i uregulowaniem obowiązku monitorowania, jako sposobu zapewnienia proporcjonalności tych przepisów, przewidziano procedurę potwierdzającą zachowanie ich zgodności w okresie obowiązywania, z uwzględnieniem ewentualnych zmian okoliczności związanych z zawodem, którego dotyczą. Właściwi ministrowie będą przekazywali okresowe sprawozdania z dokonanego monitorowania, co 2 lata, w terminie do dnia 31 marca, a w przypadku stwierdzenia niezgodności z zasadą proporcjonalności tych przepisów regulacyjnych – niezwłocznie.

Podmiot opracowujący projekt aktu normatywnego zawierającego przepisy regulacyjne będzie przekazywał koordynatorowi informację o tym projekcie oraz o przeprowadzeniu ocen, o których mowa w art. 50b ust. 1, art. 50c ust. 1 i art. 50d.

Wszystkie wyżej wymienione regulacje mają na celu umożliwienie właściwego wykonywania zadań wynikających z dyrektywy 2018/958 związanych z koniecznością zapewnienia przejrzystości i wymiany informacji między państwami członkowskimi.

Dyrektywa 2018/958 zobowiązała państwa członkowskie do angażowania w proces oceny wszystkich zainteresowanych stron i zapewniła im możliwość przedstawiania uwag dotyczących projektowanych przepisów regulacyjnych i przeprowadzonej oceny. W związku z ukształtowaniem procedury legislacyjnej obowiązującej w Rzeczypospolitej Polskiej, w szczególności obowiązku udostępniania w ramach konsultacji publicznych i opiniowania projektów aktów normatywnych – nie ma potrzeby odrębnego regulowania tych kwestii w ramach projektu ustawy.

Projekt ustawy przewiduje również wprowadzenie zmiany mającej na celu poprawienie błędu językowego w art. 53 ust. 1 pkt 1, w związku z czym zaproponowano zastąpienie błędnie odmienionego wyrazu.

Projekt ustawy przewiduje zobowiązanie właściwych ministrów do przekazania koordynatorowi informacji o właściwych organach w terminie 30 dni od dnia wejścia w życie ustawy. Projektowana regulacja ma na celu zapewnienie bieżącej informacji w tym zakresie, w szczególności z uwagi na brak możliwości monitorowania zmian dotyczących właściwości organów. Należy wyjaśnić, że taka informacja służy właściwemu wdrożeniu przepisów dyrektywy 2018/958 z uwagi na fakt, że państwa członkowskie zostały zobowiązane do informowania Komisji Europejskiej o organach odpowiedzialnych za przekazywanie i otrzymywanie informacji o zawodach regulowanych.

Zgodnie z projektem ustawy do postępowań dotyczących wprowadzenia nowych lub zmiany obowiązujących przepisów regulacyjnych lub przepisów dotyczących warunków świadczenia usług transgranicznych, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie tej ustawy, będą miały zastosowanie nowe przepisy. Oznacza to, że w przypadku procedur legislacyjnych zawierających przepisy regulacyjne, które nie zostaną zakończone do dnia wejścia w życie ustawy będą do nich miały zastosowanie nowe przepisy, w tym dotyczące dokonywania oceny zgodności projektowanych przepisów z zasadami proporcjonalności, uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru, przedstawienia odpowiedniego uzasadnienia uznania tych przepisów za zgodne z wyżej wymienionymi zasadami oraz monitorowania przepisów pod kątem ich zgodności z tymi zasadami w trakcie ich obowiązywania.

Ponadto w związku z wprowadzeniem okresowych sprawozdań dotyczących monitorowania zgodności przepisów regulacyjnych z wyżej wymienionymi zasadami dokonywanego przez właściwych ministrów należało określić termin przekazania pierwszego sprawozdania w tym zakresie. Sprawozdanie to będzie wymagane w terminie do dnia 31 marca roku, w którym

upływa okres 2 lat od dnia wejścia w życie przepisów regulacyjnych, dla których przeprowadzono ocenę, o których mowa w art. 50b ust. 1, art. 50c ust. 1 i art. 50d ustawy.

W związku ze zmianą zakresu informacji przekazywanych przez właściwe organy określonego w art. 52 ust. 1 oraz zmianą upoważnienia ustawowego zawartego w ust. 2 tego artykułu ustawy należało także przewidzieć zachowanie w mocy dotychczasowych przepisów wykonawczych wydanych na tej podstawie, do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 52 ust. 2 ustawy, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, jednak nie dłużej niż przez 3 miesiące. Wyjaśnienia wymaga, że dotychczasowe przepisy nie będą niezgodne z ustawą, dlatego możliwe i celowe było zachowanie ich w mocy.

Przewiduje się, że ustawa wejdzie w życie z dniem 30 lipca 2020 r.

Należy wskazać, że nie ma możliwości podjęcia alternatywnych, w stosunku do projektowanej ustawy, środków umożliwiających osiągnięcie zamierzonego celu.

Projektowana ustawa nie wymaga przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Projektowana ustawa nie zawiera przepisów technicznych, a zatem nie podlega notyfikacji zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597).

Projektowana ustawa nie dotyczy majątkowych praw i obowiązków przedsiębiorców lub praw i obowiązków przedsiębiorców wobec organów administracji publicznej.

Projektowana ustawa nie wpływa na działalność mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców.

Projektowana ustawa jest zgodna z prawem Unii Europejskiej i stanowi jego wdrożenie.

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) projekt został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Stosownie do § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.) projekt został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Nazwa projektu

Ustawa o zmianie ustawy o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej

Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące

Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego

Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu

Wojciech Maksymowicz – Sekretarz Stanu w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego

Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu

Grażyna Żebrowska,

Dyrektor Departamentu Współpracy Międzynarodowej,

adres e-mail: grazyna.zebrowska@mnisw.gov.pl, tel. (22) 52 92 266

Dagmara Tomczak,

Naczelnik Wydziału Koordynacji Systemu Uznawania Kwalifikacji

w Departamencie Współpracy Międzynarodowej,

adres e-mail: dagmara.tomczak@nauka.gov.pl, tel. (22) 52 92 324

Data sporządzenia

04.02.2020 r.

Źródło:

Prawo UE – dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/958 z dnia 28 czerwca 2018 r. w sprawie analizy proporcjonalności przed przyjęciem nowych regulacji dotyczących zawodów (Dz. Urz. UE L 173 z 09.07.2018, str. 25)

Numer w wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów – UC20**OCENA SKUTKÓW REGULACJI****1. Jaki problem jest rozwiązywany?**

Projekt ustawy o zmianie ustawy o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej ma na celu wdrożenie do polskiego porządku prawnego dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/958 z dnia 28 czerwca 2018 r. w sprawie analizy proporcjonalności przed przyjęciem nowych regulacji dotyczących zawodów, zwanej dalej „dyrektywą 2018/958”. Dyrektywa 2018/958 weszła w życie z dniem 29 lipca 2018 r., a państwa członkowskie Unii Europejskiej, zwane dalej „państwami członkowskimi”, zostały zobowiązane do jej wdrożenia do dnia 30 lipca 2020 r.

Dyrektywa 2018/958 stanowi uzupełnienie dyrektywy 2005/36/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 7 września 2005 r. w sprawie uznawania kwalifikacji zawodowych (Dz. Urz. UE L 255 z 30.09.2005, str. 22, z późn. zm.), zwanej dalej „dyrektywą 2005/36/WE”. Zgodnie z dyrektywą 2018/958 działania nią objęte powinny dotyczyć zawodów regulowanych objętych zakresem stosowania dyrektywy 2005/36/WE. Dyrektywa 2005/36/WE zobowiązuje państwa członkowskie do oceny proporcjonalności wymogów, które ograniczają dostęp do zawodów regulowanych lub wykonywanie tych zawodów oraz do informowania Komisji Europejskiej o wynikach tej oceny.

Zasada proporcjonalności jest jedną z ogólnych zasad prawa Unii Europejskiej. Zgodnie z tą zasadą oraz orzecznictwem Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej przepisy krajowe, które mogą ograniczać lub czynić mniej atrakcyjnym korzystanie z podstawowych wolności zagwarantowanych przez Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, powinny spełniać cztery przesłanki, tj. być stosowane w sposób niedyskryminujący, uzasadnione celami leżącymi w interesie publicznym, odpowiednie dla zapewnienia osiągnięcia wyznaczonego celu oraz nie wykraczać poza to, co jest konieczne do osiągnięcia tego celu.

Należy odnotować, że w dyrektywie 2005/36/WE nie określono wspólnych kryteriów, które byłyby stosowane przez państwa członkowskie do oceny proporcjonalności wymogów. W wyniku wzajemnej oceny między państwami członkowskimi stwierdzono brak jasności co do kryteriów stosowanych podczas oceny proporcjonalności wymogów ograniczających dostęp do zawodów regulowanych lub wykonywanie tych zawodów, a także niejednolity poziom kontroli takich wymogów na wszystkich poziomach regulacji. Dyrektywa 2018/958 wychodzi naprzeciw temu problemowi, określając jasne i jednolite dla wszystkich państw członkowskich zasady przeprowadzania oceny proporcjonalności przed wprowadzeniem nowych lub zmianą istniejących przepisów zawierających wymogi ograniczające dostęp do zawodów regulowanych lub wykonywanie tych zawodów.

Państwa członkowskie zostały zobowiązane do przeprowadzenia obiektywnej analizy – z uwzględnieniem szczególnych okoliczności charakteryzujących to państwo członkowskie – która wykaże, że osiągnięcie celów interesu publicznego jest rzeczywiście zagrożone, w związku z czym wymagane jest uregulowanie dostępu do danego zawodu. Zakres oceny powinien być proporcjonalny do charakteru, treści i skutków projektowanych przepisów. Kryteria przeprowadzania tej oceny zostały sformułowane dla zbadania czy projektowane przepisy są proporcjonalne, mają uzasadniony charakter oraz są niedyskryminujące. Zgodność projektowanych przepisów z tymi zasadami pozwala uznać, że przepisy będą zgodne z wymaganiami określonymi w dyrektywie 2018/958.

Podkreślenia wymaga, że dyrektywa 2018/958 ma być stosowana bez uszczerbku dla innych przepisów zawartych w aktach unijnych dotyczących dostępu do danego zawodu regulowanego lub wykonywania tego zawodu. Przeprowadzenie oceny projektowanych przepisów ograniczających dostęp do zawodów regulowanych lub wykonywanie tych zawodów ma na celu zapewnienie zgodności tych przepisów z wyżej wymienionymi zasadami, a tym samym zapewnienie optymalnej regulacji zawodów w państwach członkowskich i zapobieganie przyjmowaniu przez państwa członkowskie nieuzasadnionych i nieproporcjonalnych przepisów w tym zakresie. Natomiast ustanowienie jednolitych kryteriów dokonywania tej oceny ma służyć zunifikowaniu podejścia do ich analizy przed wprowadzeniem nowych lub zmianą istniejących przepisów, a także ustandaryzowaniu monitorowania ich zgodności z wyżej wymienionymi zasadami.

Podsumowując, dyrektywa 2018/958 przewiduje, że wyżej wskazane cele mogą być skutecznie zrealizowane za pomocą przeprowadzania oceny projektowanych przepisów zawierających wymogi ograniczające dostęp do zawodów regulowanych lub wykonywanie tych zawodów, z uwzględnieniem jednolitych kryteriów – wspólnych dla państw członkowskich. Procedura ta

będzie dokonywana na etapie projektowania aktów normatywnych zawierających te przepisy, a kryteria będą następnie wykorzystywane do monitorowania i oceny tych przepisów w okresie ich obowiązywania.

Dyrektywa 2018/958 ustanawia także wymóg zapewnienia zgodności z zasadą proporcjonalności warunków świadczenia tymczasowo lub okazjonalnie usług określonych w tytule II dyrektywy 2005/36/WE, zwanych dalej „usługami transgranicznymi”.

W związku z tym, że dyrektywa 2005/36/WE została wdrożona m.in. ustawą z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (Dz. U. z 2018 r. poz. 2272, z późn. zm.), w celu wdrożenia dyrektywy 2018/958 należy znówelizować tę ustawę. Z uwagi na obowiązek wdrożenia przepisów dyrektywy 2018/958 do krajowego porządku prawnego niezbędne jest podjęcie działań legislacyjnych.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Dyrektywa 2018/958 stanowi uzupełnienie dyrektywy 2005/36/WE dlatego rekomenduje się jej wdrożenie przez nowelizację ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej, zwanej dalej „ustawą”, w ramach której wdrożono dyrektywę 2005/36/WE. W efekcie zmian przedstawionych w projekcie ustawy zostanie osiągnięty zasadniczy cel dyrektywy 2018/958, tj. określenie mechanizmów służących zapewnieniu proporcjonalności, uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru przepisów regulacyjnych oraz proporcjonalności warunków świadczenia usług transgranicznych.

W celu wdrożenia dyrektywy 2018/958 projekt ustawy przewiduje:

- 1) rozszerzenie zakresu przedmiotowego ustawy o zasady zapewniania proporcjonalności, uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru przepisów regulacyjnych oraz wskazanie podmiotów, których te regulacje dotyczą, tj. obowiązanych lub upoważnionych na podstawie odrębnych przepisów, do opracowania projektu aktu normatywnego zawierającego przepisy zawierające wymogi ograniczające dostęp do zawodów regulowanych lub wykonywanie tych zawodów, którymi w rozumieniu ustawy są przepisy regulacyjne;
- 2) wskazanie zasad, z którymi przepisy regulacyjne muszą być zgodne, tj. zasady proporcjonalności i zasad uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru;
- 3) wskazanie procedur mających na celu zapewnienie zgodności przepisów regulacyjnych z wyżej wymienionymi zasadami, tj.:
 - a) przeprowadzanie ocen projektowanych przepisów regulacyjnych (*ex ante*),
 - b) monitorowanie zgodności przepisów regulacyjnych, biorąc pod uwagę kryteria określone dla oceny projektowanych przepisów regulacyjnych;
- 4) określenie kryteriów, które należy wziąć pod uwagę, przeprowadzając oceny zgodności projektowanych przepisów regulacyjnych z zasadami wymienionymi w pkt 1;
- 5) ustanowienie obowiązku przeprowadzania oceny zgodności warunków świadczenia usług transgranicznych z zasadą proporcjonalności, z wyjątkiem przepisów w zakresie warunków zatrudnienia w ramach świadczenia usług transgranicznych, które wdrażają lub wykonują przepisy prawa Unii Europejskiej;
- 6) obowiązek przedstawienia w uzasadnieniu powodów uznania projektowanych przepisów regulacyjnych za zgodne z zasadą proporcjonalności i zasadą uzasadnionego charakteru, w sposób umożliwiający ocenę zgodności z zasadą proporcjonalności wraz ze wskazaniem wziętych pod uwagę danych jakościowych oraz – jeżeli to możliwe – danych ilościowych;
- 7) przyporządkowanie zadań wynikających z dyrektywy 2018/958 do właściwości koordynatora systemu uznawania kwalifikacji zawodowych w zawodach regulowanych i działalnościach regulowanych w Rzeczypospolitej Polskiej, zwanego dalej „koordynatorem”, w tym w zakresie notyfikowania Komisji Europejskiej uzasadnienia zawierającego powody uznania przepisów regulacyjnych za zgodne z zasadą proporcjonalności i zasadą uzasadnionego charakteru oraz współpracy z instytucjami Unii Europejskiej i z państwami członkowskimi w sprawach wynikających z dyrektywy 2018/958;
- 8) obowiązek przekazywania koordynatorowi przez ministrów kierujących działami administracji rządowej właściwych w sprawach uznawania kwalifikacji zawodowych do wykonywania zawodu regulowanego albo do podejmowania lub wykonywania działalności regulowanej należących do danego działu, informacji o organach właściwych w sprawach uznawania kwalifikacji zawodowych do wykonywania zawodów regulowanych oraz do podejmowania lub wykonywania działalności regulowanych, zwanych dalej „właściwymi organami”.

Państwa członkowskie mają swobodę w kwestii podejmowania decyzji co do zasadności i sposobu regulacji zawodów, pod warunkiem zachowania zgodności tej regulacji z zasadą proporcjonalności i zasadami uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru. Stworzenie przejrzystych i przewidywalnych ram prawnych służących przeprowadzaniu, w toku procesu legislacyjnego, kompleksowej oceny zgodności przepisów regulacyjnych z wyżej wymienionymi zasadami, z uwzględnieniem kryteriów oceny określonych w projekcie ustawy, oraz zapewnienie zgodności z zasadą proporcjonalności warunków świadczenia usług transgranicznych, powinno pozytywnie wpłynąć na swobodny przepływ pracowników wewnątrz Unii Europejskiej, co w konsekwencji powinno również korzystnie wpłynąć na polski rynek pracy. Przepisy projektu ustawy mają na celu zapewnienie porównywalności wymogów dotyczących zawodów regulowanych w poszczególnych państwach członkowskich, powinny zatem przynieść korzyści osobom wykonującym lub planującym wykonywanie zawodu regulowanego, konsumentom korzystającym z usług osób wykonujących zawód regulowany oraz administracji publicznej, w związku z ukształtowaniem przejrzystych zasad regulujących dostęp do zawodu regulowanego lub jego wykonywanie. Stosowanie nowej procedury oceny zgodności projektowanych przepisów ze wskazanymi zasadami, przeprowadzanej na podstawie jednolitych kryteriów, zapobiegnie przyjmowaniu nieproporcjonalnych lub dyskryminujących przepisów. Oceny przepisów regulacyjnych będą przeprowadzane przez podmiot opracowujący projekt aktu normatywnego zawierającego takie przepisy.

Należy zaznaczyć, że ww. ocena przepisów regulacyjnych oraz przedstawienie uzasadnienia uznania przepisów za zgodne ze wskazanymi zasadami, a także ocena zgodności z zasadą proporcjonalności warunków świadczenia usług transgranicznych, będą wymagane na etapie przeprowadzania procesu legislacyjnego projektu aktu normatywnego zawierającego te przepisy. Zgodnie z procedurą legislacyjną obowiązującą w Rzeczypospolitej Polskiej do projektu aktu normatywnego dołącza się uzasadnienie, które m.in. wyjaśnia potrzebę i cel wydania aktu oraz wykazuje różnicę między dotychczasowym a projektowanym stanem prawnym

(przewidywane skutki prawne wejścia aktu w życie). W związku z tym wymienione kwestie dotyczące projektowanych nowych przepisów lub zmieniających obowiązujące przepisy dotyczące dostępu do zawodu regulowanego lub jego wykonywania będą musiały zostać omówione w uzasadnieniu projektu aktu normatywnego. Z uwagi na konieczność szczegółowego omówienia oceny projektowanych przepisów regulacyjnych w oparciu o kryteria przeprowadzania oceny określone w ustawie, w tym przedstawiania danych jakościowych lub ilościowych, zmiany będą wymagały także przepisy dotyczące sposobu sporządzania uzasadnienia projektu aktu normatywnego (Regulamin pracy Rady Ministrów, Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i Regulamin Senatu Rzeczypospolitej Polskiej). Należy także zauważyć, że wymagane dyrektywą 2018/958 przekazywanie informacji o projektowanych przepisach regulacyjnych, obywatelom, usługobiorcom i innym podmiotom będzie realizowane zgodnie z obowiązującymi w Rzeczypospolitej Polskiej przepisami określającymi tryb postępowania z projektami aktów normatywnych (w ramach konsultacji publicznych i opiniowania projektu aktu normatywnego).

Należy zauważyć, że dyrektywa 2018/958 zobowiązuje państwa członkowskie do zapewnienia skutecznego środka odwoławczego w odniesieniu do kwestii objętych tą dyrektywą, zgodnie z procedurami ustanowionymi w prawie krajowym. W tym zakresie dyrektywa 2018/958 nie wymaga wdrożenia w przepisach projektu ustawy, gdyż w krajowym systemie prawa obowiązują odpowiednie przepisy, tj. art. 63 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej (prawo do składania skarg), art. 79 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej (prawo do skargi konstytucyjnej), art. 193 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej (pytanie prawne sądu do Trybunału Konstytucyjnego co do zgodności aktu normatywnego z Konstytucją, ratyfikowanymi umowami międzynarodowymi lub ustawą), art. 127 i następne ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm.) (możliwość złożenia odwołania od decyzji wydanej przez organ), art. 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325) (możliwość składania skarg do sądu administracyjnego w ramach kontroli działalności administracji publicznej). W związku z koniecznością zapewnienia zgodności przepisów regulacyjnych z zasadami wskazanymi w projekcie ustawy, będą one również podlegać kontroli sądowej zgodnie z procedurami związanymi z ww. narzędziami prawnymi, co może prowadzić do zwiększenia liczby tych postępowań.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Termin wdrożenia dyrektywy 2018/958 upływa w dniu 30 lipca 2020 r. Państwa członkowskie są w trakcie prac legislacyjnych, dlatego nie istnieją dane pozwalające na porównanie sposobu wdrożenia tej dyrektywy.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Organy właściwe w sprawach uznawania kwalifikacji zawodowych do wykonywania zawodów regulowanych	197	baza danych dotyczących zawodów regulowanych prowadzona przez Komisję Europejską	Notyfikowanie za pośrednictwem bazy danych dotyczących zawodów regulowanych prowadzonej przez Komisję Europejską powodów uznania za uzasadnione i proporcjonalne przepisów regulacyjnych, zgodnie z uzasadnieniem dotyczącym tych przepisów.
Ministrowie kierujący działami administracji rządowej właściwi w sprawach uznawania kwalifikacji zawodowych do wykonywania zawodu regulowanego albo do podejmowania lub wykonywania działalności regulowanej należących do danego działu	14		1. Przeprowadzenie oceny zgodności przepisów regulacyjnych z zasadami proporcjonalności, uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru <i>ex ante</i> – przed wprowadzeniem nowych lub zmianą obowiązujących przepisów w tym zakresie i oceny zgodności przepisów określających warunki świadczenia usług transgranicznych z zasadą proporcjonalności. 2. Monitorowanie zgodności przepisów regulacyjnych z ww. zasadami, z uwzględnieniem zmian, jakie nastąpią od czasu ich przyjęcia. 3. Przekazywanie koordynatorowi informacji o właściwych organach.
Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki – pełniący funkcję koordynatora		art. 51 i art. 53 ustawy	Zwiększenie częstotliwości przekazywania Komisji Europejskiej oraz właściwym organom w państwach członkowskich informacji w sprawach związanych z wymogami dotyczącymi dostępu do zawodów regulowanych lub wykonywania tych zawodów, w szczególności w związku z koniecznością przekazywania informacji związanych z ww. oceną przepisów oraz liczby tych informacji.
Podmioty obowiązane lub upoważnione na podstawie odrębnych przepisów do opracowania projektu aktu normatywnego zawierającego przepisy regulacyjne			Przeprowadzenie oceny zgodności przepisów regulacyjnych z zasadami proporcjonalności, uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru <i>ex ante</i> – przed wprowadzeniem nowych lub zmianą obowiązujących przepisów w tym zakresie i oceny zgodności przepisów określających warunki świadczenia usług transgranicznych z zasadą proporcjonalności.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

W ramach opiniowania projekt ustawy otrzymały następujące podmioty:

- 1) Rada Główna Nauki i Szkolnictwa Wyższego;
- 2) Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich;
- 3) Konferencja Rektorów Zawodowych Szkół Polskich;
- 4) Konferencja Rektorów Publicznych Uczelni Zawodowych;
- 5) Krajowa Reprezentacja Doktorantów;
- 6) Parlament Studentów Rzeczypospolitej Polskiej;
- 7) Komitet Polityki Naukowej;
- 8) Komisja Krajowa NSZZ „Solidarność”;
- 9) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;
- 10) Forum Związków Zawodowych;
- 11) Związek Rzemiosła Polskiego;
- 12) Rada Dialogu Społecznego;
- 13) Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorców;
- 14) Związek Pracodawców Business Centre Club;
- 15) Konfederacja Lewiatan;
- 16) Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej;
- 17) Związek Przedsiębiorców i Pracodawców;
- 18) Rzecznik Praw Obywatelskich;
- 19) Krajowa Rada Sądownictwa;
- 20) Akademia Młodych Uczonych;
- 21) Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W ramach konsultacji publicznych projekt ustawy otrzymały następujące podmioty:

- 1) Centralny Instytut Ochrony Pracy – Państwowy Instytut Badawczy;
- 2) Główny Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych;
- 3) Główny Urząd Geodezji i Kartografii;
- 4) Sieć Badawcza Łukasiewicz – Instytut Mechanizacji Budownictwa i Górnictwa Skalnego;
- 5) Sieć Badawcza Łukasiewicz – Instytut Mechaniki Precyzyjnej;
- 6) Sieć Badawcza Łukasiewicz – Instytut Przemysłu Organicznego;
- 7) Izba Administracji Skarbowej w Warszawie;
- 8) Komenda Główna Państwowej Straży Pożarnej;
- 9) Komenda Główna Policji;
- 10) Komisja Nadzoru Finansowego;
- 11) Krajowa Izba Biegłych Rewidentów;
- 12) Krajowa Izba Fizjoterapeutów;
- 13) Krajowa Rada Doradców Podatkowych;
- 14) Krajowa Rada Radców Prawnych;
- 15) Naczelna Rada Adwokacka;
- 16) Narodowy Instytut Dziedzictwa;
- 17) Państwowa Agencja Atomistyki;
- 18) Transportowy Dozór Techniczny;
- 19) Urząd Dozoru Technicznego;
- 20) Urząd Komunikacji Elektronicznej;
- 21) Urząd Lotnictwa Cywilnego;
- 22) Urząd Transportu Kolejowego;
- 23) Urząd Żeglugi Śródlądowej w Bydgoszczy;
- 24) Urząd Żeglugi Śródlądowej w Szczecinie;
- 25) Urząd Żeglugi Śródlądowej we Wrocławiu;
- 26) Urząd Morski w Słupsku;
- 27) Urząd Morski w Szczecinie;
- 28) Urząd Morski w Gdyni;
- 29) Wyższy Urząd Górniczy;
- 30) Krajowa Sekcja Nauki NSZZ „Solidarność”;
- 31) Polska Agencja Nadzoru Audytowego;
- 32) Porozumienie Zielonogórskie;
- 33) Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej;
- 34) Naczelna Rada Lekarska;
- 35) Naczelna Rada Aptekarska;
- 36) Naczelna Rada Pielęgniarek i Położnych;
- 37) Krajowa Rada Diagnostów Laboratoryjnych;
- 38) Federacja Związków Zawodowych Pracowników Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej;
- 39) Federacja Związków Pracodawców Zakładów Opieki Zdrowotnej;
- 40) Związek Pracodawców Ambulatoryjnej Opieki Specjalistycznej;

- 41) Krajowy Sekretariat Ochrony Zdrowia NSZZ „Solidarność 80”;
- 42) Polskie Towarzystwo Farmaceutyczne;
- 43) Polskie Towarzystwo Farmakologiczne;
- 44) Ogólnopolski Związek Zawodowy Lekarzy;
- 45) Ogólnopolski Związek Zawodowy Pielęgniarek i Położnych;
- 46) Centrum Egzaminów Medycznych;
- 47) Centrum Medyczne Kształcenia Podyplomowego;
- 48) Stowarzyszenie Menedżerów Opieki Zdrowotnej;
- 49) Polskie Towarzystwo Fizjoterapii;
- 50) Stowarzyszenie Fizjoterapia Polska;
- 51) Komisja Krajowa Wolnego Związku Zawodowego „Sierpień 80”;
- 52) Związek Zakładów Doskonalenia Zawodowego;
- 53) Krajowa Izba Gospodarcza;
- 54) Federacja Związków Zawodowych Pracowników Kultury i Sztuki;
- 55) Federacja Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych Naczelna Organizacja Techniczna;
- 56) Krajowa Rada Izby Architektów Rzeczypospolitej Polskiej;
- 57) Polska Izba Inżynierów Budownictwa;
- 58) Stowarzyszenie Architektów Polskich;
- 59) Polski Związek Inżynierów i Techników Budownictwa;
- 60) Polski Związek Pracodawców Budownictwa;
- 61) Krajowa Izba Lekarsko-Weterynaryjna;
- 62) Ogólnopolski Związek Zawodowy Lekarzy Weterynarii Inspekcji Weterynaryjnej;
- 63) Krajowa Sekcja NSZZ „Solidarność” Pracowników Weterynarii;
- 64) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Lekarzy Weterynarii Wolnej Praktyki „Medicus Veterinarius”;

Projekt ustawy został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.).

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

Źródła finansowania	Wejście w życie ustawy nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie ustawy nie spowoduje zwiększenia wydatków lub zmniejszenia dochodów budżetu państwa oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodziny, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0
	osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze	0	0	0	0	0	0	0
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	–						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	–						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	–						
	osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze	–						
Niemierzalne		–						

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

Dotychczasowy brak kryteriów określonych na poziomie Unii Europejskiej, stosowanych do oceny zgodności przepisów regulacyjnych z zasadą proporcjonalności i zasadami uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru, a także do przeprowadzania oceny zgodności warunków świadczenia usług transgranicznych z zasadą proporcjonalności, powodował rozbieżności w dostępie do danego zawodu i wykonywania tych usług w poszczególnych państwach członkowskich i negatywnie oddziaływał na mobilność na rynku wewnętrznym Unii Europejskiej, a także mógł negatywnie wpływać na wzrost zatrudnienia, wybór konsumenta, ceny, innowacyjność, inwestycje i handel. Projektowane przepisy mają na celu wprowadzenie obowiązku stosowania tych kryteriów, co w konsekwencji zwiększy przejrzystość i porównywalność przepisów w tym zakresie w poszczególnych państwach członkowskich. Stosowanie mechanizmu rzetelnej i porównywalnej oceny zgodności przepisów regulacyjnych z wyżej wymienionymi zasadami będzie zapobiegało rozbieżnościom w regulacji dostępu do danego zawodu w poszczególnych państwach członkowskich. Przewiduje się, że projektowane przepisy będą służyć swobodnemu przepływowi pracowników wewnątrz Unii Europejskiej, co w konsekwencji może usprawnić pozyskiwanie tych pracowników na polski rynek pracy oraz przyczynić się do wzrostu zatrudnienia.

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

☐ nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności)	☐ tak ☒ nie ☐ nie dotyczy
☒ zmniejszenie liczby dokumentów ☒ zmniejszenie liczby procedur skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	☐ zwiększenie liczby dokumentów ☒ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji	☐ tak ☒ nie ☐ nie dotyczy

Komentarz: Ustawa będzie miała wpływ na obciążenia regulacyjne podmiotów obowiązanych lub upoważnionych na podstawie odrębnych przepisów, do opracowania projektu aktu normatywnego zawierającego przepisy regulacyjne, z uwagi na konieczność przeprowadzenia oceny zgodności przepisów regulacyjnych z zasadami proporcjonalności, uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru, a także przeprowadzania oceny zgodności warunków świadczenia usług transgranicznych z zasadą proporcjonalności. Właściwe organy, za pośrednictwem bazy danych dotyczących zawodów regulowanych prowadzonej przez Komisję Europejską, będą przekazywały koordynatorowi informacje dotyczące powodów uznania za uzasadnione i proporcjonalne przepisów regulacyjnych, zgodnie z uzasadnieniem zawierającym powody uznania danego przepisu za zgodny z wyżej wymienionymi zasadami, a ministrowie kierujący działami administracji rządowej właściwi w sprawach uznawania kwalifikacji zawodowych do wykonywania zawodu regulowanego albo do podejmowania lub wykonywania działalności regulowanej należących do danego działu będą monitorować zgodność z zasadą proporcjonalności przepisów regulacyjnych w okresie ich obowiązywania i informować koordynatora o skutkach tych przepisów, a także o właściwych organach. Ponadto zgodnie z dyrektywą 2018/958 państwa członkowskie są obowiązane do wymiany informacji na temat szczególnego sposobu regulacji danego zawodu lub skutków takiej regulacji. Należy jednocześnie wyjaśnić, że zobowiązanie do przekazywania dodatkowych informacji za pośrednictwem bazy danych dotyczących zawodów regulowanych prowadzonej przez Komisję Europejską nie pociąga za sobą skutków finansowych ani nadmiernego obciążenia właściwych

organów, lecz oddziałuje pozytywnie na wymianę informacji i realizację tego zadania oraz służy odbiurokratyzowaniu współpracy właściwych organów z koordynatorem.

9. Wpływ na rynek pracy

Ustanowienie kryteriów przeprowadzania oceny zgodności przepisów regulacyjnych z zasadami proporcjonalności, uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru – porównywalnych w państwach członkowskich – w większym stopniu zunifikuje zasady dostępu do zawodów regulowanych. Pozwoli to na szybszy i łatwiejszy dostęp do rynku pracy, co może wpłynąć na polski rynek pracy, w tym wzrost zatrudnienia pracowników z państw członkowskich. Jednocześnie jednolity i przejrzysty rynek usług transgranicznych – korzystny dla obywateli – może skutkować aktywizacją podmiotów i zachęcić je do podejmowania aktywności w zawodach objętych tymi przepisami.

10. Wpływ na pozostałe obszary

- | | | |
|---|---|---|
| ☐ środowisko naturalne | ☐ demografia | ☐ informatyzacja |
| ☐ sytuacja i rozwój regionalny | ☐ mienie państwowe | ☐ zdrowie |
| ☐ inne: | | |

Omówienie wpływu Brak.

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Termin wdrożenia dyrektywy 2018/958 upływa w dniu 30 lipca 2020 r. Za wykonanie przepisów projektowanej ustawy należy uznać każdorazowe przeprowadzenie oceny zgodności przepisów regulacyjnych z zasadami proporcjonalności, uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru oraz oceny zgodności przepisów określających warunki świadczenia usług transgranicznych z zasadą proporcjonalności, a następnie przekazanie sprawozdania, o którym mowa w art. 52a ust. 2 ustawy, oraz złożenie przez koordynatora sprawozdania do Komisji Europejskiej.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Ewaluacja będzie dokonywana w ramach sprawozdań z wdrożenia i wyników działania dyrektywy 2018/958, w tym zakresu jej stosowania i skuteczności, sporządzanych przez Komisję Europejską i przedkładanych Parlamentowi Europejskiemu i Radzie Unii Europejskiej zgodnie z art. 12 tej dyrektywy. Pierwsze sprawozdanie zostanie przedłożone przez Komisję Europejską do dnia 18 stycznia 2024 r., a następnie będzie przedkładane co 5 lat.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak.