



Warszawa, 24 lipca 2020 r.

Podsekretarz Stanu

DLPC-V.4672.1.2019

- według rozdzielnika -

Szanowni Państwo,

Stosownie do § 48 ust. 2 pkt 2 w związku z § 140 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin Pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006 z późn. zm.), uprzejmie informuję, że w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji w serwisie „Rządowy Proces Legislacyjny” udostępniony został zmieniony projekt *rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości zmieniającego rozporządzenie w sprawie minimum szkoleniowego komorników sądowych i asesorów komorniczych oraz sposobu dokumentowania wykonania przez nich obowiązku podnoszenia kwalifikacji zawodowych* (nr w wykazie B 477) wraz z uzasadnieniem oraz oceną skutków regulacji (projekt w wersji z 21.07.2020).

Zwracam się z uprzejmą prośbą o zgłoszenie ewentualnych uwag do projektu w terminie **10 dni** od dnia udostępnienia. W myśl § 40 ust. 4 w związku z § 140 Regulaminu Pracy Rady Ministrów niezgłoszenie uwag w powyższym terminie pozwolę sobie uznać za rezygnację z przedstawienia stanowiska.

Z poważaniem –

dr Anna Dalkowska

Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości

[podpis elektroniczny]

Otrzymują:

1. Naczelna Rada Adwokacka,
2. Krajowa Izba Radców Prawnych,
3. Krajowa Rada Notarialna,
4. Instytut Wymiaru Sprawiedliwości,
1. Stowarzyszenie Sędziów Polskich „Iustitia”,
2. Stowarzyszenie Sędziów „Themis”,
3. Stowarzyszenie Sędziów Rodzinnych w Polsce,
4. Stowarzyszenie Sędziów Rodzinnych „Pro Familia”,

5. Ogólnopolskie Stowarzyszenie Referendarzy Sądowych,
6. Stowarzyszenie Referendarzy Sądowych „Lex Iusta”,
7. Porozumienie Samorządów Zawodowych i Stowarzyszeń Prawniczych,
8. Stowarzyszenie Asesorów i Komorników Sądowych „Res Iudicata”,
9. Stowarzyszenie „Prawnicy dla Polski”,
10. Helsińska Fundacja Praw Człowieka,
11. Fundacja Panoptikon,
12. Fundacja Court Watch Polska,
13. Fundacja Ordo Iuris,
14. Fundacja im. Stefana Batorego,
15. Polska Akademia Nauk,
16. Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich,
17. Stowarzyszenie PR i Promocji Uczelni Polskich „PRom”.

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI**

z dnia 2020 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie minimum szkoleniowego komorników sądowych
i asesorów komorniczych oraz sposobu dokumentowania wykonywania przez nich
obowiązku podnoszenia kwalifikacji zawodowych**

Na podstawie art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 22 marca 2018 r. o komornikach sądowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 121 i 288) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 24 stycznia 2019 r. w sprawie minimum szkoleniowego komorników sądowych i asesorów komorniczych oraz sposobu dokumentowania wykonywania przez nich obowiązku podnoszenia kwalifikacji zawodowych (Dz. U. poz. 216) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w § 4 w ust. 1 dodaje się zdanie trzecie w brzmieniu:

„W jednym cyklu szkoleniowym, w sposób przewidziany w § 7 pkt 1a, możliwe jest uzyskanie maksymalnie 16 punktów szkoleniowych.”;
- 2) w § 7:
 - a) pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) udział w charakterze słuchacza, uczestnika, prowadzącego zajęcia lub wykładowcy w szkoleniach, wykładach, seminariach lub zajęciach warsztatowych prowadzonych w trybie stacjonarnym jak i przy użyciu technologii informatyczno-komunikacyjnych umożliwiających rejestrowanie obrazu i dźwięku – w czasie rzeczywistym lub na zasadzie następczego odtwarzania całości treści, organizowanych przez:

 - a) samorząd komorniczy,
 - b) organy samorządu zawodowego adwokatów, radców prawnych, notariuszy, doradców podatkowych, rzeczników patentowych, biegłych rewidentów lub doradców restrukturyzacyjnych,

- c) organy samorządu zawodowego innych niż wymienione w lit. b wolnych zawodów, o ile zakres szkolenia pozostaje w ścisłym związku z działalnością komorników,
 - d) prezesów sądów powszechnych i administracyjnych,
 - e) krajowe i międzynarodowe organizacje zrzeszające prawników,
 - f) wydawnictwa publikujące recenzowane monografie naukowe, o których mowa w art. 265 ust. 9 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 r. poz. 85, 374, 695 i 875), o ile zakres szkolenia pozostaje w ścisłym związku z działalnością komorników,
 - g) Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury lub instytucje międzynarodowe z nią współpracujące;”;
- b) po pkt 1 dodaje się pkt 1a w brzmieniu:
- „1a) udział w charakterze uczestnika w szkoleniach prowadzonych przy użyciu technologii informatyczno-komunikacyjnych innych niż wymienione w pkt 1, organizowanych przez:
 - a) samorząd komorniczy,
 - b) organy samorządu zawodowego adwokatów, radców prawnych, notariuszy, doradców podatkowych, rzeczników patentowych, biegłych rewidentów lub doradców restrukturyzacyjnych,
 - c) organy samorządu zawodowego innych niż wymienione w lit. b wolnych zawodów, o ile zakres szkolenia pozostaje w ścisłym związku z działalnością komorników,
 - d) krajowe i międzynarodowe organizacje zrzeszające prawników,
 - e) uczelnie w rozumieniu ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, o ile zakres szkolenia pozostaje w ścisłym związku z działalnością komorników,
 - f) uczelnie mające siedzibę na terenie krajów Unii Europejskiej, o ile zakres szkolenia pozostaje w ścisłym związku z działalnością komorników,
 - g) wydawnictwa publikujące recenzowane monografie naukowe, o których mowa w art. 265 ust. 9 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, o ile zakres szkolenia pozostaje w ścisłym związku z działalnością komorników,

- h) Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury lub instytucje międzynarodowe z nią współpracującą;”;
- c) w pkt 2:
 - w lit. a wyrazy „uniwersytet lub inną uczelnię” zastępuje się wyrazem „uczelnię” i skreśla się wyrazy „(Dz. U. poz. 1668, 2024 i 2245)”,
 - w lit. b wyrazy „uniwersytet mający siedzibę” zastępuje się wyrazami „uczelnię mającą siedzibę”;
- d) uchyla się pkt 3;
- 3) w § 8 w ust. 1:
 - a) użyte w pkt 4 i 5 wyrazy „nauk prawnych” zastępuje się wyrazami „z zakresu nauk prawnych”,
 - b) w pkt 5 po wyrazie „lub” dodaje się wyraz „tytułu”;
- 4) w § 9 dodaje się ust. 3 w brzmieniu:

„3. Punkty za udział w charakterze prowadzącego zajęcia lub wykładowcy w szkoleniach, wykładach, seminariach lub zajęciach warsztatowych prowadzonych przy użyciu technologii informatyczno-komunikacyjnych umożliwiających rejestrowanie obrazu i dźwięku na zasadzie następczego odtwarzania całości treści, zalicza się jednokrotnie, niezależnie od liczby udostępnień utrwalonego w ten sposób materiału.”;
- 5) w § 13:
 - a) w ust. 1 skreśla się „albo form doskonalenia zawodowego organizowanych przez podmiot, o którym mowa w § 7 pkt 3,”;
 - b) po ust. 3 dodaje się ust. 4 w brzmieniu:

„4. W celu potwierdzenia uzyskania punktów szkoleniowych uczestnicy szkoleń, o których mowa w § 7 pkt 1a, organizowanych przez podmioty inne niż samorząd komorniczy, obowiązani są przedłożyć właściwej radzie izby komorniczej dokument potwierdzający ukończenie szkolenia ze wskazaniem jego tematyki oraz daty ukończenia.”;
- 6) uchyla się § 16;
- 7) załącznik do rozporządzenia otrzymuje brzmienie określone w załączniku do niniejszego rozporządzenia.

§ 2. 1. Pierwszy dwuletni cykl szkoleniowy, o którym mowa w § 17 rozporządzenia zmienianego w § 1 kończy się z upływem dnia 31 grudnia 2020 r.

2. Szkolenia odbyte przez komorników sądowych i asesorów komorniczych w okresie od dnia 1 stycznia 2019 r. do dnia 5 lutego 2019 r. odpowiadające warunkom przewidzianym w rozporządzeniu zmienianym w § 1 stanowią wypełnienie obowiązku podnoszenia kwalifikacji zawodowych w cyklu, o którym mowa w ust. 1.

§ 3. 1. W pierwszym cyklu szkoleniowym, o którym mowa w § 17 rozporządzenia zmienianego w § 1, obowiązek podnoszenia kwalifikacji zawodowych uważa się za wypełniony, jeżeli w jego trakcie uzyskano co najmniej 75% minimalnej liczby punktów określonej zgodnie z § 4 rozporządzenia zmienianego w § 1.

2. Udział w charakterze słuchacza, uczestnika, prowadzącego zajęcia lub wykładowcy w szkoleniach, wykładach, seminariach lub zajęciach warsztatowych, o których mowa w § 7 pkt 1 rozporządzenia zmienianego w § 1, przeprowadzonych przy użyciu technologii informatyczno-komunikacyjnych określonych w § 7 pkt 1 rozporządzenia zmienianego w § 1, w brzmieniu nadanym niniejszym rozporządzeniem, w okresie od dnia ogłoszenia stanu zagrożenia epidemicznego do dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia uznaje się za wypełnienie obowiązku podnoszenia kwalifikacji zawodowych.

§ 4. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI

**Opracowano pod względem prawnym,
legislacyjnym i redakcyjnym**

sędzia Artur Grajewski
Dyrektor
Departamentu Legislacyjnego Prawa Cywilnego
(podpisano elektronicznie)

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 22 marca 2018 r. o komornikach sądowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 121, z późn. zm.) Minister Sprawiedliwości, po zasięgnięciu opinii Dyrektora Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury oraz Krajowej Rady Komorniczej, określa, w drodze rozporządzenia, minimum szkoleniowe komorników i asesorów oraz sposób dokumentowania wykonywania przez nich obowiązku podnoszenia kwalifikacji zawodowych, uwzględniając efektywność wykonywania tego obowiązku oraz funkcjonujące systemy punktowe.

W chwili obecnej obowiązuje wydane na tej podstawie rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 24 stycznia 2019 r. w sprawie minimum szkoleniowego komorników sądowych i asesorów komorniczych oraz sposobu dokumentowania wykonania przez nich obowiązku podnoszenia kwalifikacji zawodowych (Dz. U. poz. 216).

Celem projektowanej regulacji jest przede wszystkim wprowadzenie możliwości uwzględnienia, przy wykonywaniu obowiązku podnoszenia kwalifikacji zawodowych przez komorników sądowych i asesorów komorniczych, udziału w szkoleniach przeprowadzonych przy użyciu różnego rodzaju technologii informatyczno-komunikacyjnych.

Dotychczasowa regulacja nie przewiduje bowiem wprost możliwości realizacji w ramach obowiązku podnoszenia kwalifikacji zawodowych wskazanej szczególnej formy szkoleń, jakimi są szkolenia przeprowadzane przy użyciu technologii informatyczno-komunikacyjnych (np. szkolenia internetowe czy realizowane na platformach e-learningowych). Natomiast aktualnie rzeczą powszechną jest wykorzystywanie takich właśnie form szkolenia, albowiem zapewnia to nie tylko bardzo szeroki i znacznie ułatwiony dostęp do wiedzy, ale także umożliwia znaczne obniżenie kosztów szkolenia. Nadto, nie skutkuje to koniecznością absencji komornika sądowego czy asesora komorniczego związaną z udziałem w tradycyjnych szkoleniach, seminariach czy wykładach.

Wobec powyższego, niezbędnym jest wskazanie w § 7 zmienianego rozporządzenia, że przez rozwój zawodowy komorników sądowych i asesorów komorniczych rozumie się też, obok innych wymienionych w tym przepisie form, udział w szkoleniach, wykładach, seminariach lub zajęciach warsztatowych prowadzonych przy użyciu technologii informatyczno-komunikacyjnych umożliwiających rejestrowanie obrazu i dźwięku – w czasie

rzeczywistym lub na zasadzie następczego odtwarzania całości treści, jak też udział w szkoleniach prowadzonych przy użyciu innego rodzaju technologii informatyczno-komunikacyjnych.

Jednocześnie należy wskazać, że projekt zakłada poszerzenie kręgu podmiotów przeprowadzających szkolenia, wykłady, seminaria czy zajęcia warsztatowe, niezależnie od ich formy, w których udział komorników sądowych i asesorów komorniczych będzie uwzględniany przy realizacji ustawowego obowiązku podnoszenia kwalifikacji zawodowych. W chwili obecnej liczne szkolenia organizowane są przez wydawnictwa naukowe, a poziom tych szkoleń – z uwagi na zaangażowanie współpracujących z wydawnictwami praktyków i przedstawicieli nauki – jest bardzo wysoki. W związku z czym, zasadnym jest uwzględnienie tego, że przez rozwój zawodowy komorników sądowych i asesorów komorniczych rozumie się też udział w charakterze słuchacza, uczestnika prowadzącego zajęcia lub wykładowcy w szkoleniach, wykładach, seminariach lub zajęciach warsztatowych organizowanych zarówno w formie tradycyjnej – stacjonarnej, jak i przy użyciu technologii informatyczno-komunikacyjnych przez wydawnictwa, o ile są to wydawnictwa naukowe – publikujące recenzowane monografie naukowe, o których mowa w art. 265 ust. 9 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 r. poz. 85, z późn. zm.) i o ile zakres szkolenia pozostaje w ścisłym związku z działalnością komorników.

Projekt przewiduje też, że komornicy sądowi i asesory komorniczy będą mogli w ramach rozwoju zawodowego brać udział, zarówno w charakterze słuchaczy czy uczestników jak też wykładowców czy prowadzących zajęcia w szkoleniach, wykładach, seminariach lub zajęciach warsztatowych prowadzonych, niezależnie od ich formy, przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury lub instytucje międzynarodowe z nią współpracujące. Do tej pory udział ten był ograniczony tylko do udziału w charakterze prowadzącego zajęcia lub wykładowcy i tylko do udziału w szkoleniach, wykładach lub seminariach z zakresu prawa organizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury. Z uwagi na zakres tematyczny, charakter oraz profesjonalizm szkoleń prowadzonych obecnie w różnej formie przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury oraz instytucje międzynarodowe z nią współpracujące, ograniczenia te uznano za nie mające uzasadnienia.

Wprowadzenie możliwości uwzględnienia przy wykonywaniu obowiązku podnoszenia kwalifikacji zawodowych przez komorników sądowych i asesorów komorniczych udziału

w szkoleniach, wykładach, seminariach lub zajęciach warsztatowych prowadzonych przy użyciu technologii informatyczno-komunikacyjnych oraz zmiany i poszerzenia podmiotów przeprowadzających te szkolenia, wykłady, seminaria czy zajęcia warsztatowe, spowodowało konieczność zmiany załącznika do rozporządzenia określającego liczbę punktów należnych za udział w poszczególnych formach podnoszenia kwalifikacji zawodowych.

Udział w charakterze słuchacza, uczestnika, prowadzącego zajęcia lub wykładowcy w szkoleniach, wykładach, seminariach lub zajęciach warsztatowych prowadzonych przy użyciu technologii informatyczno-komunikacyjnych umożliwiających rejestrowanie obrazu i dźwięku – w czasie rzeczywistym lub na zasadzie następczego odtwarzania całości treści ma bardzo zbliżony charakter do udziału w takich szkoleniach, wykładach, seminariach czy zajęciach warsztatowych prowadzonych w tzw. tradycyjnej formie – w trybie stacjonarnym. Z uwagi na to w projekcie zakłada się, że te formy podnoszenia kwalifikacji będą tak samo punktowane. Jednak punkty za udział w charakterze prowadzącego zajęcia lub wykładowcy w szkoleniach, wykładach, seminariach lub zajęciach warsztatowych prowadzonych przy użyciu technologii informatyczno-komunikacyjnych umożliwiających rejestrowanie obrazu i dźwięku na zasadzie następczego odtwarzania całości treści, będą zaliczane jednokrotnie, niezależnie od liczby udostępnień utrwalonego w ten sposób materiału (§ 1 pkt 4).

Z uwagi natomiast na charakter szkoleń przeprowadzanych przy użyciu innego rodzaju technologii informatyczno-komunikacyjnych oraz ich różnorodność i faktyczny nakład pracy niezbędny do ich odbycia uznano, że powinny one być punktowane odpowiednio liczbą czterech punktów – odpowiadającą uczestnictwu w dwóch godzinach szkolenia, wykładu, seminarium czy warsztatów prowadzonych w tzw. tradycyjnej formie. Poza tym mając na względzie powyższe uznano, że szkolenia tego rodzaju nie powinny w przeważającej części zastąpić innych form podnoszenia kwalifikacji w tak praktycznym zawodzie prawniczym, jakim jest zawód komornika sądowego, a jedynie stanowić ich uzupełnienie. W związku z tym projekt zakłada wprowadzenie ograniczenia przewidzianego w dodawanym w § 4 ust. 1 zmienianego rozporządzenia zdaniu trzecim.

Niezbędnym, w związku z powyższymi zmianami, stało się także określenie w § 13 zmienianego rozporządzenia sposobu, w jaki powinien zostać udokumentowany udział w szkoleniach przy użyciu technologii informatyczno-komunikacyjnych (§ 1 pkt 5 lit. b).

Zmiany zawarte w § 1 pkt 2 lit. c oraz pkt 3 i 6 mają charakter porządkujący oraz legislacyjno-redakcyjny.

Eliminują one użyte w § 7 pkt 2 lit. a i b określenie „uniwersytet”, które zastępuje się określeniem szerszym i uniwersalnym „uczelnia”. Na gruncie bowiem przepisów ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 r. poz. 85, z późn. zm.) określenie „uniwersytet” pojawia się jedynie w kontekście nazwy zastrzeżonej dla konkretnej kategorii uczelni.

Zmiany zawarte w § 1 pkt 3 mają na celu prawidłowe, zgodne z określeniami stosowanymi w ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, wskazanie, że profesor jest tytułem, a nie stopniem naukowym. Ponadto, zmiany te dostosowują przepisy zmienianego rozporządzenia do siatki pojęciowej aktualnie obowiązującego rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz. U. poz. 1818), które posługuje się określeniem dyscypliny naukowej „nauki prawne”, jak i poprzednio obowiązującego rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 8 sierpnia 2011 r. w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych (Dz. U. poz. 1065), gdzie była mowa o dziedzinie naukowej „prawo”. Użyte w projekcie w odniesieniu do stopni naukowych doktora i doktora habilitowanego oraz tytułu profesora uniwersalne pojęcie „w zakresie nauk prawnych” spowoduje, że nie będzie wątpliwości, że przez rozwój naukowy, o którym mowa w zmienianym rozporządzeniu, należy rozumieć zarówno stopnie i tytuły nadane w dyscyplinie naukowej „nauki prawne”, jak i wcześniej w dziedzinie naukowej „prawo”.

Wobec powyższych zmian oraz faktu, że przepisy ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce stosuje się bezpośrednio, uregulowanie przepisu § 16 jest zbędne. Nie budzi bowiem wątpliwości, w jakim znaczeniu i kontekście przepisy rozporządzenia używają pojęć „stopnia naukowego doktora w zakresie nauk prawnych”, „stopnia naukowego doktora habilitowanego w zakresie nauk prawnych” i „tytułu profesora w zakresie nauk prawnych”.

Projektowany § 2 przewiduje, iż pierwszy dwuletni cykl szkoleniowy, o którym w § 17 zmienianego kończy się z upływem dnia 31 grudnia 2020 roku, a szkolenia odbyte przez komorników sądowych i asesorów komorniczych w okresie od dnia 1 stycznia 2019 r. do dnia

5 lutego 2019 r. odpowiadające warunkom przewidzianym w rozporządzeniu stanowią wypełnienie obowiązku podnoszenia kwalifikacji zawodowych w tym pierwszym cyklu.

Zmiana ta wynika z konieczności doprecyzowania przepisów przejściowych obowiązującego rozporządzenia, które z uwagi na przesunięcie planowanego terminu wejścia jego w życie (pierwotnie zakładano, że będzie to dzień 1 stycznia 2019 roku), doprowadziły do sytuacji, w której pierwszy dwuletni cykl szkoleniowy rozpoczął się faktycznie 6 lutego 2019 roku. Celowe jest zatem uporządkowanie tej sytuacji z uwzględnieniem okoliczności, że cykle szkoleniowe winny być liczone w pełnych latach kalendarzowych – jak przewiduje to § 4 ust. 1 zdanie drugie zmienianego rozporządzenia.

Zmiana taka doprowadzi do tego, że formy rozwoju zawodowego lub rozwoju naukowego zrealizowane między 1 stycznia 2019 roku a 5 lutego 2019 roku podlegać będą rozliczeniu w ramach pierwszego cyklu szkoleniowego.

Powyższe rozwiązanie ma charakter retroaktywny. Zważywszy jednak na porządkujący charakter tej regulacji, która nie spowoduje żadnych negatywnych następstw dla adresatów norm, a wręcz poprawi sytuację tych zainteresowanych, którzy odbyli szkolenia we wskazanym okresie, nie można uznać, by zasady demokratycznego państwa prawnego stały temu rozwiązaniu na przeszkodzie.

W § 3 projektu przewidziano szczególne rozwiązania dotyczące wypełnienia przez komorników sądowych i asesorów komorniczych obowiązku podnoszenia kwalifikacji w pierwszym okresie rozliczeniowym. Podyktowane one są za zaistniałą sytuacją kryzysową związaną z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 oraz wprowadzonym w związku z tym stanem zagrożenia epidemicznego i stanem epidemii. Sytuacja ta skutkowałą ograniczeniem oferowanych, w szczególności w tzw. tradycyjnej formie (stacjonarnej) szkoleń oraz ograniczeniami w możliwościach udziału w nich.

W związku z tym przewiduje się, że udział w szkoleniach, wykładach, seminariach lub zajęciach warsztatowych przeprowadzonych przy użyciu technologii informatyczno-komunikacyjnych umożliwiających rejestrowanie obrazu i dźwięku – w czasie rzeczywistym lub na zasadzie następczego odtwarzania całości treści między 14 marca 2020 roku a dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia stanowić będzie realizację obowiązku podnoszenia kwalifikacji zawodowych oraz zmniejsza się o 25% minimalną liczbę punktów, jaką komornicy sądowi i asesory komorniczy są obowiązani uzyskać, by wypełnić ustawowy obowiązek podnoszenia kwalifikacji zawodowych w tym pierwszym cyklu szkoleniowym.

W § 4 projektu przewiduje się, że rozporządzenie wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej i nie podlega przedstawieniu właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, o których mowa w § 27 ust. 4 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.).

Projekt nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597) i nie podlega notyfikacji w trybie przewidzianym w tym rozporządzeniu.

Projekt rozporządzenia, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów, został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Nie była dokonywana ocena OSR w trybie § 32 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów.

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	604861.2768045.1895614
Nazwa dokumentu	projekt z uzasadnieniem - 21.07.2020.pdf
Tytuł dokumentu	projekt z uzasadnieniem - 21.07.2020
Sygnatura dokumentu	DLPC-V.4672.1.2019
Data dokumentu	2020-07-22
Skrót dokumentu	1753E4BF631C90D7162EC3F6B3FEFF9CE2C2800C
Wersja dokumentu	1.4
Data podpisu	2020-07-22 15:50:08
Podpisane przez	ARTUR GRAJEWSKI Dyrektor - Sędzia
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.98.1.1.17035

Data wydruku: 2020-07-24

Autor wydruku: Olechno Dominika w zastępstwie za Sekretariat DLPC-V. (Główny Specjalista)

Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości zmieniające rozporządzenie w sprawie minimum szkoleniowego komorników sądowych i asesorów komorniczych oraz sposobu dokumentowania wykonywania przez nich obowiązku podnoszenia kwalifikacji zawodowych Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Sprawiedliwości Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu dr Anna Dalkowska – Podsekretarz Stanu Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Artur Grajewski – Dyrektor Departament Legislacyjny Prawa Cywilnego Artur.Grajewski@ms.gov.pl , +48 22 52 12 423	Data sporządzenia 20.12.2019 r. Źródło: inicjatywa własna – art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 22 marca 2018 r. o komornikach sądowych Nr w wykazie prac B477
--	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Zgodnie z art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 22 marca 2018 r. o komornikach sądowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 121 z późn. zm.) komornik sądowy ma obowiązek podnosić swoje kwalifikacje zawodowe, a zgodnie z art. 25 ust. 2 tejże ustawy Minister Sprawiedliwości określi, w drodze rozporządzenia, minimum szkoleniowe komorników i asesorów oraz sposób dokumentowania wykonywania przez nich obowiązku podnoszenia kwalifikacji zawodowych, uwzględniając efektywność wykonywania tego obowiązku oraz funkcjonujące systemy punktowe.

Obecne rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 24 stycznia 2019 r. w sprawie minimum szkoleniowego komorników sądowych i asesorów komorniczych oraz sposobu dokumentowania wykonywania przez nich obowiązku podnoszenia kwalifikacji zawodowych (Dz. U. poz. 216, zwane dalej „rozporządzeniem”) nie przewiduje możliwości wykonywania tego obowiązku poprzez szkolenia internetowe lub e-learning. Tymczasem te formy szkolenia są obecnie powszechne, gdyż są łatwo dostępne i tańsze od tradycyjnych form. Jednocześnie nie wiążą się z nieobecnością komornika lub asesora komorniczego w pracy w czasie szkolenia.

Poza tym dostrzeżono, że w chwili obecnej liczne szkolenia organizowane są przez wydawnictwa naukowe, a poziom tych szkoleń – z uwagi na zaangażowanie w nie współpracujących z wydawnictwami praktyków i przedstawicieli nauki – jest bardzo wysoki. Szkolenia takie prowadzone są zarówno w formie tradycyjnych wykładów, jak i w postaci zdalnej oraz przy użyciu innych technologii informatyczno-komunikacyjnych.

Zwrócono też uwagę, że do tej pory komornicy sądowi i asesory komorniczy nie mogli w ramach rozwoju zawodowego brać udziału w charakterze słuchaczy czy uczestników w szkoleniach, wykładach, seminariach lub zajęciach warsztatowych prowadzonych, niezależnie od ich formy, przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury. Mogli tylko brać udział w charakterze prowadzącego zajęcia lub wykładowcy w szkoleniach, wykładach lub seminariach z zakresu prawa organizowanych przez tę instytucję. Z uwagi na zakres tematyczny, charakter oraz profesjonalizm szkoleń prowadzonych obecnie w różnej formie przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury oraz także instytucje międzynarodowe z nią współpracujące, ograniczenia te nie mają uzasadnienia.

Nadto zauważono zasadność dokonania kilku zmian porządkujących o charakterze legislacyjno-redakcyjnych.

Jednocześnie zaszła konieczność doprecyzowania przepisów przejściowych obowiązującego rozporządzenia, które z uwagi na przesunięcie planowanego terminu wejścia w życie (pierwotnie zakładano, że będzie to dzień 1 stycznia 2019 roku), doprowadziły do sytuacji, w której pierwszy dwuletni cykl szkoleniowy rozpoczął się faktycznie 6 lutego 2019 roku. Celowe jest zatem uporządkowanie tej sytuacji, z uwzględnieniem okoliczności, że cykle szkoleniowe winny być liczone w pełnych latach kalendarzowych – jak przewiduje to § 4 ust. 1 zdanie drugie zmienianego rozporządzenia.

Ponadto zauważono, że zaistniała sytuacja kryzysowa związana z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 skutkuje ograniczeniem oferowanych, w szczególności stacjonarnej formie szkoleń oraz ograniczeniami w możliwościach udziału w nich, a tym samym wypełnienia przez komorników sądowych i asesorów komorniczych ustawowego obowiązku podnoszenia kwalifikacji zawodowych w bieżącym, pierwszym okresie rozliczeniowym.

2. Rekomendowane rozwiązania – forma projektu rozporządzenia

Projekt przewiduje zmianę § 7 pkt 1 rozporządzenia poprzez wskazanie, że przez rozwój zawodowy komorników sądowych

i asesorów komorniczych rozumie się, obok innych wymienionych dotychczas w tym przepisie form, udział w szkoleniach, wykładach, seminariach lub zajęciach warsztatowych prowadzonych przy użyciu technologii informatyczno-komunikacyjnych umożliwiających rejestrowanie obrazu i dźwięku – w czasie rzeczywistym lub na zasadzie następczego odtwarzania całości treści oraz poprzez rozszerzenie o wydawnictwa publikujące recenzowane monografie naukowe oraz Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury jak i instytucje międzynarodowe z nią współpracujące kręgu podmiotów uprawnionych do przeprowadzania tych szkoleń, wykładów, seminariów lub zajęć warsztatowych. Nadto w dodawanym w projekcie § 7 pkt 1a rozporządzenia przewiduje się możliwość podnoszenia kwalifikacji zawodowych przez komorników sądowych i asesorów komorniczych także poprzez udział w innego rodzaju szkoleniach prowadzonych przy użyciu technologii informatyczno-komunikacyjnych. Skutkować to będzie tym, że komornicy sądowi i asesorzy komorniczy będą mogli w ramach realizacji ustawowego obowiązku podnoszenia kwalifikacji zawodowych korzystać z wszelkich, nowoczesnych form szkolenia.

W związku z powyższymi zmianami w projekcie przewidziano konieczną zmianą załącznika do rozporządzenia określającego liczbę punktów należnych za udział w poszczególnych formach podnoszenia kwalifikacji zawodowych (§ 1 pkt 8). Udział w charakterze słuchacza, uczestnika, prowadzącego zajęcia lub wykładowcy w szkoleniach, wykładach, seminariach lub zajęciach warsztatowych prowadzonych przy użyciu technologii informatyczno-komunikacyjnych umożliwiających rejestrowanie obrazu i dźwięku – w czasie rzeczywistym lub na zasadzie następczego odtwarzania całości treści ma bardzo zbliżony charakter do udziału w takich szkoleniach, wykładach, seminariach czy zajęciach warsztatowych prowadzonych w tzw. tradycyjnej formie. Z uwagi na to w projekcie zakłada się, że te formy podnoszenia kwalifikacji będą tak samo punktowane. Jednak punkty za udział w charakterze prowadzącego zajęcia lub wykładowcy w szkoleniach, wykładach, seminariach lub zajęciach warsztatowych prowadzonych przy użyciu technologii informatyczno-komunikacyjnych umożliwiających rejestrowanie obrazu i dźwięku na zasadzie następczego odtwarzania całości treści, będą zaliczane jednokrotnie, niezależnie od liczby udostępnień utwalonego w ten sposób materiału (§ 1 pkt 4). Z uwagi natomiast na charakter szkoleń przeprowadzanych przy użyciu innych technologii informatyczno-komunikacyjnych oraz ich różnorodność i faktyczny nakład pracy niezbędny do ich odbycia projektuje się, że będą one punktowane liczbą czterech punktów. Szkolenie tego rodzaju nie powinny w przeważającej części zastąpić innych form podnoszenia kwalifikacji zawodowych, a jedynie stanowić ich uzupełnienie, w związku z czym projekt zakłada wprowadzenie ograniczenia przewidzianego w dodawanym w § 4 ust. 1 rozporządzenia zdaniu trzecim.

Zmiany zawarte w § 1 w pkt 2 lit. c oraz w pkt 3 i 6 mają charakter porządkujący oraz legislacyjno-redakcyjny. Mają one na celu takie sformułowanie przepisów rozporządzenia, by precyzyjnie odnosiły się do aktualnie obowiązującej siatki pojęciowej przyjętej w ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce i jej aktach wykonawczych.

Projektowany § 2 przewiduje, iż pierwszy dwuletni cykl szkoleniowy, o którym w § 17 zmienianego kończy się z upływem dnia 31 grudnia 2020 roku, a szkolenia odbyte przez komorników sądowych i asesorów komorniczych w okresie od dnia 1 stycznia 2019 r. do dnia 5 lutego 2019 r. odpowiadające warunkom przewidzianym w rozporządzeniu stanowią wypełnienie obowiązku podnoszenia kwalifikacji zawodowych w tym pierwszym cyklu. Zamiana taka doprowadzi do tego, że formy rozwoju zawodowego lub rozwoju naukowego zrealizowane między 1 stycznia 2019 roku a 5 lutego 2019 roku podlegać będą rozliczeniu w ramach pierwszego cyklu szkoleniowego.

W § 3 projektu przewidziano, że udział w szkoleniach, wykładach, seminariach lub zajęciach warsztatowych przeprowadzonych przy użyciu technologii informatyczno-komunikacyjnych umożliwiających rejestrowanie obrazu i dźwięku – w czasie rzeczywistym lub na zasadzie następczego odtwarzania całości treści między 14 marca 2020 roku a dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia uznane zostanie za realizację obowiązku podnoszenia kwalifikacji zawodowych oraz zmniejszono o 25% minimalną liczbę punktów, jaką komornicy sądowi i asesorzy komorniczy są obowiązani uzyskać, by wypełnić ustawowy obowiązek podnoszenia kwalifikacji zawodowych w tym pierwszym cyklu szkoleniowym.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OPCD/UE?

Z uwagi na charakter projektowanej regulacji, odstąpiono od analizy prawno-porównawczej z rozwiązaniami z innych krajów.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Komornicy sądowi	1711 osób	Krajowa Rada Komornicza	Możliwość odbywania szkoleń przeprowadzanych przy użyciu technologii informatyczno-komunikacyjnych
Asesorzy komorniczy	1923 osób	Krajowa Rada Komornicza	Możliwość odbywania szkoleń przeprowadzanych przy użyciu technologii informatyczno-komunikacyjnych

5. Informacje na temat procesu czuwania nad podnoszeniem wyników konsultacji

Projekt zostanie przekazany do zaopiniowania:

- Projekt zostanie przekazany do konsultacji:

- Projektowana zmiana nie wpłynie na sektor finansów publicznych.

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń								
7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe								
		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z 2019 r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele, gospodarstwa domowe, osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze	-0,309	-0,309	-0,309	-0,309	-0,309	-0,309	-3,399
	(dodaj/usuń)							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Brak wpływu						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Przedmiotowy projekt nie określa zasad podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej, w związku z czym odstąpiono od analiz i oceny przewidywanych skutków społeczno-gospodarczych, wskazanych w art. 66 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2019 r. poz. 1292 z późn. zm.).						
	rodzina, obywatele, gospodarstwa domowe, osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze	Projektowane zmiany ułatwią podnoszenie kwalifikacji zawodowych komorników i asesorów komorniczych, albowiem dostęp do szkoleń z użyciem technologii informatyczno-komunikacyjnych jest łatwiejszy niż do tradycyjnych form kształcenia zawodowego. Nowe formy kształcenia nie będą też wymagały od komorników lub asesorów nieobecności w pracy na czas szkolenia.						
	(dodaj/usuń)							
Niemierzalne	rodzina, obywatele, gospodarstwa domowe, osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze	Brak wpływu						
	(dodaj/usuń)							
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Ceny szkoleń dla komorników lub asesorów komorniczych, ich punktacja i czas trwania są zróżnicowane. Analiza ofert dostępnych na rynku oraz porównanie szkoleń dla komorników i asesorów komorniczych ze szkoleniami dla innych zawodów prawnych wskazuje, że szkolenie w dotychczasowej formie kosztuje średnio około 800 zł i trwa średnio 6 godzin. Na potrzeby obliczeń przyjęto, że za każdą godzinę komornik lub asesor komorniczy uzyskuje 2 punkty szkoleniowe (Lp. 1 załącznika do projektu rozporządzenia). Natomiast szkolenie z użyciem technologii informatyczno-komunikacyjnych kosztuje średnio około 200 zł i na potrzeby obliczeń przyjęto, że za szkolenie komornik lub asesor sądowy otrzymuje 4 punkty (Lp. 6 załącznika do projektu rozporządzenia). 800 zł : (6*2) = 66,67 zł 200 zł : 4 = 50 zł Oznacza to, że uzyskanie jednego punktu poprzez dotychczasową formę szkolenia kosztuje średnio około 67 zł, a poprzez szkolenie z użyciem technologii informatyczno-komunikacyjnych średnio 50 zł. Zgodnie z projektowanym § 7 pkt 1a w komornik lub asesor komorniczy będzie mógł uzyskać maksymalnie 10 punktów szkoleniowych przez udział w szkoleniach przeprowadzanych przy użyciu technologii informatyczno-komunikacyjnych w dwuletnim cyklu szkoleniowym. W ciągu roku komornik lub asesor komorniczy będzie mógł zatem oszczędzić średnio 85 zł. [(67 zł – 50 zł) * 10] : 2 = 85 zł Komorników sądowych i asesorów komorniczych obowiązanych do podnoszenia kwalifikacji						

	zawodowych jest łącznie 3634, co oznacza, że cała ta grupa może zaoszczędzić rocznie do 308 890 zł. $85 \text{ zł} \times 3634 = 308\,890 \text{ zł}$
--	--

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

☒ nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	☐ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy

9. Wpływ na rynek pracy

Projektowane zmiany nie będą miały wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ inne:	☐ demografia ☐ mienie państwowe	☐ informatyzacja ☐ zdrowie
Omówienie wpływu	Projekt nie będzie oddziaływał na przedmiotowe obszary.	

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Efekty wejścia w życie projektowanego rozporządzenia będą natychmiastowe i nie wymagają pomiaru.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	604861.2768047.1895604
Nazwa dokumentu	OSR 21.07.2020.pdf
Tytuł dokumentu	OSR 21.07.2020
Sygnatura dokumentu	DLPC-V.4672.1.2019
Data dokumentu	2020-07-22
Skrót dokumentu	322CF9E947FFE7E43A47CBA90860F430768ACF41
Wersja dokumentu	1.2
Data podpisu	2020-07-22 15:49:32
Podpisane przez	ARTUR GRAJEWSKI Dyrektor - Sędzia
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.98.1.1.17035

Data wydruku: 2020-07-24

Autor wydruku: Olechno Dominika w zastępstwie za Sekretariat DLPC-V. (Główny Specjalista)

Załącznik do rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości

z dnia.....

(poz. ...)

LICZBA PUNKTÓW NALEŻNYCH ZA UDZIAŁ W POSZCZEGÓLNYCH
FORMACH DOSKONALENIA ZAWODOWEGO

I. Rozwój zawodowy		
Lp.	Forma doskonalenia zawodowego	Liczba punktów
1	Godzina lekcyjna w charakterze słuchacza lub uczestnika w szkoleniu, wykładzie, seminarium lub zajęciach warsztatowych prowadzonych w trybie stacjonarnym jak i przy użyciu technologii informatyczno-komunikacyjnych umożliwiających rejestrowanie obrazu i dźwięku – w czasie rzeczywistym lub na zasadzie następczego odtwarzania całości treści, organizowanych przez: – samorząd komorniczy, – organy samorządu zawodowego adwokatów, radców prawnych, notariuszy, doradców podatkowych, rzeczników patentowych, biegłych rewidentów lub doradców restrukturyzacyjnych, – prezesów sądów powszechnych i administracyjnych, – wydawnictwa publikujące recenzowane monografie naukowe, – Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury lub instytucje międzynarodowe z nią współpracujące	2
2	Godzina lekcyjna w charakterze słuchacza lub uczestnika w szkoleniu, wykładzie, seminarium lub zajęciach warsztatowych prowadzonych w trybie stacjonarnym jak i przy użyciu technologii informatyczno-komunikacyjnych umożliwiających rejestrowanie obrazu i dźwięku – w czasie rzeczywistym lub na zasadzie następczego odtwarzania całości treści, organizowanych przez: – organy samorządu zawodowego innych wolnych zawodów, – krajowe i międzynarodowe organizacje zrzeszające prawników	1
3	Godzina lekcyjna w charakterze wykładowcy lub prowadzącego szkolenie, wykład, seminarium lub zajęcia warsztatowe w trybie stacjonarnym jak i przy użyciu technologii informatyczno-komunikacyjnych umożliwiających rejestrowanie obrazu i dźwięku – w czasie rzeczywistym lub na zasadzie następczego odtwarzania całości treści, organizowane przez: – samorząd komorniczy, – organy samorządu zawodowego adwokatów, radców prawnych, notariuszy, doradców podatkowych, rzeczników patentowych, biegłych rewidentów lub doradców restrukturyzacyjnych, – prezesów sądów powszechnych i administracyjnych, – wydawnictwa publikujące recenzowane monografie naukowe, – Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury lub instytucje międzynarodowe z nią współpracujące	4

4	Godzina lekcyjna w charakterze wykładowcy lub prowadzącego szkolenie, wykład, seminarium lub zajęcia warsztatowe w trybie stacjonarnym jak i przy użyciu technologii informatyczno-komunikacyjnych umożliwiające rejestrowanie obrazu i dźwięku – w czasie rzeczywistym lub na zasadzie następczego odtwarzania całości treści, organizowane przez: – organy samorządu zawodowego innych wolnych zawodów, – krajowe i międzynarodowe organizacje zrzeszające prawników	3
5	Udział w szkoleniu prowadzonym przy użyciu innego rodzaju technologii informatyczno-komunikacyjnych, organizowanym przez: – samorząd komorniczy, – organy samorządu zawodowego adwokatów, radców prawnych, notariuszy, doradców podatkowych, rzeczników patentowych, biegłych rewidentów, doradców restrukturyzacyjnych, – organy samorządu zawodowego innych wolnych zawodów, – krajowe i międzynarodowe organizacje zrzeszające prawników, – uczelnie w rozumieniu ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, – uczelnie mające siedziby na terenie krajów Unii Europejskiej, – wydawnictwa publikujące recenzowane monografie naukowe, – Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury lub instytucje międzynarodowe z nią współpracujące	4
5	Ukończenie studiów podyplomowych z zakresu prawa	30
II. Rozwój naukowy		
Lp.	Forma działalności naukowej	Liczba punktów
1	Udział w konferencji lub seminarium naukowym z zakresu prawa w charakterze słuchacza	5
2	Udział w konferencji lub seminarium naukowym z zakresu prawa w charakterze prelegenta lub prowadzącego	8
3	Publikacja artykułu lub glosy w naukowym czasopiśmie prawniczym	10
4	Publikacja recenzji lub sprawozdania w naukowym czasopiśmie prawniczym	5
5	Samodzielna naukowa publikacja książkowa o tematyce prawniczej adresowana do prawników (monografia lub komentarz)	25
6	Współautorstwo naukowej publikacji książkowej o tematyce prawniczej adresowanej do prawników	15
7	Samodzielna popularnonaukowa publikacja książkowa o tematyce prawniczej	15
8	Współautorstwo popularnonaukowej publikacji książkowej o tematyce prawniczej	10
9	Uzyskanie stopnia naukowego doktora z zakresu nauk prawnych	60

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	604861.2768049.1895607
Nazwa dokumentu	załącznik do rozporządzenia - 21.07.2020.pdf
Tytuł dokumentu	załącznik do rozporządzenia - 21.07.2020
Sygnatura dokumentu	DLPC-V.4672.1.2019
Data dokumentu	2020-07-22
Skrót dokumentu	9A87D1960974C860CE41334F06046BE6FF77A26B
Wersja dokumentu	1.3
Data podpisu	2020-07-22 15:49:43
Podpisane przez	ARTUR GRAJEWSKI Dyrektor - Sędzia
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.98.1.1.17035

Data wydruku: 2020-07-24

Autor wydruku: Olechno Dominika w zastępstwie za Sekretariat DLPC-V. (Główny Specjalista)