



[www.krasp.org.pl](http://www.krasp.org.pl)

Konferencja  
Rektorów  
Akademickich  
Szkół  
Polskich

**Przewodniczący:**

prof. dr hab. inż. Jan Szmidt  
Rektor  
Politechniki Warszawskiej  
[president@krasp.org.pl](mailto:president@krasp.org.pl)

**Biuro KRASP:**

Krakowskie Przedmieście 26/28  
00-927 Warszawa  
tel.: 22 55 20 352  
fax: 22 55 21 567  
[biuro@krasp.org.pl](mailto:biuro@krasp.org.pl)

Warszawa, 30 lipca 2019 r.

KRASP/204/2019

Szanowny Pan  
Sebastian Skuza  
Podsekretarz Stanu  
Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego  
ul. Wspólna 1/3  
00-529 Warszawa

Szanowny Panie Ministrze,

w odpowiedzi na pismo nr DLP.ZLS.0210.11.2019.KD z 11 lipca 2019 roku w załączeniu przesyłam opinię Komisji ds. Organizacyjnych i Legislacyjnych Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich dotyczącą projektu rozporządzenia w sprawie zmiany nazw niektórych publicznych uczelni zawodowych.

Z wyrazami szacunku,

Prof. dr hab. inż. Jan Szmidt

**Opinia**  
**Komisji ds. ds. Organizacyjnych i Legislacyjnych**  
**Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich**  
**dotycząca projektu rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego**  
**w sprawie zmiany nazw niektórych publicznych uczelni zawodowych**  
(projekt z dnia 10 lipca 2019 r.)

Zmiana nazwy jest wyrazem autonomii każdej uczelni i z satysfakcją odnotować należy, że z tego uprawnienia niektóre państwowe uczelnie zawodowe już skorzystały.

Nie ulega wątpliwości, że zmiana terminologii w ustawie dotyczącej systemu szkolnictwa wyższego pociąga za sobą konieczność dostosowania nazw uczelni i zastąpienie terminu „państwowa wyższa szkoła zawodowa” terminem „publiczna uczelnia zawodowa”. Nie ma również wątpliwości co do tego, że nazwa uczelni, jako jej podstawowy atrybut, musi w jasny i niebudzący wątpliwości sposób komunikować, czy uczelnia jest uczelnią akademicką czy zawodową (art. 13 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce).

Zmiany nazw zaproponowane w §1 pkt. 1, 3, 4, 5, 7 i 8 projektu rozporządzenia nie spełniają powyższego warunku, ponieważ usunięto z nich przymiotnik „zawodowa”, co może prowadzić do mylnego traktowania ich jako uczelni akademickich przez kandydatów na studia, podmioty gospodarcze i społeczne, pracodawców oraz podmioty międzynarodowe.

W związku z tym Komisja zgłasza istotne zastrzeżenia dotyczące projektu rozporządzenia. Komisja uważa, że nazwy uczelni zawodowych powinny obowiązkowo zawierać przymiotnik „zawodowa” jako ważny element identyfikujący uczelnię oraz jej prawa i obowiązki wynikające z przepisów ustawy.

Jednocześnie Komisja zwraca uwagę, że w ustawie brakuje ujednoczonego określenia definiującego uczelnię zawodową – tak jak to ma miejsce w przypadku uniwersytetu, politechniki czy akademii. Wydaje się również, że określenie „państwowa uczelnia zawodowa” byłoby właściwsze niż „publiczna uczelnia zawodowa”. Można wyrazić nadzieję, że przy nowelizacji ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce sprawa ta zostanie powtórnie przeanalizowana.