



Konferencja
Rektorów
Akademickich
Szkół
Polskich

Przewodniczący:

prof. dr hab. inż. Jan Szmidt
Rektor
Politechniki Warszawskiej
president@krasp.org.pl

Biuro KRASP:

Krakowskie Przedmieście 26/28
00-927 Warszawa
tel.: 22 55 20 352
fax: 22 55 21 567
biuro@krasp.org.pl

Warszawa, 21 sierpnia 2020 r.

KRASP/135/2020

Szanowny Pan
Grzegorz Wrochna
Podsekretarz Stanu
Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego
ul. Wspólna 1/3
00-529 Warszawa

Szanowny Panie Ministrze,

w odpowiedzi na pismo nr DLP.ZLS.0210.21.2020.2 z 3 sierpnia 2020 roku w załączeniu przesyłam uwagi Komisji ds. Nauki Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich dotyczące projektu rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie sposobu podziału środków finansowych na utrzymanie i rozwój potencjału dydaktycznego oraz potencjału badawczego znajdujących się w dyspozycji ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki oraz na zadania związane z utrzymaniem powietrznych statków szkolnych i specjalistycznych ośrodków szkoleniowych kadr powietrznych.

Z wyrazami szacunku,

Prof. dr hab. inż. Jan Szmidt
Przewodniczący KRASP

Uwagi
Komisji ds. Nauki
Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich
dotyczące projektu rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego
zmieniającego rozporządzenie w sprawie sposobu podziału środków
finansowych na utrzymanie i rozwój potencjału dydaktycznego
oraz potencjału badawczego znajdujących się w dyspozycji ministra
właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki
oraz na zadania związane z utrzymaniem powietrznych statków szkolnych
i specjalistycznych ośrodków szkoleniowych kadr powietrznych
(projekt z dnia 24 lipca 2020 r.)

1. Uwaga dotycząca składu kadrowego

Sformułowanie w projekcie to:

Lpui – oznacza przeciętną liczbę nauczycieli akademickich zatrudnionych w i-tej publicznej uczelni akademickiej w roku poprzedzającym rok przyznania subwencji na stanowisku profesora uczelni

Komisja proponuje zmianę:

Lpui – oznacza przeciętną liczbę nauczycieli akademickich zatrudnionych w i-tej publicznej uczelni akademickiej w roku poprzedzającym rok przyznania subwencji na stanowisku profesora uczelni oraz profesora wizytującego

Uzasadnienie:

W obowiązującym rozporządzeniu stanowisko profesora wizytującego (visiting profesor) docelowo będzie ujmowane w kategorii Lpni tj. pozostałych stanowisk nauczycieli akademickich zatrudnionych w uczelni z przelicznikiem Taki sposób ujęcia jest nieadekwatny zarówno do prestiżu tego stanowiska, na którym w uczelniach zatrudniani są wysokiej klasy naukowcy z zagranicy, zazwyczaj do wspólnie realizowanych badań naukowych, jak i do kosztów ich uposażeń, kształtujących się co najmniej na poziomie stawek wynagrodzenia zasadniczego profesora uczelni.

2. Uwaga dotycząca składu projektowego

Sformułowanie w projekcie to:

Lkraj – oznacza liczbę projektów w i-tej publicznej uczelni akademickiej realizowanych samodzielnie lub w ramach konsorcjum, na które i-ta uczelnia otrzymała finansowanie lub dofinansowanie w roku poprzedzającym rok przyznania subwencji, w ramach zadań, o których mowa w art. 365 pkt 11 i 12 ustawy, z wyłączeniem projektów realizowanych w ramach programów międzynarodowych oraz projektów na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa

Komisja proponuje zmianę:

Lkraj – oznacza liczbę projektów w i-tej publicznej uczelni akademickiej realizowanych samodzielnie lub w ramach konsorcjum, na które i-ta uczelnia otrzymała finansowanie lub dofinansowanie w roku poprzedzającym rok przyznania subwencji, realizowanych w ramach Narodowego Programu Rozwoju Humanistyki oraz zadań, o których mowa w art. 365 pkt 11 i 12 ustawy, z wyłączeniem projektów realizowanych w ramach programów międzynarodowych oraz projektów na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa

Uzasadnienie:

Aktualnie w składniku projektowym ujmowane są projekty Narodowego Centrum Nauki, dostępne dla wszystkich dziedzin nauki oraz Narodowego Centrum Badań i Rozwoju – praktycznie niedostępne dla nauk humanistycznych. Przekłada się to bezpośrednio na znacznie mniejszy udział uniwersytetów w składniku projektowym, a tym samym na niższą subwencję dla nich. Obecnie przyjęty sposób liczenia tego składnika znacząco promuje uczelnie techniczne.

Uwzględnienie projektów z NPRH spowodowałoby zatem zrównoważenie rozwoju wszystkich dyscyplin nauki. Decyzja ta byłaby ponadto zgodna z oczekiwaniami środowisk humanistycznych, gdyż jest to program o zasadniczym znaczeniu dla polskiej tożsamości narodowej, jak również dla upowszechniania wyników polskich badań humanistycznych w świecie. Program NPRH jest komplementarny wobec programów NCN, a ponadto nie powiela grupy beneficjentów NCN. Kryteria wyboru wypracowane przez Radę NPRH ustępują surowym procedurom konkursowym stosowanym w NCN i NCBiR i zapewnią wyłonienie do realizacji projekty o największej wartości naukowej.

Dodatkowo pragniemy zaznaczyć, że projekty NPRH były ujmowane w składniku projektowym zwanym „badawczym” w algorytmie podziału dotacji „podstawowej” na działalność dydaktyczną do roku 2018 włącznie.