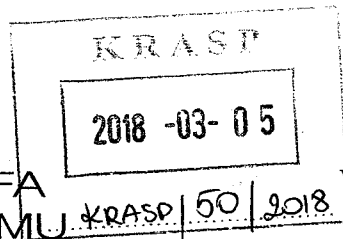




ZASTĘPCA SZEFA
KANCELARII SEJMU



Warszawa, dnia

27

lutego 2018 r.

Adam Podgórski

GMS-WP-173-65/18

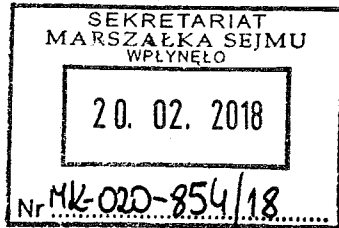
Przewodniczący
Konferencji Rektorów
Akademickich Szkół Polskich
Pan prof. dr hab. inż. Jan Szmidt

Szanowny Panie Przewodniczący

Z upoważnienia Marszałka Sejmu, uprzejmie przekazuję – w trybie art. 55 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz.U.2017.2183 j.t. ze zm.) - poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o Instytucie Pamięci Narodowej - Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Rafał Grupiński), z prośbą o przedstawienie opinii.

Z poważaniem

Warszawa, dnia 20 lutego 2018 r.



Szanowny Pan

Marek Kuchciński

Marszałek Sejmu

Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. oraz na podstawie art. 32 ust. 2 Uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (M.P. z 2012 r. poz. 32, z późn. zm.) niżej podpisani posłowie wnoszą:

- **projekt ustawy o zmianie ustawy o Instytucie Pamięci Narodowej - Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu.**

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy Pana Posła Rafała Grupińskiego.

Z poważaniem,

Stawomir Neumann

USTAWA

z dnia 2018 r.

**o zmianie ustawy o Instytucie Pamięci Narodowej - Komisji Ścigania
Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu**

Art. 1. W ustawie z dnia 18 grudnia 1998 r. o Instytucie Pamięci Narodowej - Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu (Dz.U. z 2016 r. poz. 1575 oraz z 2018 r. poz. 5 i 369) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 1 w pkt 1 lit. a otrzymuje brzmienie:

„a) popełnionych na osobach narodowości polskiej lub obywatelach polskich innych narodowości w okresie od dnia 8 listopada 1917 r. do dnia 31 lipca 1990 r.:

- zbrodni nazistowskich,
- zbrodni komunistycznych,
- innych przestępstw stanowiących zbrodnie przeciwko pokojowi, ludzkości lub zbrodnie wojenne, w tym zbrodnie popełnione na tle różnic narodowościowych, etnicznych, rasowych, wyznaniowych, szczególnie przez członków formacji kolaborujących z Rzeszą Niemiecką,”;

2) skreśla się art. 2a;**3) po art. 53n dodaje się art. 53n¹ w brzmieniu:**

„Art. 53n¹.1. Tworzy się Radę do Spraw Badań nad Przeszłością „zwaną dalej Radą”.

2. Do zadań Rady należy w szczególności:

- 1) rozwój i monitoring prowadzonych badań nad przeszłością, poprzez które należy rozumieć badania historycznych wydarzeń, miejsc oraz postaci w dziejach walk i męczeństwa obywateli polskich, zarówno w kraju, jak i za

granicą, a także miejsc walk i męczeństwa obywateli innych narodowości na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;

- 2) prowadzenie monitoringu realizacji zadań, o których mowa w art. 53j;
- 3) przedstawianie placówkom naukowym i edukacyjnym uwag oraz propozycji dotyczących badań i działań edukacyjnych, wynikających z monitoringu, o którym mowa w pkt 1 i 2;
- 4) występowanie do ministra właściwego ds. kultury i dziedzictwa narodowego z wnioskami o przyznanie stypendium osobom prowadzącym badania nad przeszłością, o których mowa w pkt 1.

3. Rada przedkłada Sejmowi corocznie informację o swojej działalności.

4. W skład Rady wchodzi 9 osób ze stopniem naukowym doktora nauk humanistycznych w zakresie historii wyróżniających się dorobkiem naukowym w dziedzinie wymienionej w art. 1 pkt 1 lit. a i znajomością krajowego i zagranicznego dorobku w tym zakresie powoływane przez ministra do spraw kultury i dziedzictwa narodowego, na 5 letnią kadencję, spośród kandydatów zgłoszonych przez:

- 1) ministra właściwego do spraw kultury i dziedzictwa narodowego;
- 2) ministra właściwego do spraw nauki i szkolnictwa wyższego;
- 3) ministra właściwego do spraw zagranicznych;
- 4) Komitet Nauk Historycznych Polskiej Akademii Nauk;
- 5) Polskie Towarzystwo Historyczne;
- 6) Instytut Historii Polskiej Akademii Nauk;
- 7) Instytut Studiów Politycznych Polskiej Akademii Nauk;
- 8) Żydowski Instytut Historyczny;
- 9) Centrum Badań nad Zagładą Żydów przy Instytucie Filozofii i Socjologii Polskiej Akademii Nauk.

5. Minister właściwy do spraw kultury i dziedzictwa narodowego może odwołać członka Rady przed upływem kadencji w przypadku:

- 1) zrzeczenia się członkostwa w Radzie;
- 2) choroby trwale uniemożliwiającej sprawowanie funkcji.

6. Minister właściwy do spraw kultury i dziedzictwa narodowego, może przyznać na wniosek Rady, stypendium osobom zajmującym się prowadzeniem badań nad przeszłością.

7. Stypendium jest finansowane z budżetu państwa z części, której dysponentem jest minister właściwy do spraw kultury i dziedzictwa narodowego.

8. Minister właściwy do spraw kultury i dziedzictwa narodowego określi w drodze rozporządzenia:

- 1) szczegółowy tryb zgłaszania kandydatów na członków Rady, przez podmioty, o których mowa ust. 4;
- 2) zasady i tryb sporządzenia przez Radę wniosku, o którym mowa w ust. 2 pkt 4;
- 3) szczególne warunki i tryb przyznawania stypendiów, o których mowa w ust. 6, oraz ich wysokość

- mając na uwadze potrzebę wspierania rozwoju badań nad przeszłością, w celu upowszechniania prawdy historycznej.

9. Minister właściwy do spraw kultury i dziedzictwa narodowego zapewnia obsługę organizacyjną i finansowanie wydatków związanych z działalnością Rady.”;

4) art. 53o otrzymuje brzmienie:

„Art. 53o. Do ochrony dobrego imienia Rzeczypospolitej Polskiej odpowiednie zastosowanie mają przepisy ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny (Dz. U. z 2017 r. poz. 459, 933 i 1132) o ochronie dóbr osobistych. Powództwo o ochronę dobrego imienia Rzeczypospolitej Polskiej może wytoczyć Prokurator Generalny, po uzyskaniu opinii Instytutu Pamięci. Odszkodowanie lub zadośćuczynienie przysługują Skarbowi Państwa.”;

5) art. 55 otrzymuje brzmienie:

„Art. 55. Kto publicznie i wbrew faktom w sposób mogący zakłócić spokój lub porządek publiczny zaprzecza zbrodniom, o których mowa w art. 1 pkt 1,

podlega grzywnie lub karze pozbawienia wolności do lat 3. Wyrok podawany jest do publicznej wiadomości.”;

6) art. 55a otrzymuje brzmienie

„Art. 55a. Kto publicznie i wbrew faktom przypisuje Państwu Polskiemu odpowiedzialność lub współodpowiedzialność za tworzenie przez Rzeszę Niemiecką obozów koncentracyjnych i obozów zagłady oraz za dokonywane tam ludobójstwo i inne zbrodnie lub w inny sposób rażąco pomniejsza odpowiedzialność rzeczywistych sprawców tych zbrodni, poprzez używanie zwrotu „polskie obozy zagłady” lub „polskie obozy koncentracyjne” podlega grzywnie lub karze pozbawienia wolności do lat 3. Wyrok jest podawany do publicznej wiadomości.”;

7) skreśla się art. 55b.

Art. 2. Ustawa wchodzi w życie w terminie 14 dni od dnia jej ogłoszenia.

UZASADNIENIE

1. Potrzeba i cel projektu ustawy oraz różnice pomiędzy dotychczasowym, a projektowanym stanem prawnym

Celem ustawy jest poprawienie zapisów wniesionych nowelizacją z dnia 26 stycznia 2018 r. w taki sposób, który zapewni z jednej strony ochronę dobrego imienia Polski a z drugiej strony swobodę dyskusji przez wyeliminowanie przepisów, które budziły szerokie zastrzeżenia, że mogą być wykorzystywane do ograniczania swobody wypowiedzi na temat zbrodni popełnionych w okresie II wojny światowej. Wątpliwości dotyczące przepisów ustawy z dnia 26 stycznia 2018 r. o zmianie ustawy o Instytucie Pamięci Narodowej – Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu, ustawy o grobach i cmentarzach wojennych, ustawy o muzeach oraz ustawy o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. poz. 369) wyraził Prezydent RP Andrzej Duda, który w dniu 14 lutego 2018 r. skierował do Trybunału Konstytucyjnego, w trybie kontroli następczej, wniosek o zbadanie zgodności z Konstytucją przedmiotowej ustawy. We wniosku Prezydenta wskazano „przepisy ww. ustawy powinny być precyzyjne na tyle, by każdy obywatel, po ich przeczytaniu, nie miał żadnych wątpliwości co do tego, jakie jego zachowania mogą być zachowaniami karalnymi, a jakie nie”.

Jak zauważył Prezydent Andrzej Duda w wyżej wskazanym wniosku „stosowanie regulacji prawnej przewidującej odpowiedzialność karną za przypisywanie Narodowi Polskiemu lub Państwu Polskiemu popełnionych zbrodni nie może zagrażać świadectwu prawdy o Holokauście oraz swobodzie wypowiedzi gwarantowanej przez Konstytucję, także wówczas, gdy wypowiedzi te są kontrowersyjne.”.

Zmiana pierwsza dotyczy art. 1 pkt 1 lit. a, dotyczącego zakresu zadań IPN. W obecnym brzmieniu ustawy w art. 1 w pkt a po zbrodniach nazistowskich i komunistycznych, a przed zapisem o „innych przestępstwach” umieszczony jest zapis: „zbrodni ukraińskich nacjonalistów i członków ukraińskich formacji kolaborujących z Trzecią Rzeszą Niemiecką”. Proponuje się wykreślić ten zapis i jednocześnie uzupełnić *tiré*, w którym mowa jest o „innych przestępstwach stanowiących zbrodnie przeciwko

pokojowi, ludzkości lub zbrodnie wojenne” przez dodanie słów: „w tym zbrodnie popełnione na tle różnic narodowościowych, etnicznych, rasowych, wyznaniowych, szczególnie przez członków formacji kolaborujących z Rzeszą Niemiecką.”.

Zbrodnie nazistowskie i komunistyczne odcisnęły szczególne piętno na historii XX wieku i były przyczyną innych zbrodni wojennych w czasie II wojny światowej, były dokonywane przy wykorzystaniu aparatu państwowego obu wskazanych państw; ustawodawca powinien unikać wrażenia, że relatywizuje ich znaczenie. Wyróżnienie jako osobnej kategorii zbrodni popełnionych tylko przez sprawców jednej narodowości sprawia wrażenie, że ustawodawca nie jest zdeterminowany do ścigania i potępienia podobnych czynów jeśli byłyby popełnionej przez osoby innej narodowości.

Jeśli chodzi o zbrodnie popełnione przez nacjonalistów ukraińskich na obywatelach polskich, *chodzi tu zwłaszcza* o zbrodnię wołyńską z lat 1943-1945, pamięć o której jest ważna dla wielu Polaków, to przed nowelizacją z 26 stycznia 2018 r. IPN prowadził wszechstronną działalność informacyjną i edukacyjną w tym zakresie, i wykonywał zadania śledcze w oparciu o sformułowanie trzeciego tire: „- inne przestępstwa...”. Tym niemniej proponuje się uzupełnienie tego *tiré* w celu podkreślenia, że w zakres „innych przestępstw” wchodzi również zbrodnie popełnionych na tle różnic narodowościowych, etnicznych, rasowych, wyznaniowych, szczególnie przez członków formacji kolaborujących z Rzeszą Niemiecką. W ten sposób potwierdza się mandat IPN do prowadzenia śledztw również w sprawie zbrodni ukraińskich nacjonalistów, które IPN kwalifikuje jako zbrodnie ludobójstwa i prowadzenia badań na ten temat. W 2016 roku prokuratorzy pionu śledczego IPN prowadzili 32 śledztwa w sprawie zbrodni popełnionych przez nacjonalistów ukraińskich.

Zmiana druga polega na skreśleniu dodanego nowelizacją z 26 stycznia 2018 r. art. 2a, co stanowi konsekwencję zmiany art. 1 pkt 1.

Zmiana trzecia dotyczy powołania Rady ds. Badań nad Przeszłością, której zadaniem byłoby monitorowanie aktualnego stanu badań naukowych i występowania do ministra właściwego do spraw kultury i dziedzictwa narodowego z wnioskami o przyznawanie stypendiów dla osób prowadzących badania nad przeszłością, które wchodzi w zakres zadań IPN.

Do Rady należałoby wybitni naukowcy, wyróżniający się dużym dorobkiem i szeroką wiedzą na temat badań prowadzonych zarówno w Polsce, jak i za granicą. Poprzez monitoring, przygotowywanie raportów i występowanie o stypendia dla badaczy Rada stymulowałaby rozwój badań na temat niewystarczająco zbadanych zagadnień oraz wpływałaby na podnoszenie jakości badań. Mogłaby formułować sugestie dotyczące kierunków badań naukowych, programów edukacyjnych i polityki pamięci. Stypendia pozwoliłyby na przyciągnięcie do badań nad II wojną światową i okresem komunizmu historyków młodszej generacji, w tym zagranicznych. Doświadczenie pokazuje, że najwięcej dla przedstawienia szerokiej opinii światowej polskiej historii, w tym polskiego wkładu do walki z nazizmem i komunizmem, a także zbrodni popełnionych na obywatelach Polski, mogą zrobić historycy zagraniczni, którym umożliwi się prowadzenie w Polsce pracy naukowej. Zadania Rady nie pokrywałyby się z zadaniami Kolegium IPN, które zgodnie z ustawą dotyczą tylko działalności samego IPN.

Zmiana czwarta dotyczy przepisu art. 53o. W obecnym brzmieniu art. 53o każda organizacja pozarządowa, która w zakresie swoich zadań statutowych ma ochronę dobrego imienia Rzeczypospolitej Polskiej lub Narodu Polskiego, może występować z powództwem w tej sprawie. W proponowanym brzmieniu art. 53o o takie powództwo występowałby tylko Prokurator Generalny po uzyskaniu opinii Instytutu Pamięci Narodowej.

Nowelizacją ustawy o IPN z 26 stycznia 2018 r. przepis Kodeksu Cywilnego dotyczący ochrony dobrego imienia osób fizycznych rozszerzony został na ochronę dobrego imienia Rzeczypospolitej Polskiej i Narodu Polskiego. Ustanawiając ten przepis ustawodawca dał każdej organizacji mającej odpowiednie zapisy w statucie prawo występowania z powództwem. Taki przepis mógłby być nadużywany przez niektóre organizacje do występowania z pozornych powodów z powództwem wobec znanych historyków, publicystów czy polityków w celach autopromocji, co mogłoby przynieść Polsce więcej szkody niż pożytku. Proponowany nowy zapis, że tylko Prokurator Generalny może wystąpić z takim powództwem, umożliwia organizacjom pozarządowym dbającym o dobre imię Polski kierowanie swoich wniosków do Prokuratora Generalnego. Prokurator po uzyskaniu opinii Instytutu Pamięci Narodowej decydowałby, czy wystąpić z powództwem czy nie. Takie rozwiązanie zapewni

organizacjom chroniącym dobre imię Polski możliwość inicjowania odpowiednich spraw, a jednocześnie chroni państwo polskie przed nadużyciem nowego uprawnienia.

Jednocześnie ograniczono ochronę dobrego imienia tylko do „Rzeczypospolitej Polskiej”, a pominięto sformułowanie „Naród Polski”, które budzi wątpliwości interpretacyjne. Według opinii Biura Analiz Sejmowych do poprzedniego projektu ustawy Naród Polski nie występuje jako byt w stosunkach cywilno-prawnych. Stosowanie ochrony dóbr osobistych do podmiotu, który nie jest osobą fizyczną ani nawet prawną musiałoby rodzić liczne spory i kontrowersje i w rezultacie osłabiałoby skalę obrony przed nieuprawnionymi oskarżeniami.

Zmiana piąta dotyczy przepisu art. 55. Obowiązujący przepis art. 55 ustawy stanowi, że karze grzywny lub pozbawienia wolności do lat 3 podlegają osoby, które publicznie i wbrew faktom zaprzeczały zbrodniom nazistowskim, komunistycznym i innym wymienionym w art. 1 ust. 1. Proponuje się dodać kolejną do przesłankę odpowiedzialności karnej poprzez wskazanie, że karze podlegać będzie ten kto zaprzecza ww. zbrodniom w sposób mogący zakłócić spokój lub porządek publiczny.

Szósta zmiana dotyczy art. 55a. W dotychczasowym brzmieniu odpowiedzialność dotyczyła publicznego i wbrew faktom przypisania Państwu Polskiemu lub Narodowi Polskiemu odpowiedzialności za zbrodnie Rzeszy Niemieckiej. Nowe brzmienie polega na doprecyzowaniu, że odpowiedzialności karnej do przypisywania Państwu Polskiemu odpowiedzialności lub współodpowiedzialności tylko za tworzenie przez Rzeszę Niemiecką obozów koncentracyjnych i obozów zagłady oraz dokonywane tam ludobójstwo i inne zbrodnie, a także rażące pomniejszanie odpowiedzialności rzeczywistych sprawców tych zbrodni. Pojęcie „zbrodnie III Rzeszy” zastąpiono precyzyjnym pojęciem „obozy koncentracyjne i obozy zagłady.” Nowe sformułowanie w ustawie dotyczy rzeczowego desygnatu terminów „obóz koncentracyjny” i „obóz zagłady”. Dotyczy więc ono również innych terminów używanych w dyskursie publicznym na określenie tych obozów, np. „komory gazowe”, „obozy śmierci” itp.

Skuteczna egzekucja prawa wymaga odpowiedniej precyzji dlatego uwypukla się kwestię odpowiedzialności za przypisywanie Państwu Polskiemu odpowiedzialności za

tworzenie i prowadzenie obozów koncentracyjnych i obozów zagłady, czyli do zwalczania oczywistego kłamstwa historycznego. Nikt z publikujących wspomnienia nie będzie musiał pod groźbą kary więzienia udowadniać przed sądem, że podane w nich informacje są zgodne z faktami. Szerokie pole do dyskusji, polemik, przesiewania faktów, ich obalanie czy uściślenia pozostanie otwarte. Do sądów trafiać będą tylko świadome kłamstwa służące zmianie odpowiedzialności za zakładanie i prowadzenie obozów zagłady i koncentracyjnych.

Siódma zmiana dotyczy art. 55b. Proponuje się skreślenie art. 55b w myśl którego niezależnie od przepisów obowiązujących w miejscu popełnienia czynu zabronionego niniejszą ustawę stosuje się do obywatela polskiego oraz cudzoziemca w razie popełnienia przestępstw, o których mowa w art. 55 i art. 55a.

2. Przewidywane skutki społeczne, gospodarcze, finansowe i źródła finansowania

Skutkiem społecznym powinno być uświadomienie, szczególnie społeczności międzynarodowej, jednoznacznie negatywnej postawy Państwa Polskiego wobec polityki okupantów na ziemiach polskich oraz o braku jakiegokolwiek zaangażowania Narodu i Państwa Polskiego Państwa w zbrodnię III Rzeszy Niemieckiej popełnione na terenie Rzeczypospolitej w czasie II Wojny Światowej.

Wejście w życie przedmiotowego projektu ustawy pociągnie za sobą konieczność zabezpieczenia w budżecie państwa w części pozostającej w dyspozycji ministra właściwego ds. kultury i dziedzictwa narodowego środków finansowych z przeznaczeniem na stypendia dla osób prowadzących badania nad przeszłością, oraz na pokrycie kosztów związanych z obsługą Rady do Spraw Badań nad Przeszłością.

3. Ocena zgodności projektu z prawem Unii Europejskiej

Materia regulowana niniejszym projektem nie jest przedmiotem prawodawstwa Unii Europejskiej.



**Lista Posłów popierających projekt
ustawy o zmianie ustawy o Instytucie Pamięci Narodowej - Komisji
Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu**


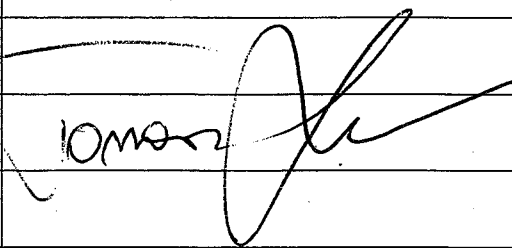

L.p.	Nazwisko	Imię	Podpis
1.	Ajchler	Zbigniew	
2.	Arłukowicz	Bartosz	
3.	Arndt	Paweł	
4.	Augustyn	Urszula	
5.	Augustynowska	Joanna	
6.	Aziewicz	Tadeusz	
7.	Bańkowski	Paweł	
8.	Białkowska	Anna	
9.	Biernacki	Marek	
10.	Borowczak	Jerzy	
11.	Brejza	Krzysztof	
12.	Budka	Borys	
13.	Bukiewicz	Bożenna	
14.	Chmiel	Małgorzata	



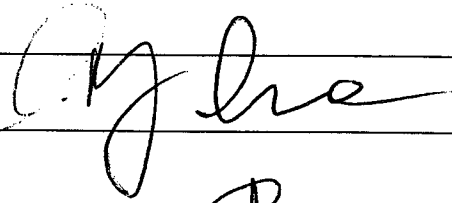
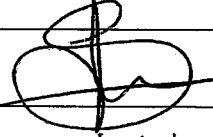
L.p.	Nazwisko	Imię	Podpis
15.	Chybicka	Alicja	
16.	Cichoń	Janusz	
17.	Cieśliński	Piotr	
18.	Cimoszewicz	Tomasz	
19.	Czernow	Zofia	
20.	Czerwiński	Andrzej	
21.	Drozd	Ewa	
22.	Dunin	Artur	
23.	Dzikowski	Waldy	
24.	Fabisiak	Joanna	
25.	Frydrych	Joanna	
26.	Furgo	Grzegorz	
27.	Gadowski	Krzysztof	
28.	Gajewska	Kinga	
29.	Gapińska	Elżbieta	
30.	Gawlik	Zdzisław	
31.	Gawłowski	Stanisław	
32.	Gądek	Lidia	
33.	Gelert	Elżbieta	



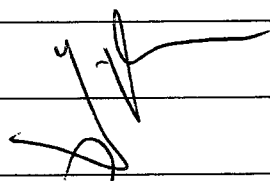
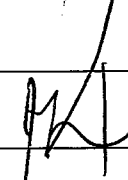
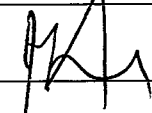

L.p.	Nazwisko	Imię	Podpis
34.	Gierada	Artur	
35.	Głogowski	Tomasz	
36.	Golbik	Marta	
37.	Grabarczyk	Cezary	
38.	Grabiec	Jan	
39.	Grupiński	Rafał	
40.	Halicki	Andrzej	
41.	Hanajczyk	Agnieszka	
42.	Henczyca	Bożena	
43.	Hibner	Jolanta	
44.	Hok	Marek	
45.	Janyska	Maria	
46.	Kamińska	Bożena	
47.	Karpiński	Włodzimierz	
48.	Kidawa-Błońska	Małgorzata	
49.	Kierwiński	Marcin	
50.	Kluzik-Rostkowska	Joanna	
51.	Kochan	Magdalena	
52.	Kończ- Leszczyńska	Agnieszka	

L.p.	Nazwisko	Imię	Podpis
53.	Kołodziej	Ewa	
54.	Konwiński	Zbigniew	
55.	Kopacz	Ewa	
56.	Korol	Adam	
57.	Korzeniowski	Leszek	
58.	Kosecki	Roman	
59.	Kostuś	Tomasz	
60.	Kropiwnicki	Robert	
61.	Król	Wojciech	
62.	Krzakała	Marek	
63.	Krzywonos- Strycharska	Henryka	
64.	Kucharski	Tomasz	
65.	Lamczyk	Stanisław	
66.	Lassota	Józef	
67.	Lenartowicz	Gabriela	
68.	Lenz	Tomasz	
69.	Leszczyna	Izabela	
70.	Małecka-Libera	Beata	
71.	Marchewka	Arkadiusz	



L.p.	Nazwisko	Imię	Podpis
72.	Meżydło	Antoni	
73.	Miller	Rajmund	
74.	Młyńczak	Aldona	
75.	Mroczek	Czesław	
76.	Mrzygłocka	Izabela Katarzyna	
77.	Mucha	Joanna	
78.	Munyama	Killion	
79.	Myrcha	Arkadiusz	
80.	Nemś	Anna	
81.	Neumann	Sławomir	
82.	Niedziela	Dorota	<i>Dorota Niedziela</i>
83.	Niemczyk	Małgorzata	
84.	Nitras	Sławomir	
85.	Nowak	Tomasz	
86.	Nykiel	Mirosława	
87.	Nykiel	Włodzimierz	
88.	Obrycki	Norbert	
89.	Okła-Drewnowicz	Marzena	
90.	Olszewski	Paweł	



L.p.	Nazwisko	Imię	Podpis
91.	Osos	Katarzyna	
92.	Papke	Paweł	
93.	Pawłowicz	Zbigniew	
94.	Pępek	Małgorzata	
95.	Piechota	Sławomir	
96.	Pietraszewska	Danuta	
97.	Piotrowska	Teresa	
98.	Plocke	Kazimierz	
99.	Pomaska	Agnieszka	
100.	Protas	Jacek	
101.	Radziszewska	Elżbieta	
102.	Raniewicz	Grzegorz	
103.	Raś	Ireneusz	
104.	Rozpondek	Halina	
105.	Ruszczuk	Leszek	
106.	Rutkowska	Dorota	
107.	Rutnicki	Jakub	
108.	Rząsa	Marek	
109.	Schetyna	Grzegorz	



L.p.	Nazwisko	Imię	Podpis
110.	Sibińska	Krystyna	
111.	Siemoniak	Tomasz	<i>T. Siemoniak</i>
112.	Skowrońska	Krystyna	
113.	Sonik	Bogusław	
114.	Stasiński	Michał	
115.	Suski	Paweł	
116.	Szczerba	Michał	
117.	Szumilas	Krystyna	
118.	Szydłowska	Bożena	
119.	Szymański	Tomasz	
120.	Śledzińska- Katarasińska	Iwona	
121.	Święcicki	Marcin	<i>M. Ś</i>
122.	Tomczak	Jacek	
123.	Tomczyk	Cezary	
124.	Trzaskowski	Rafał	
125.	Tyszkiewicz	Robert	<i>Robert Tyszkiewicz</i>
126.	Urbaniak	Jarosław	
127.	Wasilewska	Anna	
128.	Wielichowska	Monika	<i>M. Wielichowska</i>



**Platforma
Obywatelska**

Klub Parlamentarny

Klub Parlamentarny
Platforma Obywatelska
Ul. Wiejska 4/6/8
00 - 902 Warszawa
tel. 22/694 2636
fax 22/694 1051
e-mail: kp-po@kluby.sejm.pl

L.p.	Nazwisko	Imię	Podpis
129.	Wilczyński	Ryszard	
130.	Wilk	Wojciech	
131.	Witczak	Mariusz	
132.	Wójcik	Marek	
133.	Zembala	Marian	
134.	Ziemniak	Wojciech	
135.	Ziółkowski	Szymon	
136.	Żmijan	Stanisław	