



MINISTER
NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO

DLP.ZLN.0210.26.2019.JL

Warszawa, 25 września 2019 r.

Według rozdzielnika

Szanowni Państwo,

na podstawie § 38 w związku z § 140 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.), uprzejmie informuję, że w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny, został udostępniony *projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego zmieniającego rozporządzenie w sprawie sporządzania wykazów wydawnictw monografii naukowych oraz czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych*.

W związku z powyższym proszę o zgłaszanie ewentualnych uwag w ramach opiniowania **w terminie do dnia 10 października 2019 r.** również na adres: legislacja.nauka@mnisw.gov.pl (z podaniem w tytule wiadomości znaku niniejszego pisma).

Jednocześnie uprzejmie informuję, że nieprzedstawienie stanowiska w wyznaczonym terminie zostanie uznane za przedstawienie opinii pozytywnej.

Z wyrazami szacunku

**z up. Ministra
Podsekretarz Stanu
Wojciech Maksymowicz**

/– podpisano kwalifikowanym podpisem
elektronicznym/

Rozdzielnik:

- 1) Rada Główna Nauki i Szkolnictwa Wyższego;
- 2) Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich;
- 3) Konferencji Rektorów Publicznych Uczelni Zawodowych;
- 4) Konferencja Rektorów Zawodowych Szkół Polskich;
- 5) Komitet Polityki Naukowej;

- 6) Rada Doskonałości Naukowej;
- 7) Polska Akademia Nauk;
- 8) Rada Główna Instytutów Badawczych;
- 9) Krajowa Reprezentacja Doktorantów;
- 10) Parlament Studentów Rzeczypospolitej Polskiej;
- 11) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów;
- 12) Prezes Urzędu Patentowego RP;
- 13) Biblioteka

Narodowa.

Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	816827.1926102.1800856
Nazwa dokumentu	PODPIS MWM - Pismo ws. opiniowania projektu rozporządzenia.doc
Tytuł dokumentu	PODPIS MWM - Pismo ws. opiniowania projektu rozporządzenia
Sygnatura dokumentu	DLP.ZLN.0210.26.2019
Data dokumentu	25.09.2019 14:29:09
Skrót dokumentu	22CB1E8DB257841D11162629227BFD9A14B2 FB29
Wersja dokumentu	1.3
Data podpisu	25.09.2019 14:29:04
Podpisane przez	Wojciech Maksymowicz Podsekretarz Stanu
	EZD 3.92.3.3.20194
Data wydruku:	25.09.2019 14:50:56
Autor wydruku:	Wicik Marta

Projekt z dnia 24 września 2019 r.

ROZPORZĄDZENIE

MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO¹⁾

z dnia 2019 r.

zmieniające rozporządzenie w sprawie sporządzania wykazów wydawnictw monografii naukowych oraz czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych

Na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1668, z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 7 listopada 2018 r. w sprawie sporządzania wykazów wydawnictw monografii naukowych oraz czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych (Dz. U. poz. 2152 oraz z 2019 r. poz. 335) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w § 5 po pkt 1 dodaje się pkt 1a w brzmieniu:
„1a) Unikatowy Identyfikator Wydawnictwa;”;
- 2) w § 8 ust. 5 otrzymuje brzmienie:
„5. Ujęcie czasopism naukowych oraz recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych w bazach, o których mowa w § 6 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz ust. 2, ustala się według stanu na dzień określony przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki.”;
- 3) w § 14 w ust. 3 pkt 2 otrzymuje brzmienie:
„2) dokonuje dodatkowej oceny tego czasopisma lub recenzowanych materiałów, w przypadku gdy różnica wartości przypisanych punktów wynosi co najmniej dwa progi punktowe, i przypisuje im punkty.”;
- 4) po § 14 dodaje się § 14a i § 14 b w brzmieniu:
„§ 14a. 1. Komisja Ewaluacji Nauki może sporządzić projekt wykazu czasopism także w ten sposób, że zamieszcza w nim:

¹⁾ Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego kieruje działem administracji rządowej – szkolnictwo wyższe i nauka, na podstawie § 1 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 13 grudnia 2017 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. z 2019 r. poz. 1530).

²⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2018 r. poz. 2024 i 2245 oraz z 2019 r. poz. 276, 447, 534, 577, 730, 823 i 1655.

- 1) czasopisma naukowe i recenzowane materiały z konferencji międzynarodowych ujęte w ostatnim wykazie czasopism sporządzonym przez ministra właściwego do spraw nauki i szkolnictwa wyższego;
- 2) czasopisma naukowe lub recenzowane materiały naukowe z konferencji międzynarodowych, które zostały ujęte w bazach, o których mowa w § 6 ust. 1 pkt 1 i 2, po dniu określonym przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki przy sporządzaniu ostatniego wykazu czasopism;
- 3) czasopisma naukowe, które zostały ujęte w bazie, o której mowa w § 6 ust. 2, po dniu określonym przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki przy sporządzaniu ostatniego wykazu czasopism, jeżeli w ocenie Komisji Ewaluacji Nauki posiadają międzynarodową renomę i szczególny wpływ na rozwój danej dyscypliny naukowej oraz spełniają etyczne i naukowe standardy.

2. Ujęcie czasopism naukowych oraz recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych w bazach, o których mowa w § 6 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz ust. 2, ustala się według stanu na dzień określony przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki.

3. Czasopismom naukowym, o których mowa w ust. 1 pkt 2 i 3, przypisuje się 20 punktów.

4. Recenzowanym materiałom z konferencji międzynarodowych, o których mowa w ust. 1 pkt 2, przypisuje się punkty w sposób określony w § 12.

5. W przypadku uznania, że liczba punktów nie odpowiada rzeczywistemu wpływowi czasopisma naukowego lub recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowej, o których mowa w ust. 1 pkt 2 i 3, na rozwój nauki Komisja Ewaluacji Nauki może zwiększyć tę liczbę o nie więcej niż dwa progi punktowe zgodnie z wartościami, o których mowa w § 8 ust. 2, z uwzględnieniem kryteriów, o których mowa w § 13 ust. 1 pkt 1-3.

§ 14b. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki sporządza wykaz czasopism na podstawie projektu wykazu czasopism przekazanego przez Komisję Ewaluacji Nauki. W przypadku sporządzania wykazu czasopism w sposób, o którym mowa w § 7-14, minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki bierze pod uwagę propozycje zespołu, o których mowa w § 11 ust. 1 i § 13 ust. 2.”;

- 4) w § 15 po pkt 1 dodaje się pkt 1a w brzmieniu:
„1a) Unikatowy Identyfikator Czasopisma;”.

§ 2. Komisja Ewaluacji Nauki, sporządzając pierwszy projekt wykazu czasopism po dniu wejścia w życie niniejszego rozporządzenia w sposób, o którym mowa w § 14a rozporządzenia zmienianego w § 1:

- 1) za dzień, o którym mowa w § 14a ust. 1 pkt 2 i 3 rozporządzenia zmienianego w § 1, przyjmuje dzień, o którym mowa w § 8 ust. 5 rozporządzenia zmienianego w § 1 w brzmieniu dotychczasowym, na który ustalono stan baz, o których mowa w § 6 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia zmienianego w § 1, przy sporządzaniu wykazu czasopism udostępnionego w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki w dniu 31 lipca 2019 r.;
- 2) dokonuje dodatkowej oceny czasopism naukowych lub recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych, o których mowa w § 14a ust. 1 pkt 1 rozporządzenia zmienianego w § 1, w przypadku, o którym mowa w § 14 ust. 3 pkt 2 rozporządzenia zmienianego w § 1 w brzmieniu nadanym niniejszym rozporządzeniem.

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

**MINISTER NAUKI I SZKOLNICTWA
WYŻSZEGO**

Za zgodność pod względem prawnym,
legislacyjnym i redakcyjnym
Katarzyna Pietyra
Zastępca Dyrektora Departamentu Legislacyjno-Prawnego
w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego
/– podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

UZASADNIENIE

Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 7 listopada 2018 r. w sprawie sporządzania wykazów wydawnictw monografii naukowych oraz czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych (Dz. U. poz. 2152 oraz z 2019 r. poz. 335), zgodnie z art. 267 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1668, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, określa sposób sporządzania wykazów:

- 1) wydawnictw, o których mowa w art. 265 ust. 9 pkt 1 ustawy, oraz sposób ustalania i przypisywania im liczby punktów, z uwzględnieniem uznanej renomy wydawnictw oraz ich podział na grupy odpowiadające ich randze;
- 2) czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych, o których mowa w art. 265 ust. 9 pkt 2 ustawy, oraz sposób ustalania i przypisywania im liczby punktów, z uwzględnieniem uznanej renomy czasopism i materiałów z konferencji.

Projektowana nowelizacja rozporządzenia ma na celu przede wszystkim umożliwienie ujęcia w wykazie czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych, zwanym dalej „wykazem czasopism”, tych czasopism i materiałów, które zostały ujęte w bazach międzynarodowych, uwzględnianych przy opracowywaniu wykazu czasopism zgodnie z § 6 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz ust. 2 zmienianego rozporządzenia, po dacie, według której był ustalany stan ww. baz jako podstawa do sporządzenia ostatecznego wykazu. Jest to bardzo istotne z uwagi na fakt, że do baz są wpisywane nowe czasopisma. Doprecyzowano także, że stan baz będzie ustalany na dzień określony przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki. Dotychczas rozporządzenie określało jedynie, że stan baz był ustalany na ten sam dzień.

W obecnym stanie prawnym, zgodnie z § 6 ust. 1 i 2 zmienianego rozporządzenia, wykaz czasopism obejmuje czasopisma naukowe oraz recenzowane materiały z konferencji naukowych, ujęte we wskazanych w tym rozporządzeniu międzynarodowych bazach czasopism naukowych o największym zasięgu oraz czasopisma naukowe z dziedziny nauk humanistycznych, dziedziny nauk społecznych i dziedziny nauk teologicznych, ujęte w bazie ERIH+, które znajdowały się w tych bazach według stanu na ten sam dzień (§ 8 ust. 5). Sporządzając wykaz w roku 2019 przyjęto stan baz na dzień 31 grudnia 2018 r. Z tego względu wykaz nie obejmuje czasopism naukowych (także polskich), które ww. bazach zostały ujęte w roku bieżącym.

Bazy bibliometryczne są aktualizowane na bieżąco. Wprowadzone zmiany w systemie nauki i szkolnictwa wyższego, a zwłaszcza przepisy dotyczące ewaluacji jakości działalności naukowej i związany z nią nierozzerwalnie nowy sposób ustalania wykazu czasopism, spowodowały wzrost zainteresowania polskich czasopism naukowych obecnością w międzynarodowych bazach czasopism naukowych.

Proponowane zmiany umożliwią Ministrowi Nauki i Szkolnictwa Wyższego sporządzenie wykazu czasopism według uproszczonej procedury, bez konieczności angażowania do tego procesu 44 zespołów doradczych do spraw czasopism w poszczególnych dyscyplinach naukowych. Praktyka pokazała bowiem, że nie jest możliwe przeprowadzanie pełnej procedury sporządzenia projektu wykazu czasopism częściej niż raz w roku, ponieważ jest to procedura wymagająca dużego nakładu czasu i pracy. Uproszczenie tej procedury jest jednak możliwe i jest to szczególnie istotne dla polskich czasopism naukowych, które zostały wpisane w ostatnim czasie do bazy Scopus lub do jednej z baz wchodzących w skład bazy bibliograficznej Web of Science: Science Citation Index Expanded, Social Sciences Citation Index, Arts & Humanities Citation Index, Emerging Sources Citation Index.

Czasopisma naukowe i recenzowane materiały z konferencji naukowych, które zostały ujęte w bazach po określonym dniu, będą oceniane przez Komisję Ewaluacji Nauki (KEN). Proponuje się, aby czasopismom naukowym było wstępnie przypisane 20 pkt, natomiast materiałom konferencji przypisywana będzie wstępna punktacja w zależności od kategorii z bazy CORE, zgodnie z § 12 zmienianego rozporządzenia.

KEN będzie dokonywał analizy, czy wstępna wartość punktów przypisanych czasopismu naukowemu lub recenzowanym materiałom z konferencji międzynarodowej odpowiada rzeczywistemu wpływowi tego czasopisma lub materiałów na rozwój nauki. W uzasadnionych przypadkach KEN będzie mógł proponować zmianę punktacji, ale nie więcej niż o dwa progi punktowe. Do oceny stosowane będą kryteria określone w § 13 ust. 1 pkt 1–3.

Ponadto projekt rozporządzenia obejmuje zmianę sposobu ustalania punktacji dla czasopism przypisanych do wielu dyscyplin naukowych, którym przypisano różną liczbę punktów w ramach przypisanych dyscyplin naukowych. Dotychczas KEN ustalał punktację dla czasopism, jeżeli różnica wartości przypisanych punktów w poszczególnych dyscyplinach przekraczała dwa progi punktowe. W pozostałych przypadkach punktacja była ustalana jako średnia arytmetyczna z punktacji w poszczególnych dyscyplinach. Dotychczasowe rozwiązanie powodowało zaniżanie punktacji przez przypisane do czasopism naukowych

dyscyplin pobocznych. Zespoły doradcze, powołane przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w poszczególnych dyscyplinach, często proponowały podniesienie punktacji dla czasopism wiodących w danej dyscyplinie, jednak stosowany algorytm (uśrednianie oceny) powodował, że inne dyscypliny (nieraz marginalne dla danego czasopisma) obniżały tę punktację. Rozwiązanie to spotkało się z uzasadnioną krytyką ze strony środowiska naukowego, gdyż często bardzo duży wpływ na ostateczną punktację miały dyscypliny, dla których dane czasopismo miało marginalne znaczenie. Po analizie problemu uznano, że zastosowany mechanizm był błędny. Odpowiadając na liczne postulaty środowiska naukowego proponuje się, by KEN ustalał punktację dla czasopism, jeżeli różnica wartości przypisanych punktów w poszczególnych dyscyplinach wynosi co najmniej dwa progi punktowe, a nie jak dotychczas – gdy różnica punktacji między dyscyplinami przekraczała dwa progi punktowe.

Zmiana sposobu ustalania punktacji dla czasopism, dla których różnice w punktacji między przypisanymi dyscyplinami wynoszą co najmniej dwa progi punktowe, implikuje konieczność dostosowania jeszcze w roku 2019 wykazu opublikowanego w lipcu br., gdyż w trakcie ewaluacji jakości działalności naukowej – zgodnie z § 11 ust. 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej (Dz. U. poz. 392) – uwzględnia się ostatni wykaz czasopism sporządzony i udostępniony w danym roku kalendarzowym.

Ponadto projekt rozporządzenia przewiduje, że wykaz wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe oraz wykaz czasopism będą zawierały także, odpowiednio, Unikatowy Identyfikator Wydawnictwa oraz Unikatowy Identyfikator Czasopisma. Zmiana ta ma charakter techniczny i ułatwi sporządzanie kolejnych wykazów dzięki możliwości łatwiejszej identyfikacji wydawnictwa lub czasopisma w przypadku zmiany jego nazwy, numeru ISSN lub e-ISSN.

Podsumowując, proponowane w nowelizacji rozwiązania będą przede wszystkim dawały możliwość:

- uwzględnienia w projekcie wykazu czasopism czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych ujętych w bazach międzynarodowych po dacie, według której był ustalany stan ww. baz jako podstawa do sporządzenia ostatniego wykazu,

- ustalenia punktacji przez KEN dla czasopism naukowych przypisanych do więcej niż jednej dyscypliny, jeżeli różnica punktacji proponowana przez zespoły doradcze w poszczególnych dyscyplinach wynosi co najmniej dwa progi punktowe.

W projekcie przewidziano również szczególne rozwiązania na rok 2019. Jedno z nich jest związane z koniecznością uwzględnienia zmiany sposobu określania dnia, na który jest ustalany stan międzynarodowych baz, natomiast drugie umożliwi zastosowanie nowego mechanizmu dodatkowej oceny do czasopism naukowych ujętych w pierwszym wykazie, tj. w wykazie sporządzonym w lipcu br., w przypadku których różnica punktacji proponowana przez zespoły doradcze w poszczególnych dyscyplinach wynosiła co najmniej dwa progi punktowe (dotyczyło to około 2290 czasopism).

Proponuje się, aby projektowana nowelizacja rozporządzenia weszła w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia. Zgodnie z art. 4 ust. 2 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1461), w uzasadnionych przypadkach akty normatywne mogą wchodzić w życie w terminie krótszym niż czternaście dni, a jeżeli ważny interes państwa wymaga natychmiastowego wejścia w życie aktu normatywnego i zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie, dniem wejścia w życie może być dzień ogłoszenia tego aktu w dzienniku urzędowym. Wejście w życie projektowanego rozporządzenia z dniem następującym po dniu jego ogłoszenia jest podyktowane koniecznością pilnego wdrożenia regulacji odnoszącej się do sytuacji prawnej osób prowadzących działalność naukową, których osiągnięcia będą uwzględniane przy ewaluacji jakości działalności naukowej. Jest to kwestia istotna dla funkcjonowania całego systemu szkolnictwa wyższego i nauki, a proponowane rozwiązania wpłyną pozytywnie na jego funkcjonowanie. Propozycja w zakresie daty wejścia projektowanej regulacji w życie jest więc uzasadniona ważnym interesem państwa, a równocześnie nie stoją jej na przeszkodzie zasady demokratycznego państwa prawnego, ponieważ projektowane przepisy zawierają rozwiązania korzystne dla ich adresatów.

Jednocześnie należy wskazać, że nie ma możliwości podjęcia alternatywnych, w stosunku do projektowanej nowelizacji rozporządzenia, środków umożliwiających osiągnięcie zamierzonego celu.

Projekt rozporządzenia nie dotyczy praw i obowiązków majątkowych przedsiębiorców lub praw i obowiązków przedsiębiorców wobec organów administracji publicznej, a także nie wpływa na działalność mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców.

Projektowana nowelizacja rozporządzenia nie wymaga przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Projektowana nowelizacja rozporządzenia nie podlega notyfikacji zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597).

Projektowana nowelizacja rozporządzenia jest zgodna z prawem Unii Europejskiej.

Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	816827.1924804.1800892
Nazwa dokumentu	AKCEPTACJA MWM - Zmiana rozporządzenia w sprawie wykazów - projekt i uzasadnienie - 23.09.2019.docx
Tytuł dokumentu	AKCEPTACJA MWM - Zmiana rozporządzenia w sprawie wykazów - projekt i uzasadnienie - 23.09.2019
Sygnatura dokumentu	DLP.ZLN.0210.26.2019
Data dokumentu	25.09.2019 14:33:32
Skrót dokumentu	C9993FD54B961E5FCB6A828A802F8DBC60B9104D
Wersja dokumentu	1.4
Data podpisu	25.09.2019 14:33:26
Podpisane przez	Katarzyna Pietyra Zastępca dyrektora
	EZD 3.92.3.3.20194
Data wydruku:	25.09.2019 14:47:48
Autor wydruku:	Wicik Marta

<p>Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego zmieniające rozporządzenie w sprawie sporządzania wykazów wydawnictw monografii naukowych oraz czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Sebastian Skuza – Podsekretarz Stanu w MNiSW</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Bogdan Szkup, zastępca dyrektora Departamentu Nauki, tel. 22 628 57 85, e-mail: bogdan.szkup@mniw.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 24.09.2019 r.</p> <p>Źródło: Upoważnienie ustawowe – art. 267 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1668, z późn. zm.)</p> <p>Nr w wykazie prac legislacyjnych Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego – 135</p>
---	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Przepis art. 267 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, zwanej dalej „ustawą”, upoważnia ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki do wydania rozporządzenia określającego m.in. sposób sporządzania wykazu czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych, zwanego dalej „wykazem czasopism”, a także sposób ustalania i przypisywania im liczby punktów. Wykaz czasopism ma obejmować:

- czasopisma naukowe publikujące recenzowane artykuły oraz recenzowane materiały z konferencji międzynarodowych, ujęte w międzynarodowych bazach czasopism naukowych o największym zasięgu (art. 265 ust. 9 pkt 2 lit. a ustawy),
- czasopisma naukowe będące przedmiotem projektów finansowanych w ramach programu „Wsparcie dla czasopism naukowych”, o którym mowa w art. 401 ustawy (art. 265 ust. 9 pkt 2 lit. b ustawy).

Wykazy sporządzone w sposób określony w rozporządzeniu będą miały fundamentalne znaczenie dla oceny osiągnięć naukowych zarówno na poziomie instytucjonalnym, jak i indywidualnym. Zgodnie z art. 265 ust. 9 ustawy przy ewaluacji jakości działalności naukowej uwzględnia się w m.in. artykuły naukowe opublikowane w czasopismach oraz w materiałach z konferencji międzynarodowych umieszczonych w wykazie czasopism. Ponadto autorstwo artykułów opublikowanych w czasopismach lub w materiałach konferencyjnych umieszczonych w wykazie czasopism jest jednym z warunków otrzymania stopnia doktora (art. 186 ust. 1 pkt 3 ustawy) i stopnia doktora habilitowanego (art. 219 ust. 1 pkt 2 ustawy), a także warunkuje możliwość uzyskania członkostwa w Radzie Doskonałości Naukowej (art. 233 ust. 1 pkt 4 ustawy).

W aktualnym stanie prawnym, zgodnie z § 6 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 7 listopada 2018 r. w sprawie sporządzania wykazów wydawnictw monografii naukowych oraz czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych (Dz. U. poz. 2152 oraz z 2019 r. poz. 335), wykaz czasopism obejmuje czasopisma naukowe i materiały konferencyjne ujęte w następujących międzynarodowych bazach:

- bazie Scopus;
- bazach Science Citation Index Expanded, Social Sciences Citation Index, Arts & Humanities Citation Index oraz Emerging Sources Citation Index, wchodzących w skład bazy bibliograficznej Web of Science;
- bazie European Reference Index for the Humanities and Social Sciences (ERIH+) – w przypadku czasopism naukowych nieujętych w żadnej z powyższych baz, jeżeli propozycję włączenia danego czasopisma do wykazu przedstawi zespół doradczy powołany przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego;
- bazie DBLP Computer Science Bibliography – w przypadku materiałów z międzynarodowych konferencji uwzględnionych w bazie CORE (The Computing Research and Education Association of Australasia).

Sporządzając wykaz w roku 2019 przyjęto stan ww. baz na dzień 31 grudnia 2018 r. Z tego względu wykaz nie obejmuje czasopism naukowych (także polskich), które w ww. bazach zostały ujęte w roku bieżącym. Celem projektowanego rozporządzenia jest umożliwienie uwzględnienia w wykazie czasopism tych czasopism naukowych i materiałów z konferencji międzynarodowych, które zostały ujęte w bazach międzynarodowych po dacie, według której był ustalany stan ww. baz.

Ponadto projekt rozporządzenia przewiduje zmianę sposobu ustalania punktacji dla czasopism naukowych przypisanych do wielu dyscyplin naukowych, którym przypisano różną liczbę punktów w ramach poszczególnych dyscyplin naukowych. Dotychczas KEN ustalał punktację dla takich czasopism, jeżeli różnica wartości przypisanych punktów w poszczególnych dyscyplinach przekraczała dwa progi punktowe. W pozostałych przypadkach punktacja była ustalana jako średnia arytmetyczna z punktacji w poszczególnych dyscyplinach. Dotychczasowe rozwiązanie powodowało zaniżanie punktacji przez przypisane do czasopism naukowych dyscypliny poboczne. Zespoły doradcze często

proponowały podniesienie punktacji dla czasopism wiodących w danej dyscyplinie. Stosowany algorytm (uśrednianie oceny) powodował jednak, że inne dyscypliny (nieraz marginalne) dla danego czasopisma obniżały tę punktację. Rozwiązanie to spotkało się z uzasadnioną krytyką ze strony środowiska naukowego, gdyż często bardzo duży wpływ na ostateczną punktację miały dyscypliny, dla których dane czasopismo miało marginalne znaczenie. Po analizie problemu uznano, że zastosowany mechanizm był błędny.

W projekcie rozporządzenia przewiduje się dodanie § 14a, dzięki czemu wykaz czasopism będzie można sporządzić w uproszczonej procedurze i uwzględnić czasopisma ujęte w bazach po dniu ustalonym na potrzeby sporządzania ostatniego wykazu, bez konieczności angażowania do tego procesu 44 zespołów doradczych. Jest to szczególnie istotne dla polskich czasopism naukowych, które zostały ujęte w bazach Scopus lub Web of Science w ostatnim czasie.

Nowo ujęte czasopisma naukowe oraz recenzowane materiały z konferencji międzynarodowej będą oceniane przez Komisję Ewaluacji Nauki. Czasopismom naukowym ujętym w bazach: Scopus, Science Citation Index Expanded, Social Sciences Citation Index, Arts & Humanities Citation Index oraz Emerging Sources Citation Index, będzie wstępnie przypisane 20 pkt. W przypadku bazy ERIH+, czasopisma naukowe uzyskają wstępną punktację 20 pkt, jeżeli zostaną uznane w wyniku oceny eksperckiej dokonanej przez KEN za posiadające międzynarodową renomę i szczególny wpływ na rozwój dyscyplin naukowych z dziedziny nauk humanistycznych, dziedziny nauk społecznych i dziedziny nauk teologicznych oraz za spełniające etyczne i naukowe standardy. W przypadku bazy CORE, materiałom z konferencji przypisywana będzie wstępna punktacja w zależności od kategorii z tej bazy, zgodnie z § 12 rozporządzenia. KEN będzie dokonywał analizy, czy wstępna wartość punktów przypisanych czasopismu naukowemu lub recenzowanym materiałom z konferencji międzynarodowej odpowiada rzeczywistemu wpływowi tego czasopisma lub tych materiałów na rozwój nauki. W uzasadnionych przypadkach KEN będzie mógł proponować zmianę punktacji, ale nie więcej niż o dwa punktowe.

Ponadto w celu ograniczenia kontrowersji wynikających z zastosowania średniej arytmetycznej do ustalania punktacji w przypadku różnic punktacji między dyscyplinami proponuje się przyjęcie rozwiązania umożliwiającego ustalenie punktacji dla czasopism naukowych przez KEN, jeżeli różnice w punktacji wynoszą co najmniej dwa progi punktowe. Takie rozwiązanie było stosowane do ustalania punktacji dla czasopism, których różnice punktacji między dyscyplinami przekraczały dwa progi punktowe.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/EFZ?

Mieszany system oceny prestiżu kanałów publikacyjnych (w szczególności czasopism naukowych), który ma zapewnić reprezentatywność wykazów kanałów publikacyjnych przez wykorzystanie zarówno danych bibliometrycznych, jak i oceny eksperckiej, funkcjonuje w Danii, Finlandii i Norwegii.

W Danii co roku 67 paneli ekspertów (zgłoszonych przez uniwersytecką organizację przedstawicielską *Danske Universiteter*, utworzoną początkowo pod nazwą Kolegium Rektorów) aktualizuje wykazy bibliometrycznych wskaźników naukowych (*Bibliometriske Forskningsindikator – BFI*). Wspomniane wykazy obejmują wykaz wydawnictw ciągłych (czasopisma naukowe, książkowe serie wydawnicze, materiały konferencyjne) i wykaz wydawców.

W utrzymywanie fińskiego Forum Publikacji (*Julkaisufoorumi – JUFO*) zaangażowane są 23 panele eksperckie, których prace koordynuje Federacja Fińskich Towarzystw Naukowych (*Tieteellisten seuran valtuuskunta – TSV*). Panele na bieżąco rozpatrują propozycje umieszczenia nowych kanałów publikacyjnych na wykazach Forum, a co 4 lata dokonują przeglądu wartości wskaźników prestiżu. Na stronie internetowej Forum dostępny jest wykaz czasopism i serii wydawniczych, wykaz konferencji (istotna modyfikacja wykazu miała miejsce w styczniu 2017 r., kiedy usunięto z niego 3 tys. konferencji) oraz wykaz wydawców.

Norweski wykaz czasopism naukowych, serii wydawniczych i wydawców prowadzony jest w imieniu norweskiego Ministerstwa Edukacji i Nauki przez Narodową Radę Publikacji Naukowych (*Nasjonale publiseringsutvalget – NPU*) oraz Norweski Ośrodek Informacji Naukowej (wykaz nie obejmuje materiałów konferencyjnych). W aktualizowaniu wykazu uczestniczą panele eksperckie i przedstawiciele środowiska akademickiego.

4. Podmioty realizujące projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Wydawnictwa publikujące czasopisma naukowe przyjęte do baz Scopus, Web of Science lub bazy ERIH+ po dniu określonym przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki przy sporządzaniu ostatniego wykazu czasopism	Brak danych – przewidywana liczba nowych czasopism – kilkadziesiąt	międzynarodowe bazy bibliometryczne Scopus, Science Citation Index Expanded, Social Sciences Citation Index, Arts & Humanities Citation Index, Emerging Sources Citation Index oraz ERIH+	Ujęcie w wykazach spełnia rolę certyfikatu wysokiej jakości praktyk wydawniczych oraz umiędzynarodowienia. Certyfikacja tworzy dla redakcji i wydawców bodźce do poprawy standardów wydawniczych i edytorskich.

Komitety organizujące międzynarodowe konferencje informatyczne przyjęte do bazy bibliograficzna DBLP Computer Science Bibliography	Brak danych – przewidywana liczba nowych konferencji – kilkanaście	Baza bibliograficzna DBLP Computer Science Bibliography	
Wydawnictwa publikujące czasopisma naukowe dla których przy ustalaniu ostatniego wykazu wartości przypisanych punktów w poszczególnych dyscyplinach różniły się o dwa progi punktowe	2290 czasopism	MNiSW	
Nauczyciele akademicy i pracownicy naukowci zatrudnieni w podmiotach systemu szkolnictwa wyższego i nauki	103,7 tys. osób	Zintegrowany System Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on	Dookreślenie wymagań wobec osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora habilitowanego i członkostwo w Radzie Doskonałości Naukowej, polegające na wskazaniu kanałów publikacji, w których publikowanie będzie uwzględniane w postępowaniach awansowych i przy rekrutacji do RDN.
Doktoranci i osoby ubiegające się o uzyskanie stopnia doktora	39,4 tys. osób	Zintegrowany System Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on	Dookreślenie wymagań wobec osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora, polegające na wskazaniu kanałów publikacji, w których publikowanie będzie uwzględniane w postępowaniu o nadanie stopnia doktora.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

W ramach opiniowania projekt rozporządzenia otrzymały następujące podmioty:

- 1) Rada Główna Nauki i Szkolnictwa Wyższego;
- 2) Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich;
- 3) Konferencja Rektorów Publicznych Uczelni Zawodowych;
- 4) Konferencja Rektorów Zawodowych Szkół Polskich;
- 5) Komitet Polityki Naukowej;
- 6) Rada Doskonałości Naukowej;
- 7) Polska Akademia Nauk;
- 8) Rada Główna Instytutów Badawczych;
- 9) Krajowa Reprezentacja Doktorantów;
- 10) Parlament Studentów Rzeczypospolitej Polskiej;
- 11) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów;
- 12) Prezes Urzędu Patentowego RP;
- 13) Biblioteka Narodowa.

W ramach konsultacji publicznych projekt rozporządzenia otrzymały następujące podmioty:

- 1) Konferencja Rektorów Polskich Uczelni Technicznych;
- 2) Konferencja Rektorów Akademickich Uczelni Medycznych;
- 3) Konferencja Rektorów Uczelni Artystycznych;
- 4) Konferencja Rektorów Uczelni Pedagogicznych;
- 5) Konferencja Polonistyk Uniwersyteckich;
- 6) Konferencja Dziekanów Wydziałów Przyrodniczych Uniwersytetów Polskich;
- 7) Rada Młodych Naukowców;
- 8) Ośrodek Przetwarzania Informacji – Państwowy Instytut Badawczy;
- 9) Fundacja na rzecz Nauki Polskiej;
- 10) „Obywatele Nauki”;
- 11) Rada Szkolnictwa Wyższego i Nauki Związku Nauczycielstwa Polskiego;
- 12) Porozumienie Zielonogórski;
- 13) Komitet Kryzysowy Humanistyki Polskiej;
- 14) Polska Komisja Akredytacyjnej;
- 15) Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej;
- 16) Polska Akademia Umiejętności;

- 17) Komitet Ewaluacji Nauki;
 18) Narodowe Centrum Badań i Rozwoju;
 19) Narodowe Centrum Nauki.

Projekt rozporządzenia został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248).

Projekt rozporządzenia został udostępniony również w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny, zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.).

Wyniki konsultacji publicznych i opiniowania zostaną omówione po ich zakończeniu.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Źródła finansowania Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego, i nie spowoduje zwiększenia wydatków lub zmniejszenia dochodów budżetu państwa oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń Rozporządzenie nie generuje dodatkowych kosztów, ponieważ Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego posiada licencje pozwalające na dostęp do baz Scopus i Web of Science oraz korzystanie z oferowanych przez nie narzędzi parametrycznych. Dostęp do baz ERIH+, DBLP i CORE jest bezpłatny. Przygotowanie projektów wykazów jest jednym z zadań Komisji Ewaluacji Nauki na podstawie art. 274 ust. 1 pkt 2 ustawy.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki							
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)	
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0	
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0	
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0	
	osoby niepełnosprawne i osoby starsze	0	0	0	0	0	0	0	
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	-							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-							
	osoby niepełnosprawne i osoby starsze	-							

Niemierzalne	-	-
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Regulacje przewidziane w rozporządzeniu umożliwią włączenie do wykazu czasopism polskich czasopism naukowych, które zostały w roku 2019 ujęte w bazach międzynarodowych. Rozwiązanie korzystnie wpłynie na dalszy rozwój tych czasopism, ponieważ ujęcie w wykazie powoduje, że polscy naukowcy są zainteresowani publikowaniem wyników swojej działalności naukowej w takich czasopismach.	
8. Zmiana obciążenia pracy (w tym obciążenie informacyjnym) wydających projekty		
<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
Komentarz: -		
9. Wpływ na rynek pracy		
Projektowane przepisy rozporządzenia nie będą miały bezpośredniego wpływu na rynek pracy. Pośrednio mogą one wpłynąć na wzrost zatrudnienia w wydawnictwach wydających czasopisma naukowe ujęte w wykazie czasopism. Umieszczenie czasopisma w wykazie przyczynia się do wzrostu liczby zgłaszanych do opublikowania artykułów naukowych. Powoduje to wzrost nakładu pracy związanej z obsługą procesu wydawniczego.		
10. Wpływy na pozostałe obszary		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na wymienione obszary ani na żaden inny obszar.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Planuje się, że rozporządzenie wejdzie w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia. Sporządzenie wykazu czasopism w uproszczonej procedurze nastąpi w IV kwartale 2019 r.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Zgodnie z nowym modelem ewaluacji działalności naukowej oraz sprawozdawania informacji o osiągnięciach naukowych, dane o publikacjach polskich naukowców będą podawane nie rzadziej niż raz do roku. Pozwoli to na monitorowanie aktywności publikacyjnej polskich naukowców, w tym pozyskanie informacji o odsetku artykułów publikowanych w polskich czasopismach naukowych znajdujących się w międzynarodowych bazach.		
Ewaluacja jakości działalności naukowej, która zostanie przeprowadzona w roku 2021, pozwoli na sprawdzenie, jaka część publikacji zgłoszonych do ewaluacji przez poszczególne podmioty w określonych dyscyplinach naukowych pochodzi z polskich czasopism naukowych umieszczonych w wykazie.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Brak.		