



www.krasp.org.pl

Konferencja
Rektorów
Akademickich
Szkół
Polskich

Przewodniczący:

prof. dr hab. inż. Jan Szmidt
Rektor
Politechniki Warszawskiej
president@krasp.org.pl

Biuro KRASP:

Krakowskie Przedmieście 26/28
00-927 Warszawa
tel.: 22 55 20 352
fax: 22 55 21 567
biuro@krasp.org.pl

Warszawa, 11 października 2019 r.

KRASP/279/2019

Szanowny Pan
Wojciech Maksymowicz
Podsekretarz Stanu
Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego
ul. Wspólna 1/3
00-529 Warszawa

Szanowny Panie Ministrze,

w odpowiedzi na pismo nr DLP.ZLN.0210.26.2019.JL z 25 września 2019 roku w załączeniu przesyłam uwagi Komisji ds. Nauki Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich dotyczące projektu rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie sporządzania wykazów wydawnictw monografii naukowych oraz czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych.

Z wyrazami szacunku,

Prof. dr hab. inż. Jan Szmidt
Przewodniczący KRASP

Uwagi
Komisji ds. Nauki
Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich
dotyczące projektu rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego
zmieniającego rozporządzenie w sprawie sporządzania wykazów wydawnictw
monografii naukowych oraz czasopism naukowych
i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych
(projekt z dnia 24 września 2019 r.)

Proponowane rozporządzenie zauważalnie zmienia zakres i metodykę sporządzania wykazu czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych. Projekt ten należy oceniać pod kątem tendencji do rozszerzania tego wykazu pomimo niepewnej wartości naukowej niektórych czasopism, wyłącznie na podstawie kryteriów pozamerytorycznych.

Dość kontrowersyjny jest sposób ustalania i przypisywania wydawnictwom liczby punktów, **z uwzględnieniem uznanej renomy wydawnictw** oraz ich podział na grupy odpowiadające ich randze (art. 265 ust. 9 pkt 1 ustawy). Pojęcie „..... **uwzględnienie uznanej renomy jest bardzo subiektywne...** i może budzić zastrzeżenia.

Podobnie ustalanie wykazu czasopism i materiałów z konferencji i przypisywanie im liczby punktów, **z uwzględnieniem uznanej renomy czasopism i materiałów z konferencji** (art. 265 ust. 9 pkt 2 ustawy) jest subiektywne, bowiem proponuje się, aby czasopismom naukowym było wstępnie przypisane 20 pkt, natomiast materiałom konferencji przypisywana była wstępna punktacja w zależności od kategorii z bazy CORE, zgodnie z § 12 zmienianego rozporządzenia.

Najlepszym sprawdzeniem wartości proponowanych zmian będzie praktyka naukowa i ona potwierdzi lub zweryfikuje, czy nowelizacja rozporządzenia została zrobiona prawidłowo. Natomiast jeszcze raz należy podkreślić, że nie ma jednoznacznego odniesienia się do ważnych czasopism naukowych polskich o dużych tradycjach, które w określonych dziedzinach nauki (np. nauki prawne i społeczne) ogrywają istotną rolę w swoich obszarach.