



MINISTER  
NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO

DLP.ZLS.1201.26.2018

Warszawa, 11 lipca 2018 r.

**Według rozdzielnika**

*Szanowni Państwo,*

na podstawie § 38 w związku z § 140 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006 z późn. zm.), uprzejmie informuję, że w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny, został udostępniony projekt *rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie kryteriów oceny programowej*.

W związku z powyższym proszę o zgłaszanie ewentualnych uwag w ramach opiniowania **w terminie do dnia 13 sierpnia 2018 r.** również na adres: [uwagidoreformy@mnisw.gov.pl](mailto:uwagidoreformy@mnisw.gov.pl) (z podaniem w tytule wiadomości znaku niniejszego pisma).

Jednocześnie uprzejmie informuję, że nieprzedstawienie stanowiska w wyznaczonym terminie zostanie uznane za przedstawienie opinii pozytywnej.

*Z wyrazami szacunku*

**z up. Ministra  
Podsekretarz Stanu  
Piotr Müller**

/ – podpisano kwalifikowanym podpisem  
elektronicznym/

**Rozdzielnik:**

- 1) Centralna Komisja do Spraw Stopni i Tytułów,
- 2) Federacja Przedsiębiorców Polskich,
- 3) Komitet Polityki Naukowej,
- 4) Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich,

- 5) Konferencja Rektorów Zawodowych Szkół Polskich,
- 6) Krajowa Reprezentacja Doktorantów,
- 7) Parlament Studentów Rzeczypospolitej Polskiej,
- 8) Polska Akademia Nauk,
- 9) Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych,
- 10) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów,
- 11) Rada Dialogu Społecznego,
- 12) Rada Główna Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
- 13) Rzecznik Praw Obywatelskich,
- 14) Konfederacja Lewiatan,
- 15) Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej,
- 16) Związek Pracodawców Business Centre Club,
- 17) Związek Przedsiębiorców i Pracodawców,
- 18) Związek Rzemiosła Polskiego,
- 19) Forum Związków Zawodowych,
- 20) Komisja Krajowa NSZZ „Solidarność”,
- 21) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych.

**Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:**

Identyfikator dokumentu	666310.1479147.1339219
Nazwa dokumentu	(1) pismo - opiniowanie - ocena programowa.doc
Tytuł dokumentu	(1) pismo - opiniowanie - ocena programowa
Sygnatura dokumentu	DLP.ZLS.1201.26.2018
Data dokumentu	2018-07-12 14:33:17
Skrót dokumentu	8B16B83D06746E1F22FECAD52AF685969C6 31FD8
Wersja dokumentu	1.1
Data podpisu	2018-07-12 14:33:14
Podpisane przez	Piotr Józef Müller Podsekretarz Stanu
	EZD 3.60.44.44.14638
Data wydruku:	2018-07-12 22:10:14
Autor wydruku:	Wicik Marta w zastępstwie za Olifirowicz Iwona Inspektor, tel. 618

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO<sup>1)</sup>**

z dnia ... 2018 r.

**w sprawie kryteriów oceny programowej**

Na podstawie art. 248 pkt 1 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. ...) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** Kryteriami oceny programowej są:

- 1) sposób konstrukcji programu studiów;
- 2) dostosowanie programu studiów do standardu kształcenia;
- 3) adekwatność warunków przyjęć na studia do ich programu;
- 4) skuteczność realizacji programu studiów;
- 5) poziom kompetencji i doświadczenia kadry dydaktycznej i naukowej;
- 6) poziom dostosowania infrastruktury wykorzystywanej do realizacji programu studiów do potrzeb i celów kształcenia;
- 7) poziom zaangażowania otoczenia społeczno-gospodarczego w kształcenie;
- 8) stopień umiędzynarodowienia kształcenia;
- 9) efektywność wsparcia studentów w procesie uczenia się;
- 10) prawidłowość przenoszenia i uznawania punktów ECTS;
- 11) dostępność i jakość informacji o studiach;
- 12) sposoby doskonalenia jakości kształcenia i ich skuteczność.

**§ 2.** Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 października 2018 r.<sup>2)</sup>

**MINISTER NAUKI I SZKOLNICTWA**  
**WYŻSZEGO**

Za zgodność pod względem prawnym,  
legislacyjnym i redakcyjnym  
Marcin Gubała

Dyrektor Departamentu Legislacyjno-Prawnego  
w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego  
/– podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

---

<sup>1)</sup> Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego kieruje działem administracji rządowej – szkolnictwo wyższe, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 13 grudnia 2017 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. poz. 2317).

<sup>2)</sup> Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 20 września 2016 r. w sprawie ogólnych kryteriów oceny programowej (Dz. U. poz. 1529), które traci moc z dniem 1 października 2018 r. na podstawie art. 169 pkt 3 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. ...).

**Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:**

Identyfikator dokumentu	666310.1477381.1338378
Nazwa dokumentu	(1) ROZP_MNiSW_ocena programowa_projekt_10.07.2018_UZG.docx
Tytuł dokumentu	(1) ROZP_MNiSW_ocena programowa_projekt_10.07.2018_UZG
Sygnatura dokumentu	DLP.ZLS.1201.26.2018
Data dokumentu	2018-07-11 17:44:30
Skrót dokumentu	C81A08B0575601320438F082FD93E3CE41ED C5FD
Wersja dokumentu	1.4
Data podpisu	2018-07-11 17:43:47
Podpisane przez	Marcin Edward Gubała Dyrektor, tel. 810
	EZD 3.60.44.44.14638
Data wydruku:	2018-07-12 22:08:27
Autor wydruku:	Wicik Marta w zastępstwie za Olifirowicz Iwona Inspektor, tel. 618

## UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 248 pkt 1 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. ...), zwanej dalej „ustawą”. Zgodnie z przepisem upoważniającym minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki określi kryteria oceny programowej mając na uwadze międzynarodowe standardy w zakresie zapewniania jakości kształcenia oraz potrzebę zapewnienia właściwych wzorców oceny. Jednocześnie należy zaznaczyć, że zgodnie z art. 334 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. ...) do dnia 30 września 2018 r. rozporządzenie, o którym mowa w art. 248 pkt 1 ustawy, wydaje minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego.

Zgodnie z art. 242 ust. 1 ustawy ocena programowa będzie polegała na cyklicznej ocenie jakości kształcenia na danym kierunku studiów dokonywanej przez Polską Komisję Akredytacyjną, zwaną dalej „Komisją”, przy uwzględnieniu w szczególności obszarów wskazanych w art. 242 ust. 2 ustawy, tj. programów studiów i standardów kształcenia, kadry dydaktycznej i naukowej, infrastruktury wykorzystywanej do realizacji programu studiów, współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, umiędzynarodowienia oraz wsparcia studentów w procesie uczenia się.

Kwestię kryteriów oceny programowej regulowało dotychczas rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 20 września 2016 r. w sprawie ogólnych kryteriów oceny programowej (Dz. U. poz. 1529). W stosunku do dotychczas obowiązującego rozporządzenia projektowane rozporządzenie w sposób zasadniczy nie zmienia istoty kryteriów oceny programowej. Wyrażona w nowym upoważnieniu ustawowym konieczność uwzględnienia przez ministra międzynarodowych standardów w zakresie zapewniania jakości kształcenia oraz potrzeby zapewnienia właściwych wzorców oceny determinuje jednak zmianę podejścia do sposobu formułowania kryteriów. Jednocześnie należy mieć na uwadze, że szczegółowe kryteria i tryb dokonywania oceny programowej Komisja określi w swoim statucie zgodnie z art. 256 ust. 1 pkt 3 ustawy.

Wśród kryteriów oceny programowej najszerzej zostały określone kryteria dotyczące programu studiów i standardów kształcenia. Komisja, dokonując oceny programowej, będzie brała pod uwagę sposób konstrukcji programu studiów (wymagania w tym zakresie są zawarte m.in. w art. 63–65 i art. 67 ustawy oraz w przepisach wydanych na podstawie art. 81 ustawy), przy czym w przypadku kierunku studiów przygotowującego do wykonywania określonego

zawodu (np. lekarza, farmaceuty, pielęgniarki, architekta, nauczyciela) ocenie będzie podlegało również dostosowanie programu studiów do standardu kształcenia określonego w przepisach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy. Oceniana będzie także adekwatność warunków przyjęć na studia do programu tych studiów (uczelnia ma możliwość ustalania takich warunków zgodnie z art. 70 ustawy), a także skuteczność realizacji programu studiów (istotna powinna być np. skuteczność osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się).

Kadra dydaktyczna i naukowa będzie oceniana według kryterium poziomu kompetencji i doświadczenia, ponieważ właściwy dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia jest jednym z elementów kluczowych dla zapewnienia odpowiedniej jakości kształcenia studentów (zgodnie z art. 73 ust. 1 ustawy zajęcia powinny być prowadzone przez osoby posiadające odpowiednie kompetencje i doświadczenie).

Ocena infrastruktury wykorzystywanej do realizacji programu studiów będzie dokonywana pod kątem jej dostosowania do potrzeb i celów kształcenia. Minimalne wymaganie w tym zakresie zawiera art. 49 ust. 1 ustawy, zgodnie z którym uczelnia ma obowiązek m.in. zapewnić infrastrukturę niezbędną do prowadzenia kształcenia na studiach.

Komisja oceni także poziom zaangażowania otoczenia społeczno-gospodarczego w kształcenie. Współpraca uczelni z podmiotami otoczenia społeczno-gospodarczego jest pożądana szczególnie przy opracowywaniu programów studiów (uwzględnienie potrzeb pracodawców), a następnie przy realizacji tych programów (prowadzenie zajęć przez praktyków, odbywanie praktyk zawodowych u przedsiębiorców). Równie istotna dla jakości kształcenia na studiach jest kwestia umiędzynarodowienia, dlatego ocenie będzie podlegał stopień, w jakim kształcenie na danym kierunku podlega różnym formom umiędzynarodowienia.

Oceniona zostanie ponadto efektywność wsparcia studentów w procesie uczenia się oraz prawidłowość przenoszenia i uznawania punktów ECTS, które są przypisywane do zajęć przewidzianych w programie studiów i stanowią miarę średniego nakładu pracy studenta niezbędnego do uzyskania zakładanych efektów uczenia się. Kwestia prawidłowego przenoszenia i uznawania punktów ECTS jest szczególnie istotna m.in. dla wspierania mobilności studentów, którzy powinni mieć możliwość uznawania efektów uczenia się uzyskanych np. podczas udziału w programach międzynarodowej wymiany studenckiej.

W związku z tym, że katalog dotyczący zakresu oceny programowej (art. 242 ust. 2 ustawy) ma charakter otwarty, przy ocenie programowej Komisja będzie brała pod uwagę również dostępność i jakość informacji o studiach (minimalne wymagania w tym zakresie określono w art. 80 ust. 5 i art. 358 ust. 1 ustawy) oraz sposoby doskonalenia jakości kształcenia

i ich skuteczność (kwestia doskonalenia jakości powinna dotyczyć każdego kierunku studiów i powinna być w każdej uczelni rozwiązana w sposób systemowy np. w strategii uczelni).

Należy podkreślić, że Komisja jest instytucją działającą niezależnie na rzecz doskonalenia jakości kształcenia, która funkcjonuje w Europejskim Obszarze Szkolnictwa Wyższego (EOSW) i jest wpisana do Europejskiego Rejestru Instytucji Działających na rzecz Zapewniania Jakości w Szkolnictwie Wyższym (EQAR). Utrzymanie wpisu w EQAR wiąże się ze stosowaniem przez Komisję kryteriów i metod oceny zgodnych ze „Standardami i wskazówkami dotyczącymi zapewnienia jakości w Europejskim Obszarze Szkolnictwa Wyższego” (ESG, dostęp: <http://www.enqa.eu/index.php/home/esg/>), skierowanymi do instytucji szkolnictwa wyższego oraz do agencji zewnętrznego zapewniania jakości funkcjonujących w EOSW. ESG zostały przyjęte przez ministrów do spraw szkolnictwa wyższego z państw biorących udział w tzw. procesie bolońskim w 2005 r. Znowelizowaną wersję ESG przyjęto w 2015 r. ESG zawierają standardy i wskazówki dotyczące wewnętrznego zapewniania jakości kształcenia w uczelniach, zewnętrznej oceny jakości kształcenia oraz sposobu funkcjonowania agencji zewnętrznego zapewnienia jakości kształcenia. Standardy stanowią uzgodnione i przyjęte praktyki w zakresie zapewniania jakości w szkolnictwie wyższym, które powinny być uwzględniane przez uczelnie i inne instytucje działające w EOSW. W związku z powyższym proponowane w projekcie kryteria oceny programowej nawiązują do standardów zawartych w ESG jako międzynarodowych standardów w zakresie zapewniania jakości kształcenia, które jednocześnie pozwalają na zapewnienie właściwych wzorców oceny. Spełnianie przez uczelnie standardów jakościowych nawiązujących do wzorców obowiązujących w EOSW jest niezbędne w procesie doskonalenia jakości kształcenia.

Kryteria w zakresie programu studiów odnoszą się do standardu dotyczącego projektowania i zatwierdzania programów, zgodnie z którym w uczelniach powinny istnieć procesy projektowania i zatwierdzania programów. Programy powinny być projektowane w taki sposób, aby umożliwiały osiągnięcie wyznaczonych im celów, włącznie z zakładanymi efektami uczenia się. Kryterium skuteczności realizacji programu studiów nawiązuje do standardu dotyczącego kształcenia i oceny zorientowanej na studenta. Zgodnie z tymi standardami uczelnie powinny zagwarantować, że programy są realizowane w sposób zachęcający studentów do odgrywania aktywnej roli w kreowaniu procesu uczenia się, a ocena studentów odzwierciedla to podejście. Kryteria w zakresie programu studiów nawiązują również do standardu dotyczącego przyjęć na studia, progresji, uznawalności oraz wydawania dyplomów i świadectw, który przewiduje, że uczelnie powinny w sposób spójny stosować

upřednio określone i opublikowane regulacje dotyczące wszystkich etapów „cyklu życiowego” studenta, np. procesu przyjmowania na studia, postępu w studiach, uznawalności oraz wydawania dyplomów i świadectw. Do tego standardu nawiązuje także kryterium dotyczące przenoszenia i uznawania punktów ECTS. Ponadto kryteria w zakresie programu studiów odnoszą się do standardu związanego z polityką dotyczącą zapewnienia jakości, zgodnie z którym uczelnie powinny posiadać politykę dotyczącą zapewniania jakości, która jest opublikowana i stanowi element ich zarządzania strategicznego. Zaś interesariusze wewnętrzni powinni opracować i wdrażać tę politykę poprzez odpowiednie struktury i procesy, zapewniając udział interesariuszy zewnętrznych. Nawiązaniem do tego standardu jest również kryterium dotyczące zaangażowania otoczenia społeczno-gospodarczego w kształcenie, a także kryterium dotyczące sposobów doskonalenia jakości kształcenia i ich skuteczności. To ostatnie kryterium odnosi się też do standardów dotyczących zarządzania informacją oraz ciągłego monitorowania i okresowych przeglądów programów studiów. Zgodnie z tymi standardami uczelnie powinny zbierać, analizować i wykorzystywać odpowiednie informacje w celu efektywnego zarządzania swymi programami i innymi działaniami, a także monitorować programy studiów i okresowo dokonywać ich przeglądu, a działania te powinny prowadzić do ciągłego doskonalenia programów prowadzonych przez uczelnie studiów.

Kryterium w zakresie kadry odpowiada standardowi dotyczącemu kadry dydaktycznej, zgodnie z którym uczelnie powinny zapewnić sobie kadre dydaktyczną o odpowiednich kompetencjach, powinny stosować sprawiedliwe i przejrzyste procesy rekrutacji i rozwoju zawodowego kadry.

Kryterium efektywności wsparcia studentów w procesie uczenia się odpowiada standardowi dotyczącemu zasobów edukacyjnych i wsparcia dla studentów. Zgodnie z tym standardem uczelnie powinny dysponować odpowiednimi środkami finansowymi na działalność edukacyjną (uczenie się i nauczanie), a także zapewniać odpowiednie i łatwo dostępne zasoby edukacyjne oraz wsparcie dla studentów. Kryterium to nawiązuje również do standardu dotyczącego kształcenia i oceny zorientowanej na studenta. Natomiast do standardu dotyczącego zasobów edukacyjnych i wsparcia dla studentów nawiązuje też kryterium w zakresie infrastruktury wykorzystywanej do realizacji programu studiów.

Kryterium dostępności i jakości informacji o studiach nawiązuje natomiast do standardu dotyczącego publikowania informacji, zgodnie z którym uczelnie powinny publikować informacje o swej działalności, m.in. prowadzonych studiach, które są jasne, dokładne, obiektywne, aktualne i łatwo dostępne.



Kryterium w zakresie umiędzynarodowienia wpisuje się w ogólną wizję standardów europejskiej oceny jakości kształcenia oraz w potrzebę zapewnienia właściwych wzorców oceny. Kwestia umiędzynarodowienia jest istotna dla polskich uczelni z uwagi na konieczność podnoszenia ich konkurencyjności na arenie międzynarodowej. Proces umiędzynarodowienia powinien odbywać się zarówno w zakresie prowadzenia działalności naukowej, jak i w zakresie działalności dydaktycznej. Wpłyne to m.in. na poprawę jakości kształcenia, rozszerzenie możliwości współpracy międzynarodowej, zwiększenie mobilności studentów i kadry akademickiej, a także rozszerzenie możliwości uzyskiwania akredytacji międzynarodowych podmiotów dokonujących oceny jakości kształcenia.

Należy podkreślić, że powyższy opis powiązań kryteriów określonych w projekcie rozporządzenia ze standardami zawartymi w ESG wskazuje jedynie na podstawowe kwestie i zależności. Ponadto trzeba mieć na uwadze, że dopiero uszczegółowienie kryteriów oceny programowej, które zostanie dokonane w statucie Komisji, powinno pozwolić na pełne odniesienie się do powyższych standardów.

Zgodnie z art. 268 ust. 1 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce programy kształcenia w rozumieniu ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2017 r. poz. 2183, z późn. zm.) stają się programami studiów w rozumieniu ustawy. Oznacza to, że szczegółowe kryteria określone w statucie Komisji na podstawie projektowanego rozporządzenia będą stosowane do oceny jakości kształcenia również na kierunkach studiów uruchomionych przed dniem wejścia w życie ustawy.

Projektowane rozporządzenie wejdzie w życie z dniem 1 października 2018 r.

Jednocześnie należy wskazać, że nie ma możliwości podjęcia alternatywnych, w stosunku do projektowanego rozporządzenia, środków umożliwiających osiągnięcie zamierzonego celu.

Projektowane rozporządzenie nie dotyczy majątkowych praw i obowiązków przedsiębiorców lub praw i obowiązków przedsiębiorców wobec organów administracji publicznej.

Projektowane rozporządzenie nie wpływa na działalność mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców.

Projektowane rozporządzenie nie wymaga przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Projektowane rozporządzenie nie podlega notyfikacji zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597).

Projektowane rozporządzenie nie jest sprzeczne z prawem Unii Europejskiej.

<p><b>Nazwa projektu:</b> Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie kryteriów oceny programowej</p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące:</b> Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu:</b> Piotr Müller, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu:</b> Marcin Czaja, Dyrektor Departamentu Szkolnictwa Wyższego, adres e-mail: marcin.czaja@nauka.gov.pl, tel.: (22) 52 92 320</p>	<p><b>Data sporządzenia:</b> 10.07.2018 r.</p> <p><b>Źródło:</b> Upoważnienie ustawowe – art. 248 pkt 1 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. ...)</p> <p><b>Nr w wykazie prac legislacyjnych Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego – 92</b></p>
--	--

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projektowane rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 248 pkt 1 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, zwanej dalej „ustawą”. Zgodnie z tym przepisem minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki określi, w drodze rozporządzenia, kryteria oceny programowej mając na uwadze międzynarodowe standardy w zakresie zapewniania jakości kształcenia oraz potrzebę zapewnienia właściwych wzorców oceny. W oparciu o kryteria określone przez ministra Polska Komisja Akredytacyjna, zwana dalej „Komisją”, będzie przeprowadzała ocenę programową w ramach ewaluacji jakości kształcenia na studiach. Zgodnie z art. 256 ust. 1 pkt 3 ustawy Komisja ma jednocześnie kompetencję do określenia w swoim statucie szczegółowych kryteriów i trybu dokonywania tej oceny.

### 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Zaproponowane w projektowanym rozporządzeniu kryteria oceny programowej dotyczą obszarów określonych w art. 242 ust. 2 ustawy, tj. programów studiów i standardów kształcenia, kadry dydaktycznej i naukowej, infrastruktury wykorzystywanej do realizacji programu studiów, współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, umiędzynarodowienia oraz wsparcia studentów w procesie uczenia się.

Dokonując oceny programowej Komisja będzie brała pod uwagę sposób konstrukcji programu studiów, a w przypadku kierunku studiów przygotowującego do wykonywania określonego zawodu (np. lekarza, farmaceuty, pielęgniarki, architekta, nauczyciela) ocenie będzie podlegało również dostosowanie programu studiów do standardu kształcenia określonego w przepisach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy. Oceniana będzie także adekwatność warunków przyjęć na studia do ich programu oraz skuteczność realizacji programu studiów. Kadra dydaktyczna i naukowa będzie oceniana według kryterium poziomu kompetencji i doświadczenia. Ocena infrastruktury wykorzystywanej do realizacji programu studiów, będzie dokonywana pod kątem jej dostosowania do potrzeb i celów kształcenia. Komisja oceni także poziom zaangażowania otoczenia społeczno-gospodarczego w kształcenie i stopień umiędzynarodowienia kształcenia. Oceniona zostanie efektywność wsparcia studentów w procesie uczenia się oraz prawidłowość przenoszenia i uznawania punktów ECTS. Przy ocenie programowej Komisja będzie brała pod uwagę również dostępność i jakość informacji o studiach oraz sposoby doskonalenia jakości kształcenia i ich skuteczność.

Ewaluacja jakości kształcenia dokonywana w formie oceny programowej ma zmierzać do podnoszenia jakości działania ocenianej uczelni oraz efektywnego wykorzystywania jej potencjału. Cele te mogą być osiągnięte z jednej strony przez działania Komisji dokonującej oceny zgodnie z kryteriami, wskazujące mocne i słabe strony w odniesieniu do każdego z tych kryteriów, a z drugiej przez działania uczelni zmierzające do spełnienia wszystkich kryteriów na jak najwyższym poziomie.

### 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Projektowane rozporządzenie stanowi domenę prawa krajowego. Należy jednak wskazać, że Komisja działa w Europejskim Obszarze Szkolnictwa Wyższego (EOSW), zgodnie ze „Standardami i wskazówkami dotyczącymi zapewnienia jakości w Europejskim Obszarze Szkolnictwa Wyższego” (ESG, dostęp: <http://www.enqa.eu/index.php/home/esg/>), skierowanymi do instytucji szkolnictwa wyższego oraz do agencji zewnętrznego zapewnienia jakości funkcjonujących w tym obszarze. EOSW funkcjonuje w oparciu o indywidualną odpowiedzialność poszczególnych krajów za szkolnictwo wyższe, co pociąga za sobą autonomię w kwestiach zewnętrznego zapewnienia jakości, a tym samym duże zróżnicowanie stosowanych rozwiązań. W części krajów w ramach EOSW odpowiedzialność za niektóre obszary objęte standardami i wskazówkami ponosi ministerstwo ds. edukacji bądź organizacja równorzędna. W związku z tym kryteria określone w projekcie nawiązują do standardów wynikających z ESG.

Z praktyki międzynarodowej oceny agencji akredytacyjnych, które – podobnie jak Komisja – zostały wpisane do Europejskiego Rejestru Instytucji Działających na rzecz Zapewnienia Jakości w Szkolnictwie Wyższym (EQAR), dla przykładu można wymienić Hiszpańską Komisję Akredytacyjną. Posiada ona status niezależnego organu państwowego i jest fundacją działającą pod auspicjami Ministra Edukacji. W skład Zarządu (kolegialnego organu zarządzającego i reprezentującego Fundację) wchodzi między innymi Minister Edukacji (jako przewodniczący), Sekretarz Państwa do

spraw Edukacji i Badań Naukowych przy Ministrze Edukacji, Podsekretarz w Ministerstwie Edukacji, Dyrektor Generalny do spraw Uniwersytetów przy Ministrze Edukacji.

W Norwegii działa Norweska Agencja do spraw Zapewnienia Jakości Kształcenia, która posiada status prawnego centralnego organu państwowego. Podejmowane przez nią decyzje akredytacyjne dotyczące szkolnictwa wyższego nie mogą zostać zmienione przez żaden inny organ, w tym również przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego. Jednakże kryteria, według których dokonuje się oceny programowej, instytucjonalnej i systemowej zostały określone przepisami rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (nr 121 z dnia 25.01.2005 r.). Norweska Agencja może określać kryteria bardziej szczegółowe. Ogólne standardy, które muszą spełniać programy kształcenia oraz poszczególne szkoły wyższe zostały określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie zapewnienia jakości kształcenia (nr 96 z dnia 1.02.2010 r.).

W Chorwacji za ustalenie kryteriów oceny jakości kształcenia odpowiada w pełni właściwy minister (z uwzględnieniem konsultacji społecznych i wymogu zasięgnięcia opinii interesariuszy, co stanowi element procesu legislacyjnego). Natomiast zadaniem chorwackiej agencji ASHE jest przełożenie tych kryteriów na wskazówki/wytyczne dla uczelni w zakresie ich realizacji oraz procedury oceny. Ustawodawstwo oraz akty wykonawcze w pełni regulują także kryteria akredytacji stosowane przez litewską agencję SKVC.

#### 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Polska Komisja Akredytacyjna oraz jej członkowie	Zgodnie z art. 252 ustawy Komisja składa się maksymalnie z 90 członków oraz przewodniczącego Parlamentu Studentów Rzeczypospolitej Polskiej.	–	Określenie kryteriów służących Komisji do dokonywania oceny programowej w ramach ewaluacji jakości kształcenia na studiach.
Uczelnie	396 uczelni	Zintegrowany System Informacji o Nauce i Szkolnictwie Wyższym „POL-on”	Znajomość kryteriów oceny programowej i możliwość podejmowania działań wpływających na jakość kształcenia na studiach.

#### 5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

W ramach opiniowania projekt otrzymały następujące podmioty:

- 1) Centralna Komisja do Spraw Stopni i Tytułów,
- 2) Federacja Przedsiębiorców Polskich,
- 3) Komitet Polityki Naukowej,
- 4) Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich,
- 5) Konferencja Rektorów Zawodowych Szkół Polskich,
- 6) Krajowa Reprezentacja Doktorantów,
- 7) Parlament Studentów Rzeczypospolitej Polskiej,
- 8) Polska Akademia Nauk,
- 9) Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych,
- 10) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów,
- 11) Rada Dialogu Społecznego,
- 12) Rada Główna Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
- 13) Rzecznik Praw Obywatelskich,
- 14) Konfederacja Lewiatan,
- 15) Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej,
- 16) Związek Pracodawców Business Centre Club,
- 17) Związek Przedsiębiorców i Pracodawców,
- 18) Związek Rzemiosła Polskiego,
- 19) Forum Związków Zawodowych,
- 20) Komisja Krajowa NSZZ „Solidarność”,
- 21) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych.

W ramach konsultacji publicznych projekt otrzymały następujące podmioty:

- 1) Alians Ewangeliczny w Rzeczypospolitej Polskiej,
- 2) Fundacja na rzecz Nauki Polskiej,
- 3) Komisja Krajowa NSZZ „Solidarność 80”,
- 4) Komitet Ewaluacji Jednostek Naukowych,
- 5) Konferencja Dziekanów Wydziałów Przyrodniczych Uniwersytetów Polskich,
- 6) Konferencja Episkopatu Polski,
- 7) Konferencja Polonistyk Uniwersyteckich,



pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ..... r.)	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0
	osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze	0	0	0	0	0	0	0
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	-						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-						
	osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze	-						
Niemierzalne	-	-						

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe, a także na osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze.

### 8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

tak  
 nie  
 nie dotyczy

zmniejszenie liczby dokumentów  
 zmniejszenie liczby procedur  
 skrócenie czasu na załatwienie sprawy  
 inne:

zwiększenie liczby dokumentów  
 zwiększenie liczby procedur  
 wydłużenie czasu na załatwienie sprawy  
 inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.

tak  
 nie  
 nie dotyczy

Komentarz:

### 9. Wpływ na rynek pracy

Wejście w życie rozporządzenia nie wpłynie na rynek pracy.

### 10. Wpływ na pozostałe obszary

środowisko naturalne  
 sytuacja i rozwój regionalny  
 inne: szkolnictwo wyższe

demografia  
 mienie państwowe

informatyzacja  
 zdrowie

Omówienie wpływu

Wejście w życie rozporządzenia przyczyni się do zapewniania lepszej jakości kształcenia studentów, w tym do poprawy jakości programów studiów oraz doskonalenia wewnętrznych systemów zapewniania jakości kształcenia w uczelniach.

### 11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Planuje się, że wykonanie przepisów rozporządzenia nastąpi po jego wejściu w życie.

### 12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Ze względu na specyfikę i charakter rozporządzenia nie przewiduje się przeprowadzania ewaluacji efektów projektu.

### 13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak.