



KRASP

www.krasp.org.pl

**Konferencja
Rektorów
Akademyckich
Szkół
Polskich**

Przewodniczący:

prof. dr hab. inż. Jan Szmidt
Rektor
Politechniki Warszawskiej
president@krasp.org.pl

Biuro KRASP:

Krakowskie Przedmieście 26/28
00-927 Warszawa
tel.: 22 55 20 352
fax: 22 55 21 567
biuro@krasp.org.pl

Warszawa, 17 grudnia 2018 r.

KRASP/277/2018

Szanowny Pan
Maciej Kopec
Podsekretarz Stanu
Ministerstwo Edukacji Narodowej
al. J. Ch. Szucha 25
00-918 Warszawa

Szanowny Panie Ministrze,

w odpowiedzi na pismo z nr DKO-WEK.400.4.2018.UW z 13listopada 2018 roku w załączeniu przesyłam opinię Komisji ds. Kształcenia Konferencji Rektorów Akademyckich Szkół Polskich dotyczącą projektu rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków wynagradzania egzaminatorów za udział w przeprowadzaniu egzaminów oraz nauczycieli akademickich za udział w przeprowadzaniu części ustnej egzaminu maturalnego.

Z wyrazami szacunku,



Prof. dr hab. inż. Jan Szmidt
Przewodniczący KRASP

Uwagi
Komisji ds. Kształcenia
Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich
dotyczące
projektu rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej zmieniającego
rozporządzenie w sprawie warunków wynagradzania egzaminatorów za udział
w przeprowadzaniu egzaminów oraz nauczycieli akademickich za udział
w przeprowadzaniu części ustnej egzaminu maturalnego
(projekt z dnia 5 listopada 2018 r.)

Zmiany w projekcie rozporządzenia w większości dotyczą wprowadzenia od roku szkolnego 2018/19 egzaminu ósmoklasisty. Większość przepisów posiada charakter porządkujący i jest związana z nowym nazewnictwem obejmującym materię egzaminu ósmoklasisty.

Istotną kwestią są uregulowania finansowe dotyczące przeprowadzanych egzaminów. Proponowane stawki dla egzaminatorów nie wnoszą istotnych zmian w stosunku do poprzedniego rozporządzenia, są zbliżone do tych, które obowiązywały dla egzaminu gimnazjalnego.

W przypadku egzaminu ósmoklasisty stawki są nieznacznie wyższe, co jest związane z wprowadzeniem nowych arkuszy – dopiero po sesji wiosennej można będzie stwierdzić, czy zaproponowane kwoty są adekwatne do pracy wykonanej przez egzaminatorów.

W przypadku egzaminu maturalnego zmiany są w zasadzie kosmetyczne. Wydaje się, że powinna być bardziej zróżnicowana stawka między poziomami, tym bardziej, że na egzaminatora sprawdzającego arkusze poziomu rozszerzonego nakłada się większą odpowiedzialność.

Obecnie niezbyt atrakcyjne są stawki za sprawdzenie arkusza zakresu rozszerzonego z matematyki, biologii lub chemii. W ostatnich latach z uwagi dużą liczbę chętnych kandydatów na kierunki medyczne wyniki egzaminu z biologii i chemii są bardzo istotne – to sprawia, że egzaminatorzy stają pod silną presją podczas sprawdzania, zwłaszcza że często proponowane rozwiązania różnie są interpretowane przez egzaminatorów, ekspertów OKE, CKE oraz środowisko medyczne. To zniechęca wielu egzaminatorów do podejmowania czynności sprawdzających.

Podobna sytuacja ma miejsce w przypadku zakresu rozszerzonego z matematyki. Arkusz egzaminacyjny w ostatnich latach nie należy do łatwych. W wielu przypadkach bardzo obszerne rozwiązania zadań muszą być analizowane indywidualnie, co wymaga długiego czasu. Z uwagi na to, że bardzo często rozwiązania takie nie odpowiadają proponowanym rozwiązaniom w kryteriach oceniania, egzaminatorzy mają trudność z ostateczną ich oceną. To sprawia, że ich wkład pracy, czas poświęcony na sprawdzanie arkusza nie jest adekwatny do otrzymanego wynagrodzenia. Stąd obserwuje się coraz mniejsze zainteresowanie sprawdzaniem zakresu rozszerzonego z matematyki; coraz więcej osób rezygnuje z prac w komisjach egzaminacyjnych.

Negatywnie należy ocenić pomysł obniżenia stawki za zadania nierozwiązane przez abiturienta. Sprawdzający musi taką pracę także analizować i wykonać liczne zadania zgodnie z procedurami, które nie są ujęte w "cenniku". W przypadku wielu „zerowych” prac sprawdzający nie otrzyma gratyfikacji za swoją często całodzienną pracę.