



KRASP

www.krasp.org.pl

Konferencja  
Rektorów  
Akademyckich  
Szkół  
Polskich

Przewodniczący:

prof. dr hab. inż. Jan Szmidt  
Rektor  
Politechniki Warszawskiej  
president@krasp.org.pl

Biurow KRASP:

Krakowskie Przedmieście 26/28  
00-927 Warszawa  
tel.: 22 55 20 352  
fax: 22 55 21 567  
biuro@krasp.org.pl

Warszawa, 18 czerwca 2020 r.

KRASP/97/2020

Szanowny Pan  
Grzegorz Wrochna  
Podsekretarz Stanu  
Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego

Szanowny Panie Ministrze,

w odpowiedzi na pismo nr DLP.ZLS.0210.19.2020 z 29 maja 2020 roku w załączeniu przesyłam opinię Komisji ds. Kształcenia Konferencji Rektorów Akademyckich Szkół Polskich dotyczącą projektu rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie studiów.

Z wyrazami szacunku,



Prof. dr hab. inż. Jan Szmidt  
Przewodniczący KRASP

**Opinia**  
**Komisji ds. Kształcenia**  
**Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich**  
**dotycząca projektu rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego**  
**zmieniającego rozporządzenie w sprawie studiów**  
(projekt rozporządzenia z dnia 28 maja 2020 r.)

Do niedawna uregulowania prawne dosyć znacząco ograniczały zakres stosowania kształcenia na odległość w programie studiów. U podłoża ograniczeń leżała prawdopodobnie obawa, że ten sposób studiowania nie gwarantuje należytej jakości kształcenia. Choć obawy tej nie formułowano *explicite*, to jednak była ona wyrazem przekonania, że nie należy godzić się z sytuacją, w której student pozbawiony będzie bezpośredniego kontaktu z nauczycielem akademickim.

Projekt rozporządzenia odwraca ten stan rzeczy i – jeśli zostanie przyjęty – doprowadzi do tego, że kontakt studenta z macierzystą uczelnią stanie się w praktyce incydentalny. Znamy takie rozwiązania – były nimi zarzucone już studia eksternistyczne. Może lepiej zatem wznowić tę formę kształcenia przeznaczoną dla wybranych studentów, niż wprowadzać taką możliwość w wymiarze powszechnym.

Nie ulega wątpliwości, że autorzy rozporządzenia mają świadomość niższej wartości kształcenia realizowanego w systemie zdalnym w stosunku do formy klasycznej. Wszak w uzasadnieniu piszą „Projektowana zmiana nie wyklucza możliwości prowadzenia zajęć w tradycyjny sposób w siedzibie lub w filii uczelni, nie grozi więc obniżeniem poziomu kształcenia na tych studiach.” Dlaczego zatem tworzą rozwiązanie które prowadzić będzie zapewne do obniżenia tego poziomu? Odpowiedź znajdujemy także w uzasadnieniu – dzięki projektowanemu rozwiązaniu uczelnie mają nadzieję „zdobyć” większą liczbę studentów. Ale czy o to w istocie zabiegają nasze uniwersytety? Ponadto, twierdzą autorzy projektu, nowelizacja sprzyjać będzie wzrostowi konkurencyjności polskich uczelni w skali międzynarodowej. Teza taka budzi wątpliwości, bo oparta jest jedynie na wyobrażeniach – na pytanie „Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?” odpowiedzią jest „BRAK DANYCH”. Na koniec postawmy retoryczne pytanie szczegółowe: Jaki poziom przygotowania osiągnąłby np. kandydat do zawodu nauczycielskiego, gdyby 75% działań formujących jego warsztat pedagogiczny stanowiły zajęcia realizowane w systemie kształcenia na odległość?

Z powodów wskazanych wyżej Komisja negatywnie opiniuje przedłożony projekt nowelizacji rozporządzenia w sprawie studiów.