



KRASP

www.krasp.org.pl

Konferencja
Rektorów
Akademickich
Szkół
Polskich

Przewodniczący:

prof. dr hab. inż. Jan Szmidt
Rektor
Politechniki Warszawskiej
president@krasp.org.pl

Biuro KRASP:

Krakowskie Przedmieście 26/28
00-927 Warszawa
tel.: 22 55 20 352
fax: 22 55 21 567
biuro@krasp.org.pl

Warszawa, 10 stycznia 2019 r.

KRASP/14/2019

Szanowny Pan
Maciej Kopeć
Podsekretarz Stanu
Ministerstwo Edukacji Narodowej
al. J. Ch. Szucha 25
00-918 Warszawa

Szanowny Panie Ministrze,

w odpowiedzi na pisma nr DKO-WOK.4032.56.2018.MK i DKO-WOK.4032.57.2018.MK z 20 grudnia 2018 roku w załączeniu przesyłam uwagi Komisji ds. Kształcenia Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich dotyczące projektu rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie z dnia 18 kwietnia 2002 r. w sprawie organizacji roku szkolnego oraz projektu rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie z dnia 11 sierpnia 2017 r. w sprawie organizacji roku szkolnego

Z wyrazami szacunku,



Prof. dr hab. inż. Jan Szmidt
Przewodniczący KRASP

Uwagi
Komisji ds. Kształcenia
Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich
dotyczące
projektów rozporządzeń Ministra Edukacji Narodowej zmieniających
rozporządzenie z dnia 18 kwietnia 2002 r. w sprawie organizacji roku szkolnego
oraz
rozporządzenie z dnia 11 sierpnia 2017 r. w sprawie organizacji roku szkolnego
(projekty z dnia 19 grudnia 2018 r.)

W pierwszym projekcie, zmieniającym rozporządzenie z dnia 18 kwietnia 2002 r., nowelizacja obejmuje wyłącznie zmiany nazw placówek kształcenia zawodowego, co w konsekwencji powoduje zmiany nazw końcowych egzaminów zawodowych. Zmiany te mają zatem charakter formalny i jako takie należy je zaakceptować.

W drugim projekcie, zmieniającym rozporządzenie z dnia 11 sierpnia 2017 r., w § 1, w § 2 oraz w § 5 wprowadzone zmiany mają charakter analogiczny i dotyczą nazw placówek kształcenia zawodowego oraz zmian nazw końcowych egzaminów zawodowych.

Uchylenie natomiast dotychczasowego § 4 w brzmieniu:

„W zależności od warunków pracy szkoły zajęcia dydaktyczno-wychowawcze mogą być realizowane przez pięć lub sześć dni w tygodniu, z uwzględnieniem ust. 2 i 3.

2. Szkoły podstawowe, w których współczynnik zmianowości, oznaczający stosunek liczby oddziałów do liczby pomieszczeń, w których odbywają się zajęcia dydaktyczno-wychowawcze, wynosi co najmniej 2, mogą prowadzić zajęcia przez pięć lub sześć dni w tygodniu przez cały rok szkolny albo stosować – w zależności od pory roku – przemienny system organizacji tygodnia pracy. Decyzje w tych sprawach podejmują dyrektorzy szkół po zasięgnięciu opinii rady szkoły i rady pedagogicznej.

3. Dyrektorzy szkół niewymienionych w ust. 2 decydują o organizacji tygodnia pracy we własnym zakresie, po zasięgnięciu opinii rady szkoły i rady pedagogicznej, natomiast w szkołach prowadzących kształcenie zawodowe, organizujących praktyczną naukę zawodu na podstawie umowy z innymi podmiotami – także w porozumieniu z tymi podmiotami. Dyrektorzy szkół powiadamiają, przed rozpoczęciem ferii letnich, organ prowadzący szkołę, uczniów i ich rodziców o organizacji tygodnia pracy.”

oznacza pozbawienie dyrektorów większości placówek uprawnienia do decydowania o organizacji tygodniowego rozkładu zajęć, przy czym nie proponuje się niczego w zamian. Placówek o zmianowości co najmniej 2 jest bardzo mało. Być może chodzi o to, aby dyrektora pozbawić możliwości podejmowania takich decyzji – istnieje bowiem niebezpieczeństwo, że od września w wielu placówkach ponadpodstawowych mogą pojawić się trudności z organizacją nauki w systemie 5-dniowym, z uwagi na zwiększoną liczbę oddziałów w klasach pierwszych. Co prawda MEN zapowiada, że nie będzie planowana organizacja zajęć w systemie 6-dniowym, ale ostatecznie może zdecydować inaczej. Tymczasem znika zapis, że to dyrektor decyduje o tygodniowym rozkładzie zajęć.

Stąd, choć zmiany w obu projektach wydają się kosmetyczne, niewykluczone, że mają inny, ukryty sens.