



www.krasp.org.pl

Konferencja
Rektorów
Akademickich
Szkół
Polskich

Przewodniczący:

prof. dr hab. inż. Jan Szmidt
Rektor
Politechniki Warszawskiej
president@krasp.org.pl

Biuro KRASP:

Krakowskie Przedmieście 26/28
00-927 Warszawa
tel.: 22 55 20 352
fax: 22 55 21 567
biuro@krasp.org.pl

Warszawa, 16 lutego 2018 r.


KRASP/42/2018

Szanowny Pan
Maciej Kopeć
Podsekretarz Stanu
Ministerstwo Edukacji Narodowej
al. J. Ch. Szucha 25
00-918 Warszawa

Szanowny Panie Ministrze,

w odpowiedzi na pismo z nr DKO-WOK.400.3.2018.MT z 26 stycznia 2018 roku w załączeniu przesyłam opinię Komisji ds. Kształcenia Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich dotyczącą projektu rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli.

Z wyrazami szacunku,



Prof. dr hab. inż. Jan Szmidt
Przewodniczący KRASP

Opinia
Komisji ds. Kształcenia
Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich
dotycząca projektu rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej
zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowej organizacji
publicznych szkół i publicznych przedszkoli
(projekt rozporządzenia z dnia 24 stycznia 2018 r.)

Projekt zmienianego rozporządzenia zawiera wiele niebudzących wątpliwości zapisów porządkujących obowiązujące zasady organizacji publicznych przedszkoli i szkół dotyczących m.in.:

- zmiany terminów przekazywania i opiniowania arkuszy organizacji szkoły,
- zmiany terminów wydawania opinii przez zakładowe organizacje związkowe oraz przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny,
- zmian w zakresie treści arkuszy organizacji szkół i przedszkoli,
- konieczności wpisania w arkusz organizacji szkoły liczby grup świetlicowych i liczby uczniów korzystających z opieki świetlicowej,
- możliwości tworzenia oddziałów szkoły specjalnej i oddziałów specjalnych w szkole ogólnodostępnej zorganizowanych dla uczniów z różnymi rodzajami niepełnosprawności.

Jednocześnie w projekcie rozporządzenia zaproponowano „nową regulację stwarzającą możliwość rozszerzenia nazwy szkoły i przedszkola o określenie wynikające z potrzeb lub oczekiwań społeczności szkolnej lub lokalnej”. W uzasadnieniu tej regulacji podano, że źródłem dopuszczenia możliwości dodania rozszerzenia nazwy szkoły lub przedszkola będą potrzeby lub oczekiwania społeczności szkolnej lub lokalnej, a określenie, o które zostanie rozszerzona nazwa publicznego przedszkola lub publicznej szkoły, powinno informować o specyfice przedszkola lub szkoły i realizowanych w nich szczególnych celach kształcenia, wychowania i opieki.

Zarówno idea takiej regulacji jak i sformułowanie dotyczące tworzenia nazwy rozszerzającej są nieprzekonujące i nie znajdują poparcia Komisji Kształcenia KRASP. Dodawanie określeń do nazwy publicznej placówki jest błędem, ponieważ przedszkole lub szkoła nie jest podmiotem statycznym, a żywym społecznym organizmem, formowanym w dynamiczny sposób przez podmioty w niej działające i wchodzące z nią w relacje. Przedszkole lub szkoła cieszące się uznaniem i szacunkiem organów prowadzących, pracowników, jak i rodziców oraz uczniów czy wychowanków, to współcześnie przestrzeń rozumiana jako sieć społecznie konstruowanych i zmieniających się w czasie relacji. Przedszkola i szkoły, które odznaczają się wysoką skutecznością i wysokim poziomem satysfakcji wszystkich związanych z nią podmiotów, to placówki, które aktywnie i dynamicznie zmieniają się w zależności od istniejących potrzeb i szerokiego kontekstu ich działania. Niemal nic we współczesnym przedszkolu i szkole nie jest dane raz na zawsze. Co dzień, a tym bardziej co rok, zachodzą w nich istotne zmiany (zarówno na lepsze, jak i na gorsze). Dlatego dodawanie do nazwy przedszkola lub szkoły jakichś bliżej niezdefiniowanych „rozszerzeń” może paradoksalnie zamiast postulowanej funkcji informacyjnej, pełnić funkcję dezinformującą. Wydaje się bowiem, że najlepszym forum, na którym rodzice przyszłych wychowanków lub uczniów mogą zapoznać się z charakterystycznymi cechami placówki, są ich strony internetowe, na których informacje o realizowanych w placówkach szczególnych, wyróżniających je działaniach można zmieniać tak często jak to właściwe. Funkcjonuje także przekaz bezpośredni, dzięki któremu rodzice doskonale orientują się w charakterze poszczególnych placówek.

Ta z gruntu sprzeczna ze współczesną wiedzą o funkcjonowaniu instytucji takich jakimi są np. szkoły czy przedszkola idea proponowanej regulacji ujawnia się na poziomie bardziej szczegółowej analizy kolejnych cech planowanych zmian:

1. Rozszerzenie nazwy nie jest w żaden sposób zdefiniowane, nie zostały określone jakiegokolwiek kryteria, którym tego rodzaju rozszerzenia miałyby odpowiadać (np. jakiego aspektu funkcjonowania szkoły dotyczyć). Wydaje się, że taki sposób sformułowania zapisu stwarza niebezpieczeństwo znacznej dowolności w nadawaniu nazw publicznym instytucjom. Gdyby zastosować analogię, to czy również, w odpowiedzi na oczekiwanie lokalnej społeczności, możliwe byłoby „rozszerzanie” nazw innych instytucji, np. Urzędu Gminy, Urzędu Poczтового, oddziału ZUS?
2. Publiczne przedszkola i publiczne szkoły mają wyznaczone tzw. obwody. Dzieci zamieszkujące w obszarze wyznaczonego dla danej szkoły obwodu są przyjmowane do określonych przedszkoli i szkół z urzędu. Wprowadzenie możliwości w zasadzie dowolnego różnicowania szkół poprzez rozszerzenie ich nazw o pewne „charakterystyczne” dla danej szkoły lub przedszkola określenia stwarza niebezpieczeństwo powstawania nieuzasadnionych niczym (oprócz nazwy) antagonizmów między lokalnymi społecznościami poszczególnych szkół i przedszkoli.
3. Brak sprecyzowania kryteriów, jakim powinny odpowiadać określenia mogące stanowić rozszerzenie nazwy danego przedszkola lub szkoły, mogą powodować, iż przedszkola i szkoły zaczną między sobą rywalizować „na nazwy”, (które przedszkole lub szkoła będzie miało nazwę bardziej nośną, „chwytliwą”, a nie do końca oddającą rzeczywisty charakter przedszkola lub szkoły).
4. Nie jest jasne, dlaczego na faktyczną zmianę nazwy przedszkola lub szkoły ma wyrażać zgodę jedynie organ prowadzący szkołę lub przedszkole.
5. Nie ma określonych żadnych warunków sprawdzenia czy określenie, o które zamierza się rozszerzyć nazwę publicznego przedszkola lub publicznej szkoły, jest zgodne ze stanem faktycznym i znajduje swoje udokumentowanie w działalności placówki.

Powyższe argumenty dostatecznie uzasadniają negatywną opinię o projektowanej regulacji.