



www.krasp.org.pl

Konferencja
Rektorów
Akademickich
Szkół
Polskich

Przewodniczący:

prof. dr hab. inż. Jan Szmidt
Rektor
Politechniki Warszawskiej
president@krasp.org.pl

Biuro KRASP:

Krakowskie Przedmieście 26/28
00-927 Warszawa
tel.: 22 55 20 352
fax: 22 55 21 567
biuro@krasp.org.pl

Warszawa, 11 maja 2020 r.

KRASP/77/2020

Szanowny Pan
Dariusz Salamończyk
Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze,

W odpowiedzi na pismo nr SPS-WP-173-81/20 z 28 kwietnia 2020 r. w załączeniu przesyłam uwagi Konferencji Rektorów Akademickich Uczelni Medycznych działającej w ramach Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich dotyczące poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o działalności leczniczej.

Z wyrazami szacunku,

Prof. dr hab. inż. Jan Szmidt
Przewodniczący KRASP

Konferencja
Rektorów
Akademickich
Uczelni
Medycznych

KRAUM



PRZEWODNICZĄCY

Rektor
prof. dr hab. Przemysław Jałowicki
Śląski Uniwersytet Medyczny
w Katowicach

ul. Poniatowskiego 15
40-055 Katowice
tel. (032) 208 35 55 / fax 208 35 61
e-mail: rektor@sum.edu.pl / kraum@sum.edu.pl

Katowice, dnia 07 maja 2020 r.

Znak: AGS/KRAUM/004/0722/18-2/20

Rektor
prof. dr hab. Adam Krętowski
Uniwersytet Medyczny w Białymstoku
e-mail: rektor@umb.edu.pl

Prorektor
ds. Collegium Medicum
prof. dr hab. Grażyna Odrowąż-Sypniewska
Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu
Collegium Medicum im. L. Rydygiera
w Bydgoszczy
e-mail: prorektor@cm.umk.pl

Rektor
prof. dr hab. Marcin Gruchała
Gdański Uniwersytet Medyczny
e-mail: rektor@gumed.edu.pl

Prorektor
UJ ds. Collegium Medicum
prof. dr hab. Tomasz Grodzicki
Uniwersytet Jagielloński
Collegium Medicum
e-mail: prorektor@cm-uj.krakow.pl
e-mail: prorektorcm@uj.edu.pl

Rektor
prof. dr hab. Andrzej Drop
Uniwersytet Medyczny w Lublinie
e-mail: biuro.rektora@umlub.pl

Rektor
prof. dr hab. Radzisław Kordek
Uniwersytet Medyczny w Łodzi
e-mail: rektor@umed.lodz.pl

Prorektor
ds. Collegium Medicum
prof. dr hab. Sergiusz Nawrocki
Uniwersytet Warmińsko-Mazurski
w Olsztynie
e-mail: rektor@uwm.edu.pl

Rektor
prof. dr hab. Andrzej Tykarski
Uniwersytet Medyczny
im. K. Marcinkowskiego w Poznaniu
e-mail: rektor@ump.edu.pl

Rektor
prof. dr hab. Bogusław Machaliński
Pomorski Uniwersytet Medyczny
w Szczecinie
e-mail: rektor@pum.edu.pl

Rektor
prof. dr hab. Mirosław Wielgoś
Warszawski Uniwersytet Medyczny
e-mail: rektor@wum.edu.pl

Dyrektor
prof. dr hab. Ryszard Gellert
Centrum Medyczne
Kształcenia Podyplomowego
e-mail: dyrektor@cmkp.edu.pl

p.o. Rektora
prof. dr hab. Piotr Ponikowski
Uniwersytet Medyczny
im. Piastów Śląskich we Wrocławiu
e-mail: rektor@umed.wroc.pl

Członek stowarzyszony:

Prorektor
ds. Medycznych
prof. dr hab. Stanisław Głuszek
Uniwersytet Jana Kochanowskiego w Kielcach
e-mail: prmed@ujk.edu.pl

Szanowny Pan
prof. dr hab. inż. Jan Szmidt

Przewodniczący KRASP
e-mail: biuro@krasp.org.pl

Szanowny Panie Przewodniczący,

w odpowiedzi na korespondencję od Pani Barbary Frankiewicz z Biura KRASP (e-mail z dnia 29.04.2020 r.), uprzejmie informuję, że w trakcie konsultacji członkowie KRAUM przedstawili rozbieżne opinie na temat opiniowanego poselskiego projektu *ustawy o zmianie ustawy o działalności leczniczej*. W związku z tym jednoznaczne stanowisko nie może wybrzmieć z KRAUM, gdyż byłoby niespójne.

Poniżej przedstawiam stanowisko reprezentowanego również przeze mnie Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach, natomiast opinie od pozostałych trzech członków Konferencji przesyłam Panu Przewodniczącemu w załączeniu.

Odnosząc się do zmiany, jaka została zaproponowana w zakresie weryfikacji ww. ustawy z polegającej na wykreśleniu z zapisu art. 59 ww. aktu ustępu 2b nasuwają się następujące uwagi.

Postanowienia ustawy traktujące o sytuacji ekonomiczno-finansowej szpizu ewoluowały od dnia jej uchwalenia tj.:

1. w roku 2016 wprowadzono zmianę polegającą na tym, że w sytuacji, gdy w sprawozdaniu finansowym wystąpiła strata netto kierownik samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej, w terminie 3 miesięcy od upływu terminu do zatwierdzenia sprawozdania finansowego, sporządza program naprawczy, z uwzględnieniem raportu, o którym mowa w art. 53 ust. u.o.d.l., na okres nie dłuższy niż 3 lata i przedstawia go podmiotowi tworzącemu w celu zatwierdzenia,
2. w roku 2020 r. do ustawy z dnia 31 marca 2020 r. *o zmianie niektórych ustaw w zakresie systemu ochrony zdrowia związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19* na etapie prac

parlamentarnych wprowadzono art. 9, który dodał do art. 59 ustawy o działalności leczniczej ust. 2 a i 2b w następującym brzmieniu:

2.1 „2a w przypadkach uzasadnionych koniecznością zapewnienia odpowiedniego dostępu do świadczeń opieki zdrowotnej, termin określony w ust. 2 pkt. 2 ulega przedłużeniu o 12 miesięcy”

2.2 „2b Po upływie terminu określonego w ust 2a, podmiot tworzący wydaje rozporządzenie, zarządzenie albo podejmuje uchwałę o zmianie formy organizacyjno-prawnej albo o likwidacji samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej”.

Natomiast obecnie projektowana zmiana zakłada wykreślenie art. 59 ust. 2b, a jej wnioskodawca Pani Marcelina Zawisza (Wiceprzewodnicząca Koalicyjnego Klubu Parlamentarnego Lewicy) uzasadnia tę weryfikację obawą, że w przypadku dokonania w przyszłości istotnej zmiany art. 6 ut. 9 u.o.d.l. (wartości nominalnej udziałów albo akcji podmiotu tworzącego) istnieje ryzyko szybkiej prywatyzacji zakładów opieki zdrowotnej, której przeciwstawiają się wszystkie kluby parlamentarne.

Oceniając tę zmianę traktowaną przez jej inicjatora, jako de facto korektę popełnionego błędu trudno zgodzić się z wysuniętą w tym zakresie tezą, że organy nadzorujące poszczególne, publiczne placówki ochrony zdrowia dokonując ewentualnej zmiany ich formy organizacyjno-prawnej nie będą bazowały przede wszystkim na przesłankach merytorycznych. W przypadku uczelni medycznych zbiegają się one do zapewnienia pacjentom dostępności do określonych świadczeń zdrowotnych oraz zagwarantowania realizacji zadań statutowych w obszarze dydaktyki i nauki. Natomiast brak możliwości przekształcenia podmiotu leczniczego w spółkę prawa handlowego spowoduje konieczność jego likwidacji i tym samym wysoce prawdopodobne jest, że w przypadku szpitali klinicznych oznacza to zakłócenie dostępu do wysokospecjalistycznych procedur medycznych oraz utratę strategicznej bazy dydaktyczno-naukowej. Ponadto, zauważyć także trzeba, że większość dotychczasowych przykładów przekształcenia placówek ochrony zdrowia w spółkę prawa handlowego pokazuje, że placówki te prowadzą dalszą, niezakłóconą działalność leczniczą, w tym również w zakresie komercyjnych usług zdrowotnych.

Przy omawianym zagadnieniu należy wspomnieć także o wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 20 listopada 2019 r. (sygn. akt K 4/17), zgodnie z którym cyt. „art. 59 ust. 2 w związku z art. 55 ust. 1 pkt. 6 i art. 61 ustawy o działalności leczniczej oraz w związku z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 10 czerwca 2016 r. o zmianie ustawy o działalności leczniczej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 960) w zakresie, w jakim zobowiązuje jednostkę samorządu terytorialnego, będącą podmiotem tworzącym samodzielny publiczny zakład opieki zdrowotnej, do pokrycia straty netto stanowiącej ekonomiczny skutek wprowadzania przepisów powszechnie obowiązujących, które wywołują obligatoryjne skutki dla działania samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej jest niezgodny z art. 167 ust. 4 w związku z art. 166 ust. 2 , art. 68 ust. 2 i art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz nie jest niezgodny z art. 166 ust. 1 Konstytucji” i z tego tytułu ww. przepis traci moc obowiązującą po upływie 18 miesięcy od

dnia ogłoszenia wyroku w Dzienniku Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej. Niestety wyrok ten jest korzystny jedynie dla podmiotów podlegających samorządom, co nierównoprawnie traktuje pozostałe placówki ochrony zdrowia podlegające innym organom nadzorującym ich działalność.

Mając powyższe na względzie negatywnie ocenić należy zmianę polegającą na usunięciu zapisu, który określonym podmiotom tworzącym zakazuje możliwość przekształcenia formy organizacyjno-prawnej podległego podmiotu leczniczego. Celowe wydaje się z kolei opracowanie i uchwalenie przepisów, które wykreślą niekonstytucyjny obowiązek w zakresie pokrywania straty netto przez inne, niż struktury samorządowe podmioty tworzące oraz uwzględniać będą realia funkcjonowania szpitali, jak i możliwości formalno-prawne, które mogą być zastosowane dla usprawnienia i optymalizacji funkcjonującego dziś systemu ochrony zdrowia.

Łączę wyrazy szacunku

PRZEWODNICZĄCY
Konferencji Rektorów
Akademickich Uczelni Medycznych
Jałowiecki
prof. dr hab. Przemysław Jałowiecki

Otrzymują:

- Adresat e-mail: biuro@krasp.org.pl
- a/a

Załączniki: jak w treści pisma



WARSZAWSKI UNIWERSYTET MEDYCZNY
MEDICAL UNIVERSITY OF WARSAW

REKTOR
PROF. DR HAB. N. MED. MIROSŁAW WIELGOŚ

ASK/454/AG/20

Warszawa, 04.05.2020 r.

Szanowny Pan
prof. dr hab. Przemysław Jałowiecki
Przewodniczący
Konferencji Rektorów
Akademickich Uczelni Medycznych

Szanowny Panie Rektorze,

W nawiązaniu do informacji mailowej przesłanej do Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego w dniu 29 kwietnia 2020 r. (znak: AGS/KRAUM/004/0722/18-1/20), zawierającej prośbę o opinię do poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o działalności leczniczej, uprzejmie informuję, że Uczelnia w pełni popiera zaproponowaną nowelizację.

Utrzymanie w ustawie o działalności leczniczej art. 59 ust 2b, który dopuszcza, a niekiedy w praktyce obliuguje podmioty tworzące, do zmiany formy organizacyjno-prawnej podmiotów leczniczych, w tym przekształcania je w spółki kapitałowe, stanowić może zagrożenie dla bytu wielu sp zoz-ów. Mimo, że art. 6 ust 9 ustawy o działalności leczniczej, w chwili obecnej blokuje możliwość zbywania w spółkach Skarbu Państwa lub JST akcji lub udziałów ponad pakiet większościowy, to jednak pozostawienie przepisu może w przyszłości wymusić komercjalizację i prywatyzację części podmiotów leczniczych. Praktyczne problemy, jakie w przeszłości wywoływało funkcjonowanie analogicznego przepisu, skłoniły Ustawodawcę do zmiany ustawy w 2016 r. i usunięcia tego przepisu. Jego zachowanie w obecnie obowiązującym akcie prawnym stanowi zatem powrót do stanu prawnego sprzed 2016 r.

Należy przy tym zauważyć, że projekt de facto ograniczony jest do usunięcia przepisu zmienionego przy okazji COVID-19. Brakuje natomiast oczywiście odpowiedzi na pytanie co ma się wydarzyć, jeśli podmioty tworzące nie są w stanie pokrywać straty netto (finansowanie budżetowe?), a co za tym idzie także analizy ekonomicznej i wpływu na budżet zaproponowanego rozwiązania. Nie rozwiązuje to zatem problemu, z którym mierzy się m.in. WUM i samorządy, tj. pozostaje albo pokrycie straty albo likwidacja.

Z poważaniem

Mirosław Wielgoś

REKTOR

/dokument podpisany elektronicznie/



UNIwersytet Medyczny w Lublinie

REKTOR

Al. Raclawickie 1
20-059 Lublin
Tel. (81) 448-50-10 Fax (81) 448-50-11
e-mail: biuro.rektora@umlub.pl

Lublin, 05.05.2020 r.

RSK-0701- 69 /MB/20

JM

Prof. dr hab. Przemysław Jałowiecki
Przewodniczący
Konferencji Rektorów
Akademickich Uczelni Medycznych

Stoję na stanowisku, iż należy bezwzględnie usunąć zapis w art. 59 ust. 2b ustawy odł wprowadzony 31.03.2020 r. ustawą o *zmianie niektórych ustaw w zakresie systemu ochrony zdrowia związanych z (...) COVID-19*.

Ustawa COVID-19 z 31.03.2020 r. w art. 9 wprowadza w art. 59 ust. 2b jako nową regulację zobowiązującą podmiot tworzący do „**zmiany formy organizacyjno-prawnej**” albo likwidacji sp zoz.

Oznacza to obowiązek przekształcenia Szpitala w spółkę kapitałową, co stanowi diametralną zmianę w polityce systemu ochrony zdrowia.

W obecnej sytuacji zagrożenia wypłacalności - podmiotów leczniczych niebędących przedsiębiorstwami – z uwagi na znaczny wzrost kosztów zwalczania epidemii - nałożenie obowiązku ich przekształcenia w spółki kapitałowe jest nie do przyjęcia.

Oznacza to, iż Państwo Polskie świadomie decyduje się na ograniczenie dostępu do świadczeń zdrowotnych.

Zmiana formy organizacyjno-prawnej - przekształcenie w spółkę kapitałową, której celem działalności jest głównie efektywność i dochód z angażowanego kapitału, istotnie ograniczy poziom opieki medycznej jedynie do takich zakresów świadczeń, które będą w ekonomicznym interesie spółki kapitałowej.

Pozostanie to w oderwaniu od interesu społecznego w dostępie do świadczeń zdrowotnych, z tego względu przepis ten uznać należy za społecznie szkodliwy, wymagający bezwzględnej zmiany.

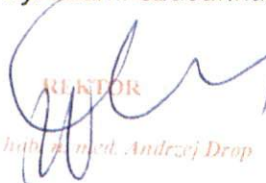
Podnieść również należy, iż wymagana jest jednoznaczna regulacja wskazująca, że przepis art. 59 ust. 2 uodl - tracący moc obowiązującą 29 maja 2021r. – odnosi się nie tylko do jednostek samorządu terytorialnego będących podmiotami tworzącymi sp zoz, ale również w stosunku do uczelni medycznych jako podmiotów tworzących.

Wyrok Trybunału Konstytucyjnego z 20.11.2019 r. Sygn. Akt K 4/17 (/s/k-417) nie daje jednoznacznej odpowiedzi czy uczelnie medyczne jako podmioty tworzące nie będą zobowiązane do pokrywania strat nadzorowanych sp zoz.

Z brzmienia powyższego wyroku wynika, iż uczelnie medyczne nie zostały tam wymienione, co w konsekwencji świadczy o „nierówności” podmiotów tworzących w zakresie obowiązku pokrycia strat nadzorowanych jednostek.

Proszę Pana Przewodniczącego o inicjatywę w ramach działalności KRAUM i wystąpienia do Ministra Zdrowia w powyższej sprawie.

Z wyrazami szacunku,


AUTOR
prof. dr hab. n. med. Andrzej Drop

Temat: FW: Korespondencja KRAUM z dnia 29 kwietnia 2020 r. znak: AGS/KRAUM/004/0722/18-1/20 - prośba o opinię - poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o działalności leczniczej

Nadawca: "KRAUM" <kraum@cm-uj.krakow.pl>

Data: 05.05.2020, 13:59

Adresat: "KRAUM" <kraum@sum.edu.pl>

Szanowny Panie Rektorze,

w imieniu Pana Rektora Grodzickiego - Prorektora UJ ds. Collegium Medicum w załączeniu przesyłam odpowiedź dotyczącą *poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o działalności leczniczej*:

Należy poddać pod rozagę wątpliwość czy samo uchylenie ust. 2b nie spowoduje luki w przepisach, które mają określać sposób postępowania podmiotu tworzącego w opisanej sytuacji. W szczególności powstaje pytanie czy intencją ustawodawcy jest możliwość wielokrotnego zastosowania ust. 2a.

Z wyrazami szacunku,

Sylwia Czopek

Sekretariat Prorektora UJ
ds. Collegium Medicum
ul. Św. Anny 12, 31-008 Kraków
tel. 12 422 69 22
fax. 12 422 25 78



From: KRAUM [mailto:kraum@sum.edu.pl]

Sent: Wednesday, April 29, 2020 12:46 PM

To: Gdański Uniwersytet Medyczny <rektor@gumed.edu.pl>; Uniwersytet Medyczny im. K. Marcinkowskiego w Poznaniu <rektor@ump.edu.pl>; Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu <rektor@umed.wroc.pl>; Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie <rektor@pum.edu.pl>; Uniwersytet Medyczny w Łodzi <rektor@umed.lodz.pl>; Uniwersytet Medyczny w Białymstoku <rektor@umwb.edu.pl>; Collegium Medicum w Krakowie <kraum@cm-uj.krakow.pl>; Warszawski Uniwersytet Medyczny <rektor@wum.edu.pl>; Uniwersytet Medyczny w Lublinie <biuro.rektora@umlub.pl>; Collegium Medicum im. L. Rydygiera w Bydgoszczy <prorektor@cm.umk.pl>; Uniwersytet Warmińsko-Mazurski Collegium Medicum <Sergiusz.Nawrocki@uwm.edu.pl>; Centrum Medyczne Kształcenia Podyplomowego <dyrektor@cmkp.edu.pl>; Uniwersytet Warmińsko-Mazurski Collegium Medicum <prorektor@uwm.edu.pl>; Uniwersytet Jana Kochanowskiego w Kielcach <prmed@ujk.edu.pl>; Uniwersytet Warmińsko-Mazurski Collegium Medicum <sergiusz.nawrocki@gmail.com>

Subject: Korespondencja KRAUM z dnia 29 kwietnia 2020 r. znak: AGS/KRAUM/004/0722/18-1/20 - prośba o opinię - poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o działalności leczniczej

Znak: AGS/KRAUM/004/0722/18-1/20

Szanowni Państwo,

na wniosek Przewodniczącego KRASP z dnia 29.04.2020 r., działając z polecenia Przewodniczącego KRAUM Pana prof. dr hab. Przemysława Jałowieckiego, w załączeniu przesyłam poselski projekt *ustawy o zmianie ustawy o działalności leczniczej*.

W imieniu Pana Przewodniczącego uprzejmie proszę o przesłanie Państwa opinii nt. ww. projektu (wyłącznie w wersji edytowalnej) **do dnia 5 maja 2020 r.** na adres e-mail: kraum@sum.edu.pl.

Jednocześnie uprzejmie informuję, że nieudzielenie odpowiedzi we wskazanym terminie uznane zostanie za akceptację procedowanego dokumentu.

Z wyrazami szacunku

Agnieszka Grzybowska-Musialik

--

Sekretariat Przewodniczącego KRAUM