

**Uwagi KRASP do rządowego projektu ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (druk nr 2446)
przyjętego 30 maja br. przez Sejmową Komisję Edukacji, Nauki i Młodzieży**

Nr	Art. ust. pkt	Redakcja tekstu Ustawy	Proponowane brzmienie	Uzasadnienie
A. Poprawki najważniejsze				
1.	Art. 20 ust. 1 pkt 7	7) nie ukończyła 67. roku życia do dnia rozpoczęcia kadencji.	7) nie ukończyła 67. roku życia do dnia rozpoczęcia kadencji. Ograniczenie tego nie stosuje się do osób, o których mowa w art. 19 ust.2.	<p>Wymagania dot. wieku – nieukończenie 67. roku życia do dnia rozpoczęcia kadencji – należy ograniczyć wyłącznie do wewnętrznych przedstawicieli wspólnoty akademickiej w organach uczelni a wyłączyć z pod tego ograniczenia zewnętrznych kandydatów na członka rady uczelni, w tym przewodniczącego. Wewnętrzni członkowie rady uczelni pełnią funkcje przedstawicielskie, stąd mogą podlegać tym samym ograniczeniom, co inne osoby pełniące analogiczne funkcje. W odróżnieniu od nich, członkowie rady pochodzące z poza uczelni reprezentują tylko siebie i reprezentowane przez siebie doświadczenia i ekspertyzę, co w oczywisty sposób nie podlega ograniczeniom wiekowym.</p> <p>Ograniczenie wiekowe dla zewnętrznych członków nie odpowiada praktyce międzynarodowej, ale także dyskryminuje i uniemożliwia objęcie tych ważnych dla uczelni funkcji przez osoby o dużym dorobku zawodowym i menedżerskim, przez przedstawicieli środowiska akademickiego i otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym specjalistów z największym doświadczeniem, naukowców, ekspertów międzynarodowych itp.</p> <p>Ze względu na zadania ustawowe, powierzone radzie uczelni, ważne powinny być osiągnięcia i doświadczenia zawodowe, wymagania kompetencyjne, brak konfliktu interesów, ale nie wiek członków rady.</p>

2.	Art. 31a	Brak regulacji	Art. 31a. 1. Uchwały senatu uczelni publicznej podjęte w zakresie jego kompetencji stanowiących są wiążące dla innych organów uczelni publicznej, jej pracowników, doktorantów i studentów. 2. Rektor uczelni publicznej zawiesza wykonanie uchwały senatu naruszającej przepisy ustawy lub statutu uczelni i w terminie czternastu dni od jej podjęcia zwołuje posiedzenie senatu w celu ponownego rozpatrzenia uchwały. Jeżeli senat nie zmieni albo nie uchyli zawieszonych uchwały, rektor informuje o tym ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego.	Niezbędne jest dodanie przepisu dotyczącego wiążącego charakteru uchwały senatu dla całej społeczności uczelni oraz prawa rektora do zawieszania uchwały senatu w przypadku jej niezgodności z przepisami ustawy lub statutu uczelni. Po art. 31 proponuje się dodanie art. 31a w zaproponowanym brzmieniu.
3.	Art. 34	Brak regulacji	2a) zasady i tryb funkcjonowania rady, senatu i kolegium elektorów	Zasady i tryb funkcjonowania organów kolegialnych i wyborczych powinien wskazywać statut uczelni, dlatego do ustawy powinna być wprowadzona właściwa delegacja do statutu. W art. 34 ust. 1 po pkt 2 sugeruje się dodanie pkt 2a w zaproponowanym brzmieniu.
4.	Art. 85 ust. 1 pkt 2	2) odbywania studiów według indywidualnej organizacji studiów	2) odbywania studiów według indywidualnej organizacji studiów indywidualnego planu i programu studiów	Proponowana zmiana umożliwi indywidualizację toku studiów nie tylko w sensie organizacyjnym, ale i programowym. Jest to potrzebne dla kontynuacji indywidualnych studiów np. międzyobszarowych, prowadzonych w systemie zindywidualizowanego tutoringu.
5.	Art. 116 ust. 3	3. Osobę posiadającą tytuł profesora zatrudnia się na stanowisku profesora.	3. Osobę posiadającą tytuł profesora zatrudnia się na stanowisku profesora.	Proponuje się usunięcie ust. 3 wprowadzonego na podstawie rządowej autopoprawki nr 26 wobec kolizji z ust. 4 pkt 2 art. 116. Nadanie tytułu profesora odbywa się na wniosek osoby zainteresowanej, bez udziału uczelni, zaś zapis autopoprawki zmusza do automatycznego tworzenia stanowisk profesora dla swoich pracowników, bez związku z planami czy misją uczelni. Pozbawia także uczelnię prawa do formułowania wymagań wobec osób zatrudnianych na stanowisku profesora (w tym wymagań konkursowych), chociaż takie prawo obowiązuje dla wszystkich niższych stanowisk. Z tego względu jest to naruszenie fundamentu autonomii, jakim jest prawo do wyboru osób zajmujących stanowiska profesorskie.

6.	Art. 126 ust. 3	3. Rektor może przeznaczyć dodatkowe środki finansowe na zwiększenie wynagrodzeń, jeżeli uczelnia posiada na ten cel środki inne niż określone w art. 366 i art. 460.	3. Rektor może przeznaczyć dodatkowe środki finansowe na zwiększenie wynagrodzeń, jeżeli uczelnia posiada na ten cel środki inne niż określone w art. 366 pkt 1-2 i art. 460.	
7.	Art. 127 ust. 2 pkt 2	2. Roczny wymiar zajęć dydaktycznych wynosi: 1) do 240 godzin dydaktycznych – dla pracownika badawczo-dydaktycznego, 2) do 180 godzin dydaktycznych – dla pracownika badawczo-dydaktycznego zatrudnionego na stanowisku profesora,	2. Roczny wymiar zajęć dydaktycznych wynosi: 1) do 240 godzin dydaktycznych – dla pracownika badawczo-dydaktycznego, 2) od 180 do 240 godzin dydaktycznych – dla pracownika badawczo-dydaktycznego zatrudnionego na stanowisku profesora	Wniosek o dużym znaczeniu, zwłaszcza dla uczelni artystycznych.
8.	Art. 127 ust. 4	4. Zasady ustalania zakresu obowiązków nauczycieli akademickich dla poszczególnych grup pracowników i rodzajów stanowisk, rodzaje zajęć dydaktycznych objętych zakresem tych obowiązków, w tym wymiar zajęć dydaktycznych oraz innych obowiązków dla poszczególnych stanowisk, oraz zasady obliczania godzin dydaktycznych określa regulamin pracy.	4. Zasady ustalania zakresu obowiązków nauczycieli akademickich dla poszczególnych grup pracowników i rodzajów stanowisk, rodzaje zajęć dydaktycznych objętych zakresem tych obowiązków, w tym wymiar zajęć dydaktycznych oraz innych obowiązków dla poszczególnych stanowisk, oraz zasady obliczania godzin dydaktycznych określa <u>regulamin pracy senat.</u>	W art. 127 ust. 4 należy zmienić "regulamin pracy" na "senat". Prowadzenie i organizacja kształcenia jest podstawowym merytorycznym zadaniem uczelni i z tego względu należy do zagadnień strategicznych. Nie może więc być przedmiotem regulaminu pracy, pełniącego funkcję porządkową, natomiast powinno być ustalane przez senat, z możliwością elastycznego dostosowywania do zmieniających się potrzeb edukacyjnych.
B. Poprawki istotne:				
9.	Art. 17	Brak regulacji	3. Odpowiedzialność i zadania organów określonych w ust.2, z wyłączeniem spraw zastrzeżonych przez ustawę dla innych organów uczelni, określa statut.	Proponuje się dodanie ust. 3 w art. 17 w zaproponowanym brzmieniu w celu zagwarantowania domniemania kompetencji i odpowiedzialności między organy uczelni.
10.	Art. 80 ust.3 zdanie 1	3. Do czasu ukończenia studiów przez osoby przyjęte na studia na dany rok akademicki, uczelnia nie może zwiększyć wysokości ustalonych dla nich opłat ani wprowadzić nowych opłat.	3. Do czasu ukończenia studiów w terminie przewidzianym programem i regulaminem studiów przez osoby przyjęte na studia na dany rok akademicki, uczelnia nie może zwiększyć wysokości ustalonych dla nich opłat ani wprowadzić nowych opłat.	W art. 80 ust. 3 – zdanie pierwsze rekomenduje się dodanie uwarunkowań przewidzianych programem i regulaminem studiów.
11.	Art. 116 ust.6	6. Obowiązki nauczyciela akademickiego mogą być wykonywane również poza uczelnią	6. Obowiązki nauczyciela akademickiego mogą być wykonywane również poza uczelnią na zasadach oraz w	W art. 116 ust. 6 należy usunąć "oraz w jednostkach" – inaczej np. podpisanie umowy o współpracy, albo umowy federacyjnej, wymagać będzie zmiany

		na zasadach oraz w jednostkach określonych w regulaminie pracy.	jednostkach określonych w regulaminie pracy.	regulaminu pracy. Wskazanie zasad powinno być wystarczające, a wybór konkretnych jednostek spośród tych, które spełniają te zasady ponieważ zasady powinno być decyzją zarządczą.
12.	Art. 221 ust.2	2. W terminie 4 tygodni od dnia otrzymania wniosku przez podmiot habilitujący może on nie wyrazić zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego i zwrócić wniosek do RDN.	2. W terminie 4- 6 tygodni od dnia otrzymania wniosku przez podmiot habilitujący może on nie wyrazić zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego i zwrócić wniosek do RDN.	Przy posiedzeniach raz w miesiącu odstęp pomiędzy kolejnymi posiedzeniami senatu lub wskazanego organu jest dłuższy niż 4 tygodnie (ponieważ miesiąc to ponad 4 tygodnie), dlatego utrzymanie zapisu o 4-tygodniowym terminie zmusza do zwoływania posiedzeń Senatu (lub odpowiedniego organu) częściej niż raz w miesiącu..
13.	Art. 421 ust. 1	1. Uczelnia może utworzyć ze środków innych niż określone w art. 366 własny fundusz na stypendia za wyniki w nauce dla studentów oraz stypendia naukowe dla pracowników i doktorantów.	1. Uczelnia może utworzyć ze środków innych niż określone w art. 366 własny fundusz na stypendia za wyniki w nauce dla studentów, stypendia doktoranckie w rozumieniu art. 209 ust. 1 oraz stypendia naukowe dla pracowników i doktorantów.	Wprowadzenie takiej modyfikacji pozwala na finansowanie stypendiów doktoranckich także ze środków pozabudżetowych.
C. Poprawki do rozważenia				
14.	Art. 29 ust.3	3. Osoby należące do grup, o których mowa w ust. 1, wybierają członków senatu ze swojego grona. Kandydata może zgłosić każdy członek wspólnoty uczelni. Wybory są tajne.	3. Osoby należące do grup, o których mowa w ust. 1, wybierają członków senatu ze swojego grona. Kandydata może zgłosić każdy członek swojej grupy wspólnoty uczelni. Wybory są tajne.	W art. 29 w ust.3 w zdaniu drugim prawo zgłaszania kandydatów na członka senatu powinno dotyczyć kandydatów z tej grupy wspólnoty uczelni, do której należy zgłaszający, co jest spójne z tym, że głosuje się w swojej grupie.
15.	Art. 217	Osoba ubiegająca się o stopień doktora w trybie eksternistycznym przed wszczęciem postępowania składa wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów.	Osoba ubiegająca się o stopień doktora w trybie eksternistycznym przed wszczęciem postępowania składa wniosek do podmiotu doktoryzującego o wyznaczenie promotora lub promotorów.	Doprecyzowanie porządkujące.
16.	Art. 291 zdanie wspólne	– rzecznik dyscyplinarny może wydać postanowienie o zawieszeniu postępowania wyjaśniającego na czas trwania przeszkody, postępowania przygotowawczego lub postępowania sądowego.	-rzecznik dyscyplinarny może wydać postanowienie o zawieszeniu postępowania wyjaśniającego na czas trwania przeszkody, postępowania przygotowawczego lub postępowania sądowego. Zawieszenie postępowania zawieszają bieg terminu przedawnienia, o którym mowa w art. 299 ust. 1.	Proponujemy dodać zdanie drugie w części wspólnej, kierując się intencją zapewnienia większych gwarancji doprowadzenia postępowania do końca.

Poprawki do Ustawy Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce:

17.	Art. 224 ust.3	3. W okresie od dnia wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, do dnia 30 września 2019 r. prorektorzy, o których mowa w art. 75 ust. 1 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3, pełnią tę funkcję.	3. W okresie od dnia wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, do dnia 30 września 2019 r. prorektorzy, o których mowa w art. 75 ust. 1 ustawy uchylanej, kanclerze, o których mowa w art. 81 ustawy uchylanej, i kwestorzy, o których mowa w art. 82 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3, pełnią tę funkcję.	
18.	Art. 224a		Ograniczenie wiekowe, o którym mowa w art. 20 ust. 1 pkt 7 Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, o której mowa w art. 1, wchodzi w życie z dniem 1 września 2020 r.	