
Komunikat

W terminie 9-12 grudnia br. delegacja KRASP, wraz z przedstawicielem NAWA wzięła udział w wizycie studyjnej "How to join the first 100 in the world university rankings" na Uniwersytecie Stanforda, uczelni zajmującej miejsce 2. QS World University Rankings® 2020 oraz Academic Ranking of World Universities 2019, a także - 4. miejsce w Times Higher Education World University Rankings 2020.

Cel wizyty

Celem wizyty studialnej było rozpoznanie mechanizmów, które decydują o wysokim miejscu uczelni w rankingach. Jako punkt wyjścia przyjęto, że rankingi akademickie to wyzwanie dla władz uczelni, zwłaszcza w kontekście relacji uczelni z ich otoczeniem biznesowym postrzeganym jako beneficjent efektów kształcenia i badań. Takiej wizji wizyty podporządkowano organizację wizyty w postaci serii 14 sesji poświęconych wymianie wiedzy i koncepcji funkcjonowania uczelni. Większość sesji podzielono na prezentację informacyjną i ustrukturyzowaną dyskusję zapoczątkowaną przez przedstawicieli zespołu KRASP oraz przedstawiciela Uniwersytetu Stanforda. Odbyły się też czteroosobowe dyskusje panelowe z udziałem polskich wychowanków Uniwersytetu Stanforda, oraz pracowników tej uczelni, którzy wykształcenie zdobyli w Polsce. W trakcie lunchów, miały miejsce merytoryczne wystąpienia przedstawicieli organizacji współpracujących z Uniwersytetem Stanforda. Wizytę poprzedziły spotkania przedstawiciela KRASP w MNSW i NAWA, dotyczące bieżącego stanu współpracy polskich uczelni i instytutów z amerykańskimi partnerami. Stosowne materiały informacyjne opracowane w wyniku tych spotkań przekazano uczestnikom zespołu reprezentującego polskie uczelni.

Lista wyjściowych zagadnień poruszanych w trakcie sesji spotkań:

- Why university needs to stay internationally connected?
 - How to function in an open, globalized and independently connected academic world?
 - What is the role of university in today's economy?
 - University governance – board of trustees, board of regents, board of overseers, their role vs. president and the senior academic and financial management of the university?
 - Definition of university strategy: how to balance the speed of growth, strategic directions, sustainability of the institution?
 - Stem cell research in California – a grass root action
 - Medicine as part of multi-disciplinary research community
 - Customer service and academic research
 - Academic autonomy and commercial accountability
 - Faculty perspective: from retention, through tenure, to autonomous R&D positions; career for life?
 - Ph.D. studies, the goal and the form
 - To be a Polish student at Stanford
 - Research leadership strategy and quality across the university – is it achievable?
 - Research innovation at Stanford through interdisciplinary institutes
 - How to stimulate interdisciplinary cooperation across campus labs and departments?
 - Knowledge sharing vs. knowledge hoarding
 - How to disseminate university R&D through commercial mechanisms?
 - How to engage with, and open up to industry?
-

-
- What is the mechanism for internal finance distribution?
 - Massive open line courses vs. tuition revenue.
 - Internationalization of education vs. Ph.D. oriented programs
 - Joint Ph.D. programs within the university and between universities
 - How to engage the Polish diaspora at academic and R&D institutions in the development of Polish universities.
 - What makes Stanford unique: leadership, organization, and management
 - Academic career, university perspectives: Main challenges in recruiting, growing, and retaining superstar faculty
 - Bridging medicine, bioscience, and biotechnology
 - Vernacular or lingua franca in graduate studies in Poland
 - Evolution of educational process
 - Future of education
 - Ecosystem of universities, industry, finance, and a vibrant city

Koordynator ze strony US i jednostka przyjmująca.

Wizytę KRASP po stronie amerykańskiej przygotował US-Polish Trade Council oraz Stanford University Center for Sustainable Development and Global Competitiveness a rolę koordynatorów pełnili Profesor Piotr Moncarz (Ph.D., P.E., Consulting Professor, Civil and Environmental Engineering, Stanford University oraz Jerzy Orkiszewski (President, US-Polish Trade Council).

Uczestnicy spotkań ze strony US.

Delegacja spotkała się z:

- a) osobami piastującymi obecnie najważniejsze funkcje na Uniwersytecie Stanforda:
 - Marc Tessier-Lavigne, President of Stanford University
 - Persil Drell, Stanford's Provost
 - Kathryn Moler, Stanford Vice-Provost and Dean of Research
 - Charles G. Prober, Stanford Medicine, Senior Associate Vice Provost for Health Education, Stanford University
 - Jennifer Widom, Dean of the School of Engineering
 - Lloyd Minor, Dean of the Stanford University School of Medicine
 - Michael Lepech, Associate Professor and an Associate Department Chair of On-line Programs of the Civil and Environmental Engineering Department and Senior Fellow at the Woods Institute for the Environment
 - Brendan M. Walsh, Director, Office of International Affairs.
- b) a także
 - John Hennessey, Stanford University's 10th president from 2000 to 2016, director of Knight-Hennessy Scholars, chairman of the board of alphabet Inc.
 - Andrzej Nowak, prezes Rady Inżynierów Polskich Ameryki Północnej
 - Marc Chandler - Director, International Relations, San Francisco City Hall, Major San Francisco.

Skład delegacji:

- Prof. Jan Szmidt, Rektor, Politechnika Warszawska, Przewodniczący KRASP
-

-
- Prof. Tomasz Szapiro, Przewodniczący Komisji ds. Akredytacji i Rankingów KRASP, Szkoła Główna Handlowa w Warszawie (Rektor 2012-2016)
 - Prof. Tomasz Trawiński, Prorektor ds. Infrastruktury i Promocji, Politechnika Śląska
 - Prof. Lech Dzienis, Rektor, Politechnika Białostocka
 - Prof. Iwona Skoczko, Prorektor ds. Kształcenia, Politechnika Białostocka
 - Prof. Tomasz Łodygowski, Rektor, Politechnika Poznańska
 - Prof. Andrzej Kowalczyk, Rektor, Uniwersytet Śląski w Katowicach
 - Prof. Mirosław Wielgoś, Rektor, Warszawski Uniwersytet Medyczny
 - Prof. Ryszard Naskręcki, Prorektor ds. Nauki i Współpracy Międzynarodowej, Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu,
 - Dr. Mirosław Słomiński, Pełnomocnik Rektora ds. Partnerstwa Gospodarczego, Politechnika Warszawska
 - Agata Kulesza, Kierownik Biura KRASP,
 - Agnieszka Stefaniak-Hrycko, Zastępca Dyrektora, Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej.

Koordinacja ze strony polskiej.

Merytoryczną koordynacją wizyty ze strony polskiej zajmował się prof. dr hab. Tomasz Szapiro, a organizacja całości przedsięwzięcia spoczywała w rękach Agaty Kuleszy.

Wybrane uwagi końcowe dot. funkcjonowania Uniwersytetu Stanforada

Obszar nauki

- Wiązanie oceny z wartością naukową odkrycia, a nie liczbą publikacji a nawet jakością periodyków, w których wyniki są prezentowane.
- Miejsce w rankingach jako pochodna strategii naukowej i osiągnięć naukowych a nie cel uczelni
- Postrzeganie i ochrona uniwersyteckiego charakteru uniwersytetu (wiele szkół, interdyscyplinarność) jako strategiczny warunek naukowego sukcesu uczelni
- Bardzo wysokie wieloletnie granty z zasobów uczelni

Obszar kształcenia

- Relatywnie niewielka liczba studentów (ok. 15 tysięcy) i pracowników (niespełna 2000)
- Proces rekrutacji studentów uwzględniający ocenę cech osobowościowych kandydata sprzyjających karierze (naukowej lub innej) jako decydującą
- Każdy pracownik naukowy ma obowiązek prowadzenia zajęć i podlega ocenie
- Jakość dydaktyki jako pochodna procesu badawczego, a ocena poprzez śledzenie losów absolwentów

Obszar zarządzania

- Aspekt kadrowy - pracownicy są pozyskiwani w trybie konkursowym z uwzględnieniem ich osiągnięć naukowych, niemniej negatywna ocena zajęć dydaktycznych oznacza praktycznie automatyczne przerwanie stosunku pracy.
 - Aspekt finansowy – fundusz uniwersytecki w wysokości 16,2 mld dolarów, trzeci co do wysokości na świecie. Podstawowe źródła przychodów rocznych to odsetki od
-

kapitału żelaznego, donacje wielkiej wartości, liczne środki różnej wielkości pozyskane z wielu źródeł oraz czesne.

- Aspekt zarządczy – duże nakładu czasu i zasobów ludzkich na rozwój poprzez nieustannie ponawiane korekty organizacyjne, a nie – radykalne zmiany organizacyjne; znaczna przewaga liczby pracowników administracji i wsparcia nad liczbą pracowników akademickich; daleko posunięta decentralizacja i autonomia jednostek organizacyjnych (siedem szkół oraz tematyczne centra badawcze funkcjonujących w luźnej i zróżnicowanej strukturze) przy jednocześnie bardzo rozbudowanych centralnych mechanizmach koordynacyjnych gwarantujących uczelni jej uniwersytecki charakter, ukierunkowanie na osiągnięcia naukowe najwyższej rangi oraz nienaganny proces kształcenia.
-