

## **Stanowisko Komisji ds. Nauki Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich w sprawie zmian w wykazie czasopism naukowych.**

Dokonywanie zmian (adjustacji) w wykazie czasopism naukowych w ostatnim roku ewaluacji jakości działalności naukowej **nie jest zasadne**, nawet jeśli zmiany dotyczyłyby zwiększania punktacji.

Budzi to uzasadnione obawy, że adjustacje takie mogą być dokonane jedynie na podstawie istniejącego w danym środowisku (w danej dziedzinie, w danej dyscyplinie nauki) subiektywnego przekonania o ważności (bądź nie) danego tytułu.

Pierwsza ewaluacja na podstawie ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce stanowi duże wyzwanie dla jednostek z systemu szkolnictwa wyższego i nauki. Znaczące zmiany w kryteriach i sposobie oceny wprowadzono już w trakcie okresu ewaluacji, a różnice w punktacji publikacji wciąż wywołują wiele kontrowersji w środowisku naukowym. Wykazy czasopism sporządzane są na podstawie rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 7 listopada 2018 roku sprawie sporządzania wykazów wydawnictw monografii naukowych oraz czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych, stanowiącego załącznik do obwieszczenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 lutego 2020 r. (poz. 349) w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie sporządzania wykazów wydawnictw monografii naukowych oraz czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych.

Zgodnie ze stanowiskiem Ministerstwa wyrażonym w raporcie z 27 lipca 2020 r. z konsultacji projektu rozporządzenia MNiSW zmieniającego rozporządzenie w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej, wykaz czasopism, z uwagi na znaczący wzrost liczby polskich czasopism ubiegających się o wpisanie do międzynarodowych baz czasopism naukowych, powinien być corocznie modyfikowany i uzupełniany o nowe czasopisma. Zgodnie z rozporządzeniem w sprawie ewaluacji, w ocenie 2017-2021 uwzględniane będą ostatnie wykazy czasopism i wydawnictw opublikowane przez ministra w okresie objętym ewaluacją. Zasady te są korzystne, ponieważ do końca bieżącego okresu oceny nie planuje się zmian wykazów innych niż polegających na ich rozszerzeniu o czasopisma naukowe nowoprzyjęte do baz. Oznacza to, że do końca okresu objętego ewaluacją nie przewiduje się sporządzania ww. wykazów w sposób skutkujący usunięciem czasopisma albo wydawnictwa lub obniżeniem liczby przypisanych im punktów. Na ww. zasady wskazuje § 14a ust. 1:

§ 14a. 1. Komisja Ewaluacji Nauki może sporządzić projekt wykazu czasopism także w ten sposób, że zamieszcza w nim: 1) czasopisma naukowe i recenzowane materiały z konferencji

międzynarodowych ujęte w ostatnim wykazie czasopism sporządzonym przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki; 2) czasopisma naukowe lub recenzowane materiały naukowe z konferencji międzynarodowych, które zostały ujęte w bazach, o których mowa w § 6 ust. 1 pkt 1 i 2, po dniu określonym przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki przy sporządzaniu ostatniego wykazu czasopism; 3) czasopisma naukowe, które zostały ujęte w bazie, o której mowa w § 6 ust. 2, po dniu określonym przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki przy sporządzaniu ostatniego wykazu czasopism, jeżeli w ocenie Komisji Ewaluacji Nauki posiadają międzynarodową renomę i szczególnie wpływ na rozwój danej dyscypliny naukowej oraz spełniają etyczne i naukowe standardy.

Jeśli weryfikacja miałaby zostać przeprowadzona, powinna być dokonana dla wszystkich czasopism w każdej z dyscyplin nauki zgodnie z zastosowaną przez KEN i zespół ds. czasopism metodyką (ewaluacja 2017-2021), bądź w oparciu o nową, wcześniej uzgodnioną w środowisku akademickim, metodykę. Podejście drugie może być jednak zastosowane dopiero przed kolejną ewaluacją jakości działalności naukowej (2022-2025), zatem powinno zostać ustalone najpóźniej do końca 2021 r.

Prof. dr. hab. Elżbieta Żądzińska  
Przewodnicząca Komisji ds. Nauki KRASP