

Prof. Stanisław Bielecki

Sprawozdanie Komisji ds. Współpracy Międzynarodowej KRASP (2016-2020)

WSTĘP

Działalność Komisji ds. Współpracy Międzynarodowej KRASP (zwanej dalej KWM) opierała się w mijającej kadencji na opiniowaniu szeregu aktów prawnych przygotowywanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz współpracy z organizacjami krajowymi i międzynarodowymi, które są aktywne w obszarze wymiany studenckiej i badań naukowych.

Jednym z projektów, na którym pracowano najdłużej, a został zawieszony przez MNiSW, był plan przygotowania pilotażowego programu rekrutacji studentów zagranicznych z Indii. Utrudnienia w zdobywaniu wiz studenckich stanowią jak dotychczas największy problem w wypełnianiu jednego z kluczowych zadań polskiego szkolnictwa wyższego – umiędzynarodowienia. Niemniej materiał analityczny (omówiony w dalszej części sprawozdania) opracowany we współpracy z MNSW z KWM nie traci wartości i pozostaje dorobkiem do wykorzystania w przyszłości.

Przewodniczący KWM, jak i jej członkowie reprezentowali KRASP poza granicami kraju na licznych konferencjach, spotkaniach bilateralnych, wyjazdach dedykowanych.

Wszyscy członkowie KWM wnieśli dużo cennych uwag, które stawały się podstawą do formułowania opinii w rozpatrywanych zagadnieniach, za co chciałem w tym miejscu bardzo im za to podziękować.

Przewodniczącym KWM do lipca 2019 roku był prof. Marek Tukiendorf, tragicznie zmarły Rektor Politechniki Opolskiej. Od Października decyzją Przewodniczącego KRASP, prof. Jana Schmidta przewodniczącym KWM został prof. Stanisław Bielecki.

SKŁAD KOMISJI DS. WSPÓŁPRACY MIĘDZYNARODOWEJ:

Przewodniczący

prof. dr hab. inż. **Stanisław Bielecki**, Politechnika Łódzka (rektor 2008-2016)

† prof. dr hab. inż. **Marek Tukiendorf** – rektor Politechniki Opolskiej (do 17 lipca 2019 r.)

Członkowie

prof. dr hab. **Jan Burdukiewicz** – Uniwersytet Wrocławski, prorektor ds. współpracy z zagranicą i projektów międzynarodowych

prof. dr hab. **Radosław Dobrowolski** – Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie, prorektor ds. nauki i współpracy międzynarodowej

dr hab. **Maciej Duszczyk** – Uniwersytet Warszawski, prorektor ds. naukowych

prof. dr hab. **Marian Gorynia** – Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu (rektor 2008-2016)

prof. dr hab. n. med. **Marcin Gruchała** – rektor Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego

prof. dr hab. inż. **Teofil Jesionowski** – Politechnika Poznańska, prorektor ds. edukacji ustawicznej

prof. dr hab. **Piotr Kielan** – rektor Akademii Sztuk Pięknych we Wrocławiu

dr inż. **Zygmunt Krasiński** – Dyrektor Krajowego Punktu Kontaktowego do Programu Ramowego HORYZONT 2020

prof. dr hab. inż. **Tomasz Krzyżyński** – Politechnika Koszalińska (rektor 2005-2012)

prof. dr hab. **Dorota Malec** – Uniwersytet Jagielloński, prorektor ds. rozwoju

dr hab. **Grzegorz Mazurek**, prof. ALK – Akademia Leona Koźmińskiego, prorektor ds. współpracy z zagranicą

dr hab. **Andrzej Rokita**, prof. AWF – rektor Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu

dr hab. inż. arch. **Ewa Stachura**, prof. PWSZ – rektor Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Raciborzu, przedstawicielka KRePUZ

mgr inż. **Marta Szajnowska-Ksit** – Politechnika Warszawska, p.o. dyrektora Centrum Współpracy Międzynarodowej

prof. dr hab. inż. **Sławomir Wiak** – rektor Politechniki Łódzkiej

prof. dr hab. n. med. **Lucyna Woźniak** – Uniwersytet Medyczny w Łodzi, prorektor ds. nauki

prof. dr hab. **Michał Zasada** – Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, prorektor ds. współpracy międzynarodowej

prof. dr hab. inż. **Jarosław Bosy** - Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu, prorektor ds. nauki i współpracy z zagranicą

prof. dr hab. inż. **Marek Pawełczyk** – Politechnika Śląska, prorektor ds. nauki i rozwoju

OPINIOWANE AKTY PRAWNE

1. projekt rozporządzenia MNiSW w sprawie wzoru zaświadczenia jednostki prowadzącej studia lub kształcenie w szkole doktorskiej o przyjęciu cudzoziemca na studia stacjonarne lub kształcenie w szkole doktorskiej lub o kontynuacji przez niego studiów stacjonarnych lub kształcenia w szkole doktorskiej.
2. poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o Polskim Instytucie Spraw Międzynarodowych
3. rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o cudzoziemcach oraz niektórych innych ustaw
4. rządowy projekt ustawy o Instytucie Europy Środkowej
5. projekt rozporządzenia MNiSW w sprawie nostryfikacji dyplomów ukończenia studiów za granicą oraz potwierdzania ukończenia studiów na określonym poziomie
6. projekt rozporządzenia MNiSW w sprawie wzoru zaświadczenia jednostki prowadzącej studia lub kształcenie w szkole doktorskiej o przyjęciu cudzoziemca na studia stacjonarne lub kształcenie w szkole doktorskiej lub o kontynuacji przez niego studiów stacjonarnych lub kształcenia w szkole doktorskiej
7. projekt rozporządzenia MNiSW w sprawie określenia wzoru zaświadczenia jednostki prowadzącej studia o przyjęciu cudzoziemca na studia lub o kontynuacji przez niego studiów
8. projekt rozporządzenia MNiSW w sprawie podejmowania i odbywania przez cudzoziemców studiów i szkoleń oraz ich uczestniczenia w badaniach naukowych i pracach rozwojowych
9. projekt ustawy o Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej

Szczegóły aktów prawnych oraz udzielonych odpowiedzi znajdują się na stronie internetowej KRASP, www.krasp.org.pl, w zakładce KWM

DZIAŁALNOŚĆ KOMISJI DS. WSPÓŁPRACY MIĘDZYNARODOWEJ

W ciągu czterech lat funkcjonowania KWM była niezwykle aktywna w obszarze współpracy międzynarodowej, zarówno w realizacji zadań własnych - jako reprezentacja KRASP poza granicami kraju, jak i w podejmowaniu inicjatyw lub współorganizowaniu wszelkiego rodzaju aktywności, w szeroko rozumianym umiędzynarodowieniu.

Umiejdzynarodowienie szkolnictwa wyższego w Polsce było istotnych czynnikiem, na którym skupiało się MNiSW w czasie wprowadzania nowej ustawy, przyjętej w lipcu 2018 roku.

Z internacjonalizacją wiąże się bodaj jeden z największych przygotowanych przez KWM projektów (następnie zawieszony), który miał za zadanie ułatwić pozyskiwanie studentów zagranicznych. Trudność w pozyskaniu legalizacji pobytu dla cudzoziemców, a następnie jego przedłużania w Polsce jest nadal nie rozwiązana.

Sprawa ta jest o tyle ważna, że starzejący się kontynent europejski będzie niebawem miał ogromne problemy demograficzne, które w pierwszej kolejności dotkną obszaru edukacji, w tym oczywiście szkolnictwa wyższego. Stąd niezwykle cenna inicjatywa, by przygotować się w jak najbardziej uniwersalny sposób do pozyskiwania studentów, którzy oprócz znajomości języka angielskiego, będą także dobrze przygotowani do studiowania.

Drugim obszarem jest wymiana naukowa.

W obu przypadkach KWM, a także KRASP z zadowoleniem przyjął utworzenie Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej.

10. W dniu 19 lipca 2018 roku w sprawie ułatwień wizowych dla studentów oraz naukowców, odbyło się w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego. spotkanie na zaproszenie Pana dra **Piotra Dardzińskiego**, Podsekretarza Stanu w MNiSW w którym udział wzięli między innymi:

prof. Marek Tukiendorf, przewodniczący Komisji ds. Współpracy Międzynarodowej KRASP,

Olga Czarnecka, Departament Administracji Publicznej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji

Bartosz Grodecki, Dyrektor Departamentu Konsularnego Ministerstwa Spraw Zagranicznych

Tomasz Cytrynowicz, Dyrektor Biura Szefa Urzędu ds. Cudzoziemców

Juliusz Szymczak-Gałkowski, Departament Współpracy Międzynarodowej MNiSW

1. Minister **Piotr Dardziński** naświetlił zebraniem problemy związane z uzyskiwaniem wiz przez cudzoziemców chcących studiować w Polsce oraz kłopoty w Urzędach Wojewódzkich z procesem wnioskowania i oczekiwania na przedłużenie pobytu w Polsce. Są to między innymi:

- a) wnioski o zezwolenia na pobyt studentów są procedowane zbyt długo
- b) zbyt mała liczba pracowników w urzędach wojewódzkich
- c) brakuje informacji w języku angielskim
- d) trudności w uzyskaniu możliwości aplikowania o wizę wjazdową do Polski dla kandydatów na studia pełne i częściowe

Prof. **Marek Tukiendorf** uzupełnił listę o problemy zgłoszone przez przedstawicieli polskich uczelni:

- a) szybkie wyczerpywanie się tzw. slotów wizowych. Kandydaci sygnalizują nam, że pula slotów wyczerpuje się w ciągu kilku sekund.
- b) odmowy wydania wizy m.in. ze względu na "zbyt słabą znajomość języka angielskiego"
- c) problemy z wyborem rodzaju wizy,
- d) zbyt długi proces związany z przedłużaniem ważności wiz, kart pobytu itp.
- e) brak możliwości załatwiania spraw online zamiast konieczności osobistego przynoszenia dokumentów do urzędu,
- f) brak dokładnej informacji po angielsku odnośnie procedury w Urzędach Wojewódzkich
- g) kolejki w UW i bardzo długi okres oczekiwania na wydanie decyzji przez UW – nawet do 6 miesięcy;
- h) brak dokładnej informacji co do tego, jakie dokumenty należy dołączyć i w jaki sposób mają być przetłumaczone
- i) trudności w rejestracji na założenie wniosku i brak możliwości konsultacji wątpliwości z UW;
- j) odległe terminy na złożenie dokumentów po rejestracji telefonicznej, przekraczające niekiedy termin ważności wiz cudzoziemców;
- k) długi czas oczekiwania między otrzymaniem decyzji o wydaniu zezwolenia a otrzymaniem plastikowej karty pobytu;
- l) konieczność wykazania posiadania wysokich środków na koncie (w przypadku krajów trzecich ok. 10 tys. – w przypadku osób

- niepełnoletnich konieczne jest upoważnienie dające dostęp do konta rodziców)
- m) trudności/bardzo długi czas oczekiwania na wizytę w placówkach konsularnych (z urzędu nie krócej, niż miesiąc, w praktyce nawet do roku) i odmowa przyznania wize;
 - n) Studenci zagraniczni muszą zrezygnować z wyjazdów Erasmus plus. Po opuszczeniu Polski mogą mieć problem z legalnym powrotem,
 - o) słaba znajomość języka angielskiego w urzędach i załatwianie wszystkich spraw, włącznie z umówieniem się wyłącznie po polsku,
 - p) Uniwersytet Wrocławski podaje, że są przypadki studentów, których postępowanie utknęło ze względu na odejście inspektora i nieprzydzielenie nowego,
 - q) trudności w podejściu do egzaminu ze znajomości języka polskiego na poziomie B1 dla obcokrajowców z kartą Polaka i bez niej,
 - r) bywa, że na studia decydują się osoby niepełnoletnie i jest kłopot z samodzielnym złożeniem dokumentów (dot. Ukrainy),
 - s) Politechnika Poznańska: konsulaty i Ambasady często wymagają przedstawienia przez aplikującego o wizę potwierdzenia wniesienia opłaty rocznej za studia; jest to niezgodne z zapisem w Rozporządzeniu MNiSW w sprawie podejmowania przez cudzoziemców studiów i szkoleń oraz ich uczestniczenia w badaniach naukowych i pracach rozwojowych (Dz. U. 2018 poz. 1125), który jasno określa, że opłaty wnoszone są za semestr, nie później niż do dnia rozpoczęcia zajęć, zgodnie z programem studiów (§ 13. ust.2).

Informacje dotyczące problemów, jakie napotykają cudzoziemcy zainteresowani prowadzeniem badań naukowych w Polsce:

- legalizacja pobytu cudzoziemców-naukowców (np. zatrudnianych w uczelni w celu prowadzenia badań, realizacji projektu), pomimo, że zasadniczo są zwolnieni z obowiązku posiadania zezwolenia na pracę, jest procesem nie tylko skomplikowanym pod względem wymogów, jakie muszą być spełnione, ale również obecnie procesem długotrwałym z uwagi na duże obciążenie urzędów wojewódzkich aplikacjami. Z tego względu procedurę tę należy planować z wyprzedzeniem nawet 6-7miesięcznym (jest to doświadczenie pracowników administracyjnych UJ wspomagających zagranicznych naukowców w procesie uzyskiwania decyzji legalizującej pobyt). Po otrzymaniu pozytywnej decyzji

legalizującej pobyt oczekiwanie na kartę pobytu trwa następne ok. 2 miesiące;

- wprawdzie formularze aplikacyjne są w czterech językach (polski, angielski, francuski i rosyjski), ale wypełnia się je tylko po polsku, zatem obcokrajowiec nie znający języka polskiego, musi mieć zapewnioną pomoc przy wypełnianiu formularza;

- kontakt w celu umówienia daty spotkania dla złożenia dokumentów aplikacyjnych o legalizację pobytu jest niezwykle trudny. Datę spotkania dla złożenia dokumentów i pobrania odcisków palców aplikanta umawia się dzwoniąc pod dedykowane dwa nr tel. (tylko w ten sposób otrzymuje się termin spotkania, godzinę i nr kodu uprawniającego do spotkania i złożenia dokumentów). Dwa dedykowane numery są praktycznie ciągle zajęte, skuteczne dodzwonienie się wymaga ogromnej determinacji i czasu pracownika (kilkugodzinne, ciągle wybieranie nr może jedynie przynieść rezultaty). Złożenie formularza i dokumentów na dzienniku podawczym, czy wysłanie pocztą wydłuża jeszcze bardziej proces uzyskiwania legalizacji pobytu (średnio o kolejny miesiąc).

- uzyskanie jakiegokolwiek informacji, czy to w sprawie wymaganych dokumentów, czy trwającego procesu, jest możliwe jedynie poprzez dwa dedykowane numery telefonów dla udzielania takich informacji (też praktycznie ciągle zajęte, niedostępne) lub drogą e-mailową – co oznacza również długi (jeżeli w ogóle) okres oczekiwania na odpowiedź;

- generalnie brak odpowiedniej liczby urzędników, którzy rozpatrują wnioski. Stąd wynikają często błędy i dezinformacje, które jeszcze bardziej wydłużają proces legalizacji;

- zupełny brak lub znacznie opóźniona reakcja zwrotna na zapytania aplikantów;

- obcokrajowiec, który nie ma już aktualnej wizy (na podstawie której wjechał do Polski), a jeszcze nie otrzymał karty pobytu (proces legalizacji pobytu trwa nawet 7-8 miesięcy), ma utrudnioną mobilność (np. na konferencje naukowe do innego kraju). W zasadzie do czasu uzyskania karty pobytu jest zobligowany do pozostania w Polsce, chyba, że po wyjeździe z Polski uzyska znów wizę zezwalającą na wjazd do naszego kraju.

Dyskusja:

W ocenie Pana Ministra wszystkie w przyszłości wypracowane rozwiązania muszą bezwzględnie spełniać wszystkie wymogi bezpieczeństwa państwa. **Piotr Dardziński** przedstawił również zebrany informację, że jednym z filarów nowej ustawy o szkolnictwie wyższym jest umiędzynarodowienie. Dlatego w ub.r. powstała Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej. Stajemy się aktywniejsi w kwestiach „dyplomacji naukowej”. Zdaniem Pana Ministra ten proces dobrze wpisuje w politykę migracyjną. Pan Minister chciałby by student bądź pracownik naukowy mógł być traktowany w polskich konsulatach i urzędach wojewódzkich podobnie jak w banku traktuje się kluczowego klienta.

Prof. **Marek Tukiendorf** wskazał na to, że niebawem rynki pozyskiwania studentów z Białorusi oraz Ukrainy wyczerpią się. Kraje te borykają się bowiem z podobnymi problemami demograficznymi jak Polska. Zakładając potrzebę utrzymania kształcenia na polskich uczelniach na kierunkach, na których nabór jest słabszy, wg prof. **Tukiendorfa** należy również pamiętać o zapewnieniu pracy dydaktycznej nauczycielom akademickim. Zatem działania podejmowane przez MNiSW oraz KRASP są jak najbardziej zasadne.

Przedstawiciele Ministerstwa Spraw Zagranicznych przyznali, że wiedzą, iż istnieje w niektórych państwach ogólny problem związany z procesem wizowym. W Indiach, o których najwięcej dyskutowano, system rejestracyjny jest hackowany. Trwają prace nad zwiększeniem jego przepustowości. Poza tym MSZ ma sygnały i to jest ich troska, że istnieją próby wyłudzeń wiz. Przedstawiciel MSZ podał, że:

- trwają prace nad uruchomieniem outsourcingu wizowego,
- nie mamy w Polsce skutecznej metody „zatrzymania” cudzoziemców w kraju,
- istnieje potrzeba wzmocnienia kadrowego konsulatów, jeden dodatkowy konsul to koszt ok 250 000 PLN,
- Straż Graniczna prosi by szkoły informowały o niezgłoszeniu się studenta na zajęcia – taki jest obowiązek uczelni,
- MSZ prosi o podanie „zapotrzebowania” na wizey studenckie w skali całego kraju, tak by było wiadomo o jakiej skali się rozmawia.

Juliusz Szymczak-Gałkowski z MNiSW przypomniał, że SG ma dostęp do POLONU, trwają prace nad tak zwaną nakładką, która pozwoli na

szybkie zgłoszenie i przekazanie informacji do SG o skreśleniu cudzoziemca z listy studentów.

Olga Czarnecka, MSWiA przekazała informacje, że liczba wniosków o przedłużenie pobytu w Polsce stale rośnie i Urzędy Wojewódzkie są bardzo obciążone. Nie była w stanie zadeklarować w imieniu wojewodów, czy jest szansa na organizacyjne polepszenie procesu przyjmowania cudzoziemców. Na sugestię o ewentualnej „zielonej ścieżce” dla studentów i pracowników naukowych odpowiedziała, że nie jest to możliwe, gdyż wszyscy są równi wobec tych samych przepisów i nie można wyróżniać poszczególnych grup. Jej zdaniem w takiej sytuacji mogą pojawić skargi na działanie urzędów.

Urząd ds. Cudzoziemców zadeklarował przeszkolenie 15 trenerów, którzy szkoliliby następnie przedstawicieli uczelni w prawidłowym wypełnianiu wniosków o przedłużenie pobytu i wszystkie z tym związane sprawy, tak by usprawnić działania i pomóc urzędom wojewódzkim.

Podsumowanie:

proponowane rozwiązania:

- a) przeprowadzenie projektu pilotażowego w Indiach, dotyczącego rekrutacji z udziałem przedstawicieli KRASP;
- b) skrócenie okresu oczekiwania na kartę pobytu poprzez stworzenie odrębnej ścieżki dla studentów i doktorantów odbywających pełny lub częściowy cykl kształcenia w Polsce oraz pracowników naukowych z zagranicy;
- c) zwiększenie kadrowej obsady w urzędach wojewódzkich + ustanowienie osób wyznaczonych do zajmowania się sprawami studentów;
- d) zapewnienie kompleksowej informacji w języku angielskim + dyżury/stoiska informacyjne w NAWA i uczelniach + warsztaty komunikacji międzykulturowej);
- e) „Green line” dla studentów w procesie przyznawania wiz. Pomoc uczelni w tym zakresie. Przedstawiciele KRASP zostaliby wydelegowani do Indii w okresie rekrutacyjnym (dwa razy w roku), by weryfikować kandydatów. Konsul otrzymałby „gotowego” człowieka aplikującego o wizę. To byłby niejako certyfikat wystawiony przez KRASP tej osobie.

proponowane zadania – działania:

- a) Do 24 sierpnia 2018 roku KRASP ma przekazać do MNiSW „zapotrzebowanie” na wize. Chodzi o informację dla MSZ jakiej skali działania w Wydziałach Konsularnych może to dotyczyć. KRASP takie dane powinien zebrać od uczelni;
- b) Przygotowanie dla MNiSW przez KRASP informacji o ścieżce rekrutacyjnej dla kandydata, tak by ją ustandaryzować;
- c) przygotować listę uczelni zrzeszonych w KRASP, które dają rękojmię, że dany kandydat przyjeżdża na studia, a nie po dyplom (do 24 sierpnia 2018 roku)
- d) przemyślane – stonowane działania rekrutacyjne, jeśli wiadomo, że proces wizowy może być utrudniony;
- e) przygotowanie informacji dla MNiSW, które następnie poinformuje MSZ o preferowanych miejscach – krajach pozyskiwania studentów; ustalenie priorytetowych regionów;
- f) NAWA ma zorganizować nabór na szkolnie trenerów, które przeprowadzi Urząd ds. Cudzoziemców;

KWM przygotowała nałożone na nią zadania. W trakcie kilku roboczych spotkań zostały wypracowane założenia związane z programem pilotażowym, za który miała odpowiadać KRASP.

W dokumentach KRASP jest przygotowany projekt, nie jest bowiem wykluczone, że w przyszłości dojdzie do jego realizacji, być może przy większych lub mniejszych modyfikacjach, więc jego zapisy mogą się okazać niezwykle przydatne.

11. W ramach prowadzonego wspólnie od 2005 roku przez KRASP i Fundację Edukacyjną „Perspektywy” programu „Study in Poland” (SiP), w latach 2016-2020 odbyło się ponad 90 wydarzeń, organizowanych w kraju i za granicą, mających na celu międzynarodową promocję polskiego szkolnictwa wyższego i zachęcanie obcokrajowców do studiowania w Polsce. Aktywnymi uczestnikami programu SiP było w tym okresie ponad 70 polskich uczelni akademickich.

Aby skutecznie wspierać polskie uczelnie w docieraniu do studentów obcokrajowców zidentyfikowano – wspólnie z Komisją ds. Współpracy Międzynarodowej KRASP - 10 krajów posiadających kluczowe znaczenie z rekrutacyjnego punktu widzenia. Są to: Ukraina, Białoruś, Indie, Turcja, Rosja, Kazachstan, Azerbejdżan, Uzbekistan, Gruzja i Armenia. Właśnie do tych krajów - i wyłącznie do nich – w latach 2016-2020 zorganizowanych zostało 50 wyjazdów studyjnych i informacyjno-rekrutacyjnych w ramach „Study in Poland”.

Zorganizowane zostały cztery doroczne konferencje „Studenci zagraniczni w Polsce” - w Krakowie (wspólnie z UJ), Gliwicach (PŚI.), Warszawie (SGGW) i Łodzi (PŁ) – z udziałem kluczowych partnerów umiędzynarodowienia polskiego szkolnictwa wyższego, połączona każdorazowo z posiedzeniem Prezydium KRASP. Podczas konferencji honorowano Nagrodą „Gwiazdy Umiędzynarodowienia – Internationalization Stars” osoby najbardziej zasłużone dla procesów umiędzynarodowienia; laureatami byli m.in. profesorowie Jan Krysiński, Andrzej Koźmiński, Marek Tukiendorf (pośmiertnie), Marek Kwiek, Dominik Antonowicz i Grzegorz Mazurek. Przeprowadzono również – pod patronatem Przewodniczącego KRASP - finały czterech edycji konkursu INTERSTUDENT na najlepszego studenta zagranicznego w Polsce.

Corocznie organizowane były narady konsultacyjne uczelni uczestniczących w programie „Study in Poland”, szkolenia kadr z pionów międzynarodowych uczelni w ramach „Akademii Internacjonalizacji”, wydano dwa tomy z serii „Czas internacjonalizacji” (w języku polskim), a także cztery kolejne edycje wielkonakładowego informatora o ofercie uczelni „Study in Poland” (po angielsku i po rosyjsku). Stale rozwijano portal informacyjny „studyinpoland.pl” oraz profile na mediach społecznościowych. Między innymi dzięki tym skoordynowanym wysiłkom KRASP i „Perspektyw” liczba studentów obcokrajowców w polskich uczelniach wzrosła z 57 tysięcy (w roku akad. 2015/16), do 85 tys. (w roku akad. 2019/20), a współczynnik umiędzynarodowienia wzrósł w tym okresie z 4 procent do ponad 7 procent (sprzyjało temu również zmniejszenie się ogólnej liczby studentów)

12. Udział w w uroczystościach obchodów 80. rocznicy powstania pierwszej polskiej uczelni poza granicami kraju i jubileuszowej Inauguracji Roku Akademickiego 2019/2020 Polskiego Uniwersytetu Na Obczyźnie (PUNO)
13. Udział we wspólnym posiedzeniu Sejmowej Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży oraz Komisji do Spraw Unii Europejskiej w sprawie polityki młodzieżowej Unii Europejskiej oraz krajowej polityki młodzieżowej
14. Udział w spotkaniu z dyr. Instytutu Podstawowych Problemów Techniki PAN w sprawie zmiany systemu wsparcia polskich jednostek aplikujących do europejskich programów ramowych i przeniesienia Krajowego Punktu Kontaktowego ds. Programu Ramowego Horyzont 2020 do NCBR

15. Reprezentowanie KRASP na Polsko-Francuskim Forum Nauki i Innowacji 19 listopada 2019r w Warszawie.
16. Zasugerowanie przez T.Szapiro wprowadzenia kryterium balansu geograficznego w konkursie na Uniwersytety Europejskie, co MNSW skutecznie wynegocjowało - kryterium funkcjonuje (15%)
17. Uczestnictwo i wypracowywanie stanowisk wspólnie z HRK i CRP dla EUA
18. Udział w spotkaniu w dniu 6 listopada 2019 r w siedzibie EUA w Brukseli. Wzięli w nim udział przedstawiciele pięciu konferencji rektorów reprezentujących Polskę (KRASP), Hiszpanię (CRUE), Portugalię (CRUP), Niemcy (HRK) i Francję (CPU). Obecni byli również rektorzy uczelni szwedzkich, rumuńskich i włoskich, a także *chargé de mission* ds. uniwersytetów europejskich przy Premierze Francji oraz radca ze Stałego Przedstawicielstwa Niemiec w Bruksel. Wydano wspólny komunikat uzasadniający potrzebę przyznania przez Komisję Europejską środków finansowych adekwatnych wobec ambitnych celów i zamierzeń nowych, europejskich konsorcjów uniwersytetów.
19. Ustosunkowanie się KWM KRASP w sprawie pisma premiera Gowina odnośnie polityki migracyjnej.
20. Opinia KWM KRASP odnośnie podpisania nowej umowy o współpracy naukowej i kulturalnej pomiędzy Polską a Luksemburga.
21. Udział w warsztatach na temat przyszłej aktywności sieci uczelni pod nazwą Universities for Enlightenment (U4E) i dyskusja projektu w celu aplikowania do Jean Monnet Activity (Wiedeń 14 styczeń 2020)
22. Aktywny udział przedstawicieli KWM (T. Szapiro) w konferencjach
 - a. moderowanie na zaproszenie konferencji „Internationability of Polish Science and Higher Education” dyskusji panelowej “Międzynarodowa promocja nauki”, Warszawa, 25 listopada, 2019, Warszawa
 - b. wystąpienie na zaproszenie na konferencji „Proces Boloński ma już 20 lat! Nowe i stare wyzwania”, w dyskusji panelowej „Czy Proces Boloński ma szanse sprostać współczesnym wyzwaniom społecznym?”, FRSE, 22 listopada, 2019, Warszawa;
 - c. przewodniczenie sesji plenarnej „The European Universities in the environment of the EHEA” na konferencji Franco-Polish Forum of Rectors otwierającej Rok Francusko-Polski, 18 marca, 2019, Sorbona, Paryż;
 - d. Koordynacja merytoryczna wizyty studyjnej “How to join the first 100 in the world university rankings”, Uniwersytecie Stanforda, 9-12 grudnia, Palo Alto, USA

- e. udział w konferencji 8th International Conference on World-Class Universities, 15-17 października, 2019, Szanghaj, projekt International Visibility, Fundacja Perspektywy.
 - f. udział (reprezentowanie KRASP) w konferencji 2nd Polish-British Science Forum: Women in STEM, Londyn 19-20 września, 2019.
 - g. udział (reprezentowanie KRASP) w konferencji The First European Forum for Science, Research and Innovation, ERC, Free State of Saxony, Helmholtz Foundation, 25 czerwca, 2019, Drezno,
 - h. udział (reprezentowanie KRASP) w konferencji Enhancing international competitiveness of universities - a European perspective, 21 czerwca, 2019, Collège de France, Paryż
23. Udział w przygotowaniu umowy o współpracy pomiędzy KRASP a UUK (po Brexit.)
 24. KWM przygotowywała wizytę kilkunastu rektorów z Kazachstanu w kwietniu 2018r., gdzie jednym z wiodących tematów było Kształcenie kadr dla przemysłu wysokich technologii, podpisano również Umowę o współpracy pomiędzy Konferencją Rektorów Akademickich Szkół Polskich i Radą Rektorów Kazachstanu. Przewodniczący lub członkowie KWM brali udział w konferencjach, sympozjach, dwustronnych spotkaniach, podczas których reprezentowali przewodniczącego KRASP, a także całe środowisko akademickie:
 25. Konferencje Belt and Road w Chinach i Polsce,
 26. Konferencje w Ameryce Łacińskiej (Dominikana, Kuba), Brazylii,
 27. Konferencje na Ukrainie, na Węgrzech Wizyty promujące polskie szkolnictwo w Indiach, Kazachstanie
 28. KRASP wystosował także apel **w związku z aktami agresji w stosunku do studiujących w Polsce cudzoziemców:** *W związku z informacjami o dużej liczbie haniebnych zachowań o podłożu ksenofobicznym w stosunku do studiujących w Polsce cudzoziemców, jakie ostatnio docierają do Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich, rektorzy uczelni członkowskich KRASP wyrażają swoje zaniepokojenie i zdecydowany protest przeciwko takim zachowaniom i jednocześnie, kolejny już raz, apelują do właściwych służb państwa o skuteczne zapewnienie pełnego bezpieczeństwa studentom zagranicznym w naszym kraju. Polska, w swojej długiej i burzliwej historii, zastępnęła z tradycji tolerancji i była miejscem harmonijnego współżycia wielu narodów. Przykłady powtarzających się aktów przemocy fizycznej i psychicznej w stosunku do studentów zagranicznych oraz nieposzanowania ich*

kultury dyskredytują ten dobry dotychczas wizerunek Polski i wywołują poczucie wstydu w polskim środowisku akademickim. Apelujemy również o to, aby w przypadku uzasadnionych prawnie działań służb odpowiedzialnych za bezpieczeństwo naszego kraju, podejmowanych w stosunku do studentów i pracowników akademickich z zagranicy, władze uczelni były w stosowny sposób informowane o takich sytuacjach.

29. KWM wypracowała stanowisko dla Prezydium Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich na rzecz zwiększenia udziału uczelni polskich w PR Horyzont 2020 i Horyzont Europa oraz współpracy z Krajowym Punktem Kontaktowym

Prezydium KRASP, na podstawie opinii Komisji ds. Współpracy Międzynarodowej, pozytywnie ocenia wyniki dotychczasowych wspólnych działań KRASP-KPK, jednocześnie, mając na uwadze cel postawiony przez Wiceprezesa Rady Ministrów dr. Jarosława Gowina – osiągnięcie przez Polskę 3% dofinansowania w Horyzoncie Europa, rekomenduje kontynuację współpracy w zakresie:

- wdrażania wypracowanych wskazówek i rekomendacji na uczelniach, w tym w zakresie wykorzystania na uczelniach doświadczenia ewaluatorów wniosków do H2020,*
- wspólnego docierania do potencjalnych beneficjentów na uczelniach,*
- przekazywania do konsultacji KPK wniosków do H2020 przed ich wystaniem do Komisji Europejskiej,*
- aktywnego wspierania wypracowanego wspólnie Stanowiska Polski do HE,*

Prezydium KRASP jednocześnie jako niezbędne uważa jak najszybsze uruchomienie kontynuacji krajowych instrumentów wsparcia, takich jak Granty na Granty i Premia na Horyzoncie.

W ciągu trzech lat tej kadencji, Komisji ds. Współpracy Międzynarodowej przewodniczył prof. dr hab. inż. Marek Tukiendorf. W ostatnim roku został pośmiertnie uhonorowany nagrodą specjalną „Distinguished Star”. W uzasadnieniu nagrody kapituła pod honorowym przewodnictwem prof. Jana Szmidta (przewodniczącego KRASP) napisała m. in: W imieniu KRASP z niezwykłym zapałem i talentem angażował się w otwieranie nowych kierunków współpracy – na poziomie uczelni i konferencji rektorów, na wschodzie i zachodzie, w Europie, Azji i Ameryce... robił to bardzo efektywnie.