

**Sprawozdanie z działalności
Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich
w kadencji 2016–2020**

1. Wprowadzenie

Pierwsza kadencja władz Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich (1997–1999) była okresem poszukiwania tożsamości merytorycznej oraz kształtowania się podstaw struktury organizacyjnej Konferencji. W tym okresie powstał Regulamin KRASP oraz określone zostały cele, zadania i podstawowe kierunki działania Konferencji. Druga kadencja (1999–2002) była okresem kształtowania formuły działania KRASP jako organizacji obecnej w życiu publicznym, wnoszącej znaczący wkład w określanie kierunków rozwoju systemu szkolnictwa wyższego i systemu badań naukowych. Konferencja konsolidowała się jako organizacja, rozwijała się instytucjonalnie, a także budowała swoją pozycję na arenie międzynarodowej. W trzeciej kadencji (2002–2005) Konferencja – działając nadal bez umocowania prawnego – była już organizacją dobrze rozpoznawalną w życiu publicznym, ważnym partnerem instytucji rządowych i społecznych, przede wszystkim w dyskusjach nad kierunkami rozwoju systemu szkolnictwa wyższego i badań naukowych; była głównym inicjatorem i siłą sprawczą działań, które doprowadziły do uchwalenia w lipcu 2005 r. ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym.

Prawo o szkolnictwie wyższym – zmieniając sytuację formalnoprawną KRASP i wymuszając przyjęcie statutu (poprzednio KRASP działała na podstawie Regulaminu) – nie zmieniło zasadniczo ogólnego charakteru działalności Konferencji. W czwartej kadencji (2005–2008) była ona nadal przede wszystkim ciałem opiniotwórczym i opiniodawczym w sprawach szkolnictwa wyższego i nauki w Polsce. Nastąpiło natomiast wyraźne umocnienie pozycji KRASP na forum międzynarodowym.

Piąta kadencja władz KRASP, trwająca – w odróżnieniu od poprzednich – cztery lata (2008–2012), była okresem intensywnych działań zmierzających do właściwego ukształtowania systemu szkolnictwa wyższego i nauki w naszym kraju – w dłuższej, strategicznej perspektywie i w najbliższej przyszłości. Efektem tych działań było m.in. opracowanie przez zespół działający w uzgodnieniu z KRASP w ramach Fundacji Rektorów Polskich i przyjęcie przez Zgromadzenie Plenarne KRASP dokumentu „Strategia rozwoju szkolnictwa wyższego 2010–2020 – projekt środowiskowy”.

W szóstej kadencji (2012–2016) kontynuowano działania na rzecz zapewnienia właściwych warunków rozwoju uczelni jako kluczowych elementów systemu szkolnictwa wyższego, nauki i kultury. Charakter działalności Konferencji ewoluował przy tym ku zwiększeniu intensywności działań proaktywnych – wytyczaniu kierunków zmian w obszarze szkolnictwa wyższego i nauki oraz inicjowaniu przedsięwzięć zgodnych z tymi kierunkami. Istotnemu rozszerzeniu uległ zakres i skala inicjatyw podejmowanych wspólnie z naszymi partnerami z innych krajów oraz innych działań związanych ze współpracą międzynarodową, co przyniosło wyraźne umocnienie pozycji KRASP za granicą.

Obecna, siódma kadencja władz KRASP (2016–2020) to przede wszystkim działania związane z ustawą 2.0, mającą – w zamyśle jej twórców – spowodować istotną transformację systemu szkolnictwa wyższego i nauki w naszym kraju. W pierwszym etapie obejmowały one zabiegi zmierzające do odpowiedniego ukształtowania istotnych dla uczelni regulacji w kolejnych wersjach projektu ustawy oraz aktywność w komisjach parlamentarnych w trakcie procesu legislacyjnego. W drugiej części kadencji aktywność nasza była skupiona na wspieraniu uczelni w procesie wdrażania ustawy, m.in. poprzez działania na rzecz odpowiednich interpretacji jej przepisów oraz właściwych rozwiązań w aktach wykonawczych – rozporządzeniach wydawanych na podstawie delegacji ustawowych. Istotnym wyróżnikiem bieżącej kadencji było też znacznie większe niż to miało

miejsce poprzednio zaangażowanie KRASP w sprawy publiczne, przede wszystkim reagowanie na bieżące wydarzenia i procesy zachodzące w społeczeństwie. I wreszcie, dość niespodziewanie pod koniec kadencji musieliśmy zmierzyć się z zupełnie nowym wyzwaniem, związanym z zapewnieniem możliwie sprawnego funkcjonowania systemu szkolnictwa wyższego i nauki, a przede wszystkim naszych uczelni, w warunkach epidemii COVID-19.

Przedłożone sprawozdanie dotyczy działalności KRASP w okresie do 30 czerwca 2020 r.; nie obejmuje przedsięwzięć realizowanych w dwóch ostatnich miesiącach kadencji.

2. Status formalny

Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich działała od roku akademickiego 2005/2006 do roku akademickiego 2017/2018 na podstawie przepisów ustawy z 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym. Od 1 października 2018 r. działalność Konferencji reguluje ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce.

Zgodnie z przepisami nowej ustawy Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich (KRASP) jest „instytucją przedstawicielską środowiska szkolnictwa wyższego i nauki” (wcześniej – na mocy statutu uchwalonego przez Zgromadzenie Plenarne w październiku 2011 r. – była ona „przedstawicielskim organem uczelni akademickich właściwym w zakresie szkolnictwa wyższego i nauki”, a jeszcze wcześniej – „dobrowolnym zrzeszeniem rektorów reprezentujących polskie szkoły wyższe posiadające uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora”).

Ustawa stwierdza też, że KRASP współdziała z organami władzy publicznej w sprawach dotyczących szkolnictwa wyższego, nauki i kultury. W szczególności, organy władzy publicznej mają ustawowy obowiązek zasięgać opinii KRASP w sprawach:

- zasad działania i kierunków rozwoju systemu szkolnictwa wyższego i nauki, zarządzania uczelniami oraz w sprawach studentów, doktorantów i kadry naukowej,
- projektu budżetu państwa w części dotyczącej szkolnictwa wyższego i nauki,
- projektów aktów prawnych dotyczących systemu szkolnictwa wyższego i nauki.

Organem nadzorującym KRASP jest minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego.

Od 1 października 2006 r. Konferencja prowadzi działalność jako odrębny podmiot prawny, zarejestrowany w Krajowym rejestrze urzędowym podmiotów gospodarki narodowej (numer identyfikacyjny REGON – 020345108) oraz w urzędzie skarbowym (numer identyfikacji podatkowej NIP – 8982094709). Nadanie osobowości prawnej KRASP z mocy ustawy nastąpiło w 2014 roku, w wyniku dokonanej wówczas nowelizacji ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym.

Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich funkcjonuje na podstawie statutu uchwalonego przez Zgromadzenie Plenarne w październiku 2011 r. W Statucie tym kilkakrotnie wprowadzono zmiany. W kadencji 2016–2020 Statut był nowelizowany przez Zgromadzenie Plenarne KRASP trzykrotnie. Zmiany wprowadzone na początku kadencji, 18 listopada 2016 r., dotyczyły nowej struktury komisji stałych oraz włączenia do składu Prezydium przewodniczących komisji powołanych przez Prezydium na okres jednej kadencji.

Nowelizacja Statutu KRASP dokonana przez Zgromadzenie Plenarne KRASP 16 listopada 2018 r. dostosowała Statut do przepisów nowej ustawy, bez wprowadzania zmian w zasadach funkcjonowania Konferencji. Nie wprowadzono także wówczas zasadniczych zmian przepisów dotyczących Konferencji Rektorów Publicznych Szkół Zawodowych (KRePSZ), która – z nazwą zmienioną na Konferencja Rektorów Publicznych Uczelni Zawodowych (KRePUZ) – została wymieniona jako trzecia, obok KRASP i KRZaSP (Konferencja Rektorów Zawodowych Szkół Polskich), konferencja reprezentująca środowisko szkolnictwa wyższego i nauki (w poprzednio obowiązującej ustawie wymienione były jedynie KRASP i KRZaSP). Postanowiono wówczas odłożyć decyzję w tej sprawie do chwili przyjęcia przez KRePUZ nowego statutu i ustalenia na tej podstawie nowych zasad współdziałania obu Konferencji. Zasady te określono w roku 2019, a znalazły one odzwierciedlenie w nowelizacji Statutu KRASP dokonanej 6 grudnia 2019 r. W wyniku tej

nowelizacji Konferencja Rektorów Publicznych Uczelni Zawodowych utraciła status zbiorowego członka stowarzyszonego, a jej uczelnie członkowskie – status uczelni stowarzyszonych KRASP. Uczelnie członkowskie KRePUZ, począwszy od roku 2020, mogą ubiegać się o status uczelni stowarzyszonych KRASP na zasadach ogólnych, stosowanych wcześniej w odniesieniu do uczelni zawodowych, będących członkami KRZaSP lub niebędących członkami żadnej konferencji rektorów.

3. Struktura organizacyjna

3.1. Władze KRASP

Przewodniczący KRASP w kadencji 2016–2020 – rektor Politechniki Warszawskiej, prof. Jan Szmidt – oraz jego dwaj zastępcy, wiceprzewodniczący KRASP: rektor Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, prof. Wiesław Bielawski i rektor Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu, prof. Andrzej Tretyń, zostali wybrani przez zgromadzenie rektorów-elektów podczas posiedzenia Zgromadzenia Plenarnego KRASP w czerwcu 2016 r. Zgromadzenie to wybrało także przewodniczącego Komisji Rewizyjnej – został nim rektor Politechniki Koszalińskiej, prof. Tadeusz Bohdał oraz członków Komisji Rewizyjnej.

Podczas tego samego posiedzenia wspólną decyzją członków Zgromadzenia Plenarnego oraz rektorów-elektów ustępującemu Przewodniczącemu KRASP – prof. Wiesławowi Baniowskiemu został nadany status Honorowego Przewodniczącego KRASP.

W skład Prezydium KRASP w kadencji 2016–2020 weszli – obok Przewodniczącego, Wiceprzewodniczących i Honorowego Przewodniczącego – przewodniczący konferencji rektorów poszczególnych typów uczelni, wybrani przez te konferencje. Decyzją tak uformowanego gremium, skład Prezydium został rozszerzony o przewodniczących komisji stałych KRASP. Zgodnie z dokonaną 18 listopada 2016 r. przez Zgromadzenie Plenarne nowelizacją Statutu KRASP do składu Prezydium zostali włączeni także przewodniczący komisji powołanych na okres jednej kadencji.

W składzie Prezydium KRASP, uformowanym w 2016 roku, nastąpiła w trakcie kadencji jedna zmiana. W związku z tragiczną śmiercią rektora Politechniki Opolskiej – prof. Marka Tukiendorfa, przewodniczącego Komisji ds. Współpracy Międzynarodowej KRASP, przewodnictwo Komisji przejął w sierpniu 2019 r. jej wiceprzewodniczący – prof. Stanisław Bielecki. Skład Prezydium KRASP w kadencji 2016–2020, uwzględniający tę zmianę, przedstawiono w załączniku 1.

Wybór nowych władz Konferencji nie spowodował istotnych zmian w organizacji Biura KRASP – nie uległ też zmianie jego skład i siedziba – dzięki przychylności rektora Uniwersytetu Warszawskiego mieści się ono nadal w Warszawie na terenie Uniwersytetu, ul. Krakowskie Przedmieście 26/28.

3.2. Konferencje poszczególnych typów uczelni działające w ramach KRASP, komisje KRASP oraz inne podmioty działające w ramach KRASP

W ramach KRASP działają następujące konferencje rektorów poszczególnych typów uczelni:

- Konferencja Rektorów Uniwersytetów Polskich,
- Konferencja Rektorów Polskich Uczelni Technicznych,
- Konferencja Rektorów Uczelni Rolniczych i Przyrodniczych,
- Konferencja Rektorów Uczelni Pedagogicznych,
- Konferencja Rektorów Uczelni Ekonomicznych,
- Konferencja Rektorów Akademickich Uczelni Medycznych,
- Konferencja Rektorów Uczelni Artystycznych,
- Konferencja Rektorów Akademii Wychowania Fizycznego,
- Konferencja Rektorów Polskich Uczelni Wojskowych,
- Konferencja Rektorów Akademickich Uczelni Niepublicznych.

Przez większość czasu trwania kadencji zbiorowym członkiem stowarzyszonym KRASP była Konferencja Rektorów Publicznych Szkół Zawodowych (KRePSZ), mocą ustawy „przemianowana” na Konferencję Rektorów Publicznych Uczelni Zawodowych (KRePUZ). W wyniku zmian dokonanych w Statucie KRASP (opisanych w punkcie 2), stan ten uległ zmianie. Począwszy od 1 stycznia 2020 r. KRePUZ nie jest już związana z KRASP w sposób formalny.

Konferencje rektorów poszczególnych typów uczelni działają autonomicznie, ich działalność jest jednak powiązana z działalnością organów KRASP – konferencje występują z inicjatywami, które stają się przedmiotem obrad, a także wspierają uchwały Prezydium lub Zgromadzenia Plenarnego KRASP.

Istotne znaczenie dla skutecznego działania Konferencji mają komisje stałe KRASP. Ich liczbę i nazwy określa Statut KRASP (przeprowadzona na początku kadencji nowelizacja Statutu wprowadziła zmiany w tym zakresie w porównaniu ze stanem w poprzedzających kadencjach). W kadencji 2016–2020 działały następujące komisje stałe:

- Komisja ds. Organizacyjnych i Legislacyjnych,
- Komisja ds. Kształcenia,
- Komisja ds. Nauki,
- Komisja ds. Innowacyjności i Współpracy z Gospodarką,
- Komisja ds. Ekonomicznych,
- Komisja ds. Współpracy Międzynarodowej,
- Komisja ds. Infrastruktury Informatycznej,
- Komisja ds. Komunikacji i Odpowiedzialności Społecznej,
- Komisja ds. Akredytacji i Rankingów,
- Komisja ds. Sportu Akademickiego.

Zgodnie ze Statutem Prezydium KRASP powołało przewodniczących tych komisji – z grona obecnych lub byłych rektorów uczelni członkowskich.

W ramach KRASP działają także umocowane statutowo:

- Zespół Boloński,
- Komitet Dobrych Praktyk.

Prezydium KRASP zdecydowało o utworzeniu dwóch komisji, których okres działania obejmował tę kadencję:

- Komisji ds. Strategicznych Problemów Szkolnictwa Wyższego,
 - Komisji ds. Dużej Infrastruktury Badawczej
- i powołało ich przewodniczących.

Przewodniczący komisji stałych zaproponowali ich składy, które zostały zatwierdzone przez Prezydium. Podobna procedura miała miejsce w przypadku, komisji utworzonych na okres jednej kadencji, Zespołu Bolońskiego i Komitetu Dobrych Praktyk. W trakcie kadencji w tym samym trybie skład niektórych z wymienionych gremiów był uzupełniany. Odnotowaliśmy też inne zmiany w składzie komisji, spowodowane tragicznymi wydarzeniami, jakie miały miejsce w 2019 roku. O jednej z nich była już mowa wcześniej – w związku z tragiczną śmiercią rektora Politechniki Opolskiej – prof. Marka Tukiendorfa, przewodniczącego Komisji ds. Współpracy Międzynarodowej KRASP, przewodnictwo Komisji przejął jej wiceprzewodniczący – prof. Stanisław Bielecki. Inna istotna zmiana, jaka nastąpiła w składzie komisji powołanych przez Prezydium KRASP, jest związana z innym tragicznym wydarzeniem – śmiercią rektora Politechniki Gdańskiej – prof. Jacka Namieśnika, zastępcy przewodniczącego Komisji ds. Nauki KRASP oraz członka Komisji ds. Dużej Infrastruktury Badawczej KRASP.

Składy komisji stałych, komisji utworzonych na okres jednej kadencji, Zespołu Bolońskiego oraz Komisji Rewizyjnej wg stanu na koniec kadencji są podane w załączniku 2.

Komisje doraźne powoływane były przez Prezydium KRASP przede wszystkim w celu rozpatrzenia wniosków o nadanie statusu uczelni członkowskiej lub stowarzyszonej KRASP.

W bieżącej kadencji władz KRASP działały także trzy autonomiczne, utworzone w poprzedniej kadencji podmioty, mające status „komisji działających przy KRASP”. Są to:

- Komisja ds. Wspierania Partnerstwa Publiczno-Prywatnego,
- Komisja ds. Wyrównywania Szans Edukacyjnych,
- Komisja ds. Akademickich Biur Karier.

W 2018 roku Prezydium KRASP powołało działający na podobnych zasadach Zespół ds. Jakości Kształcenia Nauczycieli.

3.3. Członkowie KRASP

W kadencji 2016–2020 status uczelni członkowskiej KRASP nadano następującym szkołom wyższym:

- Akademia WSB w Dąbrowie Górniczej (do kwietnia 2018 r. Wyższa Szkoła Biznesu w Dąbrowie Górniczej), która wcześniej miała status uczelni stowarzyszonej (uchwała Prezydium KRASP z 6 lipca 2017 r.),
- Społeczna Akademia Nauk (uchwała Prezydium KRASP z 7 czerwca 2018 r.); uczelnia ta w 2020 r. złożyła rezygnację z członkostwa w KRASP,
- Akademia Sztuki w Szczecinie (uchwała Prezydium KRASP z 5 grudnia 2019 r.), a pozbawiono tego statusu – ze względu na niepłacenie składek członkowskich – Wyższą Szkołę Studiów Międzynarodowych w Łodzi (uchwała Prezydium KRASP z 18 stycznia 2019 r.).

W gronie uczelni członkowskich KRASP nastąpiła też zmiana będąca następstwem włączenia w 2019 roku Akademii Humanistycznej im. Aleksandra Gieysztor w Pułtusku do Akademii Finansów i Biznesu Vistula.

W efekcie tych decyzji w czerwcu 2020 r. status uczelni członkowskiej KRASP miało 108 szkół wyższych, w tym 11 uczelni niepublicznych. Ponadto, 9 szkół wyższych miało status uczelni stowarzyszonej KRASP, uzyskany w wyniku indywidualnych decyzji Prezydium.

Do roku 2018 włącznie status uczelni stowarzyszonych KRASP miały ponadto – z mocy przepisów obowiązującego wówczas Statutu KRASP – uczelnie należące do Konferencji Rektorów Publicznych Szkół Zawodowych (KRePSZ). W roku 2019, traktowanym jako okres przejściowy we wdrażaniu przez KRASP przepisów nowej ustawy, status ten przysługiwał jedynie tym uczelniom zrzeszonym w ww. konferencji, działającej pod nową nazwą – Konferencja Rektorów Publicznych Uczelni Zawodowych (KRePUZ), które na początku roku opłaciły składkę członkowską KRASP – uczelni takich było 14. Sytuacja uległa zmianie z początkiem roku 2020, kiedy to – na mocy przepisów znowelizowanego Statutu KRASP – uczelnie członkowskie KRePUZ utraciły „grupowo nadany” status uczelni stowarzyszonych KRASP i mogą ubiegać się o ten status uczelni stowarzyszonych KRASP na zasadach ogólnych.

4. Główne kierunki i charakter działalności

4.1. Kierunki działalności KRASP

Postanowienia nowej ustawy i wynikające z nich regulacje w Statucie KRASP, określające Konferencję Rektorów Akademickich Szkół Polskich jako instytucję przedstawicielską środowiska szkolnictwa wyższego i nauki (wcześniej Statut określał KRASP jako przedstawicielski organ uczelni akademickich właściwy w zakresie szkolnictwa wyższego i nauki), odzwierciedlają cele i charakter działalności KRASP.

Działalność Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich w latach 2016–2020 obejmowała więc – podobnie jak w poprzednich kadencjach – przede wszystkim realizację zadań statutowych, z uwzględnieniem ewoluujących z kadencji na kadencję priorytetów.

Podjęta na posiedzeniu Prezydium KRASP 17 listopada 2016 r. uchwała rozszerzyła i nieco zmodyfikowała przyjęte w poprzedniej kadencji ustalenia dotyczące priorytetowych obszarów działalności Konferencji, definiując je w następujący sposób:

- działania na rzecz nadania edukacji (w tym szkolnictwu wyższemu), nauce i kulturze odpowiednio wysokiej rangi w hierarchii celów społeczno-gospodarczych i stworzenie im – przede wszystkim przez zapewnienie poziomu finansowania odpowiadającego skali realizowanych zadań – właściwych warunków rozwoju, gwarantujących:
 - wysoką jakość kształcenia studentów i ich właściwe przygotowanie do funkcjonowania w zorientowanym na wiedzę społeczeństwie obywatelskim,
 - godny status i warunki zatrudnienia nauczycieli akademickich i innych pracowników uczelni, co wiąże się z koniecznością zapewnienia wzrostu realnych wynagrodzeń;
- śledzenie i komentowanie projektów we wszystkich fazach procesu tworzenia nowych aktów prawnych oraz składanie własnych propozycji rozwiązań legislacyjnych dotyczących szkolnictwa wyższego i nauki, zwłaszcza w związku z przygotowaniem nowej ustawy o szkolnictwie wyższym;
- zdecydowane poprawienie skuteczności procesów komunikacji społecznej w poczuciu odpowiedzialności za kształcenie przyszłych pokoleń oraz upowszechnianie przesłania o kluczowym znaczeniu nauki i szkolnictwa wyższego dla rozwoju kraju;
- działania na rzecz podtrzymywania etosu akademickiego oraz promocji zasad etyki zawodowej i dobrych praktyk w uczelniach;
- umacnianie pozycji KRASP w kraju i za granicą; budowanie prestiżu KRASP w opinii publicznej oraz wśród polityków;
- wspieranie współpracy międzynarodowej w obszarze szkolnictwa wyższego i nauki, a zwłaszcza integracji polskiego szkolnictwa wyższego ze szkolnictwem innych krajów w ramach Europejskiego Obszaru Szkolnictwa Wyższego i Europejskiej Przestrzeni Badawczej, m.in. przez działania na rzecz powołania Polskiej Agencji Wymiany Akademickiej;
- podejmowanie i wspieranie inicjatyw – w zakresie kształcenia i badań naukowych – zmierzających do zintegrowania uczelni akademickich z otoczeniem społeczno-gospodarczym, zwłaszcza przez realizowanie przedsięwzięć innowacyjnych wspierających proces rozwoju społeczno-gospodarczego kraju;
- działania na rzecz uczelni członkowskich, m.in. w zakresie zapewnienia rektorom i innym członkom społeczności akademickiej odpowiedniego zaplecza informacyjnego, szkoleniowego i doradczego;
- pozyskiwanie odpowiednich środków umożliwiających profesjonalną realizację ww. zadań.

Istotnym, nowym zadaniem KRASP uwidocznionym na tej liście stało się pozyskiwanie odpowiednich środków umożliwiających realizację coraz szerszego spektrum innych zadań. Dodatkowo środki stały się niezbędne m.in. w związku ze znacznym rozszerzeniem zakresu działalności KRASP na arenie międzynarodowej i potencjalnymi szkodami w przypadku konieczności ograniczenia tej aktywności – utratą osiągniętej dużym wysiłkiem pozycji w środowisku międzynarodowym. Podjęte przez KRASP działania zmierzające do zapewnienia stabilnej sytuacji finansowej KRASP są omówione w dalszej części sprawozdania.

Definiując w listopadzie 2016 r. priorytetowe obszary działań, nie do końca zdawaliśmy sobie sprawę z tego, że zapowiadana przez ministra Jarosława Gowina inicjatywa przygotowania i wdrożenia nowej ustawy, która miała istotnie zmienić funkcjonowanie systemu szkolnictwa wyższego i nauki, będzie przez niemal całą kadencję w centrum zainteresowania i działania naszej Konferencji. Dobrą ilustracją tego stwierdzenia jest to, że większość uchwał Zgromadzenia Plenarnego KRASP, nie dotyczących wewnętrznych spraw KRASP, takich jak zmiany Statutu, zatwierdzanie sprawozdań itp., dotyczyła ustawy oraz problemów związanych z jej wdrażaniem i wynikającej stąd konieczności jej nowelizacji.

Nie do końca antycypowaliśmy także, że – obok zajmowania się sprawami szkolnictwa wyższego i nauki – będziemy musieli w znacznie większym stopniu niż to miało miejsce w poprzednich kadencjach zaangażować się w sprawy publiczne. Nie przewidywaliśmy też, co oczywiste, że końcowe miesiące naszej działalności zdominują sprawy związane z epidemią spowodowaną przez SARS-CoV-2 i jej wpływem na funkcjonowanie systemu szkolnictwa wyższego i nauki, ale także różnych innych sfer działalności państwa.

4.2. Formy i tryb działania KRASP

Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich prowadziła w bieżącej kadencji, tak jak wcześniej, działania na rzecz uczelni akademickich. Nie ograniczała się jednak do reprezentowania wyłącznie interesów swoich członków. Zabierała również głos w sprawach istotnych dla całego środowiska akademickiego, a także w kwestiach dotyczących całego społeczeństwa.

Działania KRASP były często następstwem inicjatyw podejmowanych przez działające w ramach KRASP konferencje rektorów poszczególnych typów uczelni, a także wniosków składanych przez rektorów uczelni członkowskich.

Opinie Konferencji były przedstawiane w formie uchwał, stanowisk i apeli Zgromadzenia Plenarnego i Prezydium KRASP, a także oficjalnej korespondencji sygnowanej przez Przewodniczącego KRASP.

W licznych przypadkach, przede wszystkim przy opiniowaniu projektów aktów prawnych, propozycje stanowiska Konferencji były przygotowywane przez komisje KRASP, a niekiedy także przez konferencje rektorów poszczególnych typów uczelni. W niektórych pilnych sprawach stanowisko Konferencji uzgadniano drogą korespondencji elektronicznej w gronie Prezydium lub w gronie rektorów wszystkich uczelni członkowskich.

Najważniejsze uchwały, stanowiska i inne decyzje podejmowane były – po poprzedzającej dyskusji – podczas posiedzeń organów KRASP: Zgromadzenia Plenarnego i Prezydium. W kadencji 2016–2020 odbyło się 8 posiedzeń Zgromadzenia Plenarnego oraz 14 posiedzeń Prezydium (załącznik 3).

Efektom działalności Zgromadzenia Plenarnego i Prezydium KRASP do 30 czerwca 2020 r. było 48 oficjalnych dokumentów – uchwał i stanowisk (załącznik 4); liczba ta nie uwzględnia kilkudziesięciu dokumentów o innym charakterze, w tym stanowisk przyjętych wspólnie przez KRASP i inne organizacje – krajowe i zagraniczne (załącznik 4).

Dokumenty Zgromadzenia Plenarnego i Prezydium KRASP – z wyjątkiem tych, które dotyczą wewnętrznych spraw KRASP – kierowane były do właściwych adresatów; stosownie do treści i wagi sprawy – do Prezydenta RP, Prezesa Rady Ministrów, właściwych ministrów, przewodniczących klubów parlamentarnych, przewodniczących komisji parlamentarnych, posłów do Parlamentu Europejskiego, przedstawicieli innych organów władzy państwowej oraz instytucji i organizacji działających w obszarze szkolnictwa wyższego i nauki, a także były przekazywane do wiadomości publicznej.

Stanowisko KRASP przedstawiane było również w formie wypowiedzi rektorów reprezentujących Konferencję na posiedzeniach organów władzy państwowej (m.in. komisji parlamentarnych), instytucji i organizacji działających w obszarze szkolnictwa wyższego i nauki, a także na różnego typu mniej oficjalnych spotkaniach – konferencjach, seminariach, itp.

W szczególnie ważnych sprawach Konferencja zajmowała stanowisko wspólnie z innymi instytucjami działającymi w obszarze szkolnictwa wyższego i nauki – zwłaszcza z Radą Główną Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz z Polską Akademią Nauk.

Bardziej szczegółowe omówienie działalności KRASP w kadencji 2016–2020 znajduje się w kolejnych punktach sprawozdania.

Z roku na rok rośnie rola i wymiar zadań realizowanych przez komisje stałe i inne podmioty funkcjonujące w strukturze KRASP, wymienione w załączniku 2. W sprawozdaniu przedstawiono jedynie wybrane aspekty działalności niektórych z nich. Informacje o działalności oraz inne materiały dotyczące poszczególnych komisji są umieszczone na witrynie KRASP.

4.3. Kształtowanie wizerunku KRASP

Kształtowanie właściwego wizerunku KRASP wymaga stałego przekazywania do publicznej wiadomości informacji o działalności Konferencji. Służą temu m.in.:

- konferencje prasowe towarzyszące posiedzeniom Zgromadzenia Plenarnego i Prezydium KRASP,
- zapraszanie na posiedzenia Zgromadzenia Plenarnego przedstawicieli mediów zajmujących się szkolnictwem wyższym („Forum Akademickie”, „Perspektywy”),
- współpraca z serwisem PAP „Nauka w Polsce” i wysyłanie informacji na temat działań KRASP do mediów zajmujących się szkolnictwem wyższym,
- wywiady i publikacje rektorów – członków władz KRASP (m.in. kilkanaście artykułów w „Forum Akademickim”, w tym 7 artykułów dotyczących ustawy 2.0 autorstwa prof. Jerzego Woźnickiego),
- komentowanie przez Przewodniczącego KRASP bieżących wydarzeń dotyczących nauki i szkolnictwa wyższego w prasie, radiu i telewizji o zasięgu ogólnopolskim,
- witryna internetowa KRASP, zawierająca pełną informację o Konferencji, w tym „Aktualności” na stronie głównej, oraz – w dziale „Dla mediów” – informacje specjalnie dedykowane tej grupie zainteresowanych.

Polityce informacyjnej skierowanej poza granice naszego kraju służy witryna internetowa Konferencji prowadzona w wersji angielskojęzycznej. Jej nowym elementem jest zestawienie informacji o pozycjach uczelni członkowskich KRASP w międzynarodowych rankingach uczelni (https://www.krasp.org.pl/en/activity/CRASP_Universities_in_Rankings_).

Opracowana została także ulotka zawierająca podstawowe informacje o KRASP.

5. Działalność na rzecz właściwego funkcjonowania i rozwoju systemu szkolnictwa wyższego, nauki i kultury

Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich w całym, ponaddwudziestoletnim okresie swojego funkcjonowania zabiegała o nadanie najwyższego priorytetu rozwojowi szkolnictwa wyższego, nauki i kultury, uznając, że rozwój ten powinien stać się jedną z sił napędowych modernizacji Polski w najbliższych dziesięcioleciach. W związku z tym Konferencja wielokrotnie inicjowała i angażowała się w przedsięwzięcia reformatorskie na rzecz rozwoju szkolnictwa wyższego i nauki w naszym kraju, deklarując jednocześnie stałą gotowość do aktywnego włączenia się w procesy wprowadzania zmian na rzecz przyspieszenia rozwoju naszego kraju i wzrostu jego pozycji międzynarodowej. Efektem naszych działań było m.in. przyjęcie przez KRASP w roku 2009 projektu „Strategii rozwoju szkolnictwa wyższego: 2010–2020”, a w roku 2015 „Programu rozwoju szkolnictwa wyższego do 2020 r.” opracowanego na zlecenie KRASP przez Fundację Rektorów Polskich. Te obszernie materiały, wytyczające pożądane kierunki rozwoju systemu szkolnictwa wyższego i nauki, stanowiły dobrą podstawę do działań zmierzających do odpowiedniego ukształtowania aktów prawnych regulujących funkcjonowanie tego systemu, a w szczególności przepisów ustawy 2.0 i związanych z nią aktów wykonawczych.

Aby wzmocnić ten proaktywny charakter działań KRASP, powołaliśmy – na okres kadencji 2016–2020 – Komisję ds. Strategicznych Problemów Szkolnictwa Wyższego. Jednym z głównych zadań tej Komisji było przygotowanie propozycji tekstu regulacji o strategicznym znaczeniu, które powinny się znaleźć w ustawie 2.0.

5.1. Działania na rzecz odpowiedniego ukształtowania przepisów ustawy 2.0 i związanych z nią aktów wykonawczych

Szczególne wyzwania związane z odpowiednim kształtowaniem aktów prawnych regulujących funkcjonowanie systemu szkolnictwa wyższego pojawiły się po objęciu funkcji Wicepremiera i Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego przez dra Jarosława Gowina, w związku z zapowiedzią przygotowania przez MNiSW projektu nowej ustawy zmieniającej – w intencji jej twórców – w istotny sposób funkcjonowanie systemu szkolnictwa wyższego i nauki, tzw. ustawy 2.0, której uchwalenie i wejście w życie zaplanowano na rok 2018.

Szybkie przeprowadzenie małej, „czyszczącej” nowelizacji ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym dokonane w 2016 roku (nowelizacja weszła w życie 1 października 2016 r.) stworzyło – w odróżnieniu od wielu poprzednich inicjatyw legislacyjnych dotyczących szkolnictwa wyższego – możliwość właściwego, systematycznego podejścia do przygotowania i przyjęcia projektu nowej ustawy.

Po ogłoszeniu przez MNiSW konkursu na opracowanie założeń przyszłej ustawy rozważana była opcja przystąpienia KRASP do tego konkursu. W wyniku przeprowadzonej dyskusji postanowiono jednak, że – w sytuacji formalnego wykluczenia KRASP z możliwości udziału w konkursie, braku realnych możliwości wpływania na propozycje opracowywane przez zespół lub zespoły uczelniane, które przystąpiłyby do konkursu i którym KRASP mogłaby udzielić patronatu i możliwym z tego powodu wykluczeniem KRASP z kolejnych, finalnych etapów przygotowywania przepisów ustawy – Konferencja nie będzie angażowała się w postępowanie konkursowe. Włączy się natomiast do prac nad przepisami ustawy na etapie pokonkursowym oraz w ramach przygotowań do Kongresu Nauki Polskiej zaplanowanego we wrześniu 2017 r.

Działania KRASP związane z ustawą 2.0 obejmowały:

- działania własne KRASP, prowadzone także we współpracy z innymi podmiotami,
- udział w przedsięwzięciach organizowanych przez MNiSW.

Merytorycznym zapleczem działań własnych KRASP związanych z ustawą 2.0 stała się powołana na okres kadencji 2016–2020 Komisja ds. Strategicznych Problemów Szkolnictwa Wyższego KRASP. Zasadniczym zadaniem Komisji, zgodnie z propozycją jej przewodniczącego, prof. Jerzego Woźnickiego, zaakceptowaną przez Zgromadzenie Plenarne KRASP w listopadzie 2016 r., było opracowanie – w oparciu o wyniki odpowiednich badań analitycznych i ankietowych – dokumentów zawierających m.in. propozycje regulacji o strategicznym znaczeniu i propozycje tekstu wybranych rozdziałów nowej ustawy. Komisja działała przy wsparciu finansowym uczelni członkowskich KRASP oraz organizacyjnym Fundacji Rektorów Polskich. W pracach Komisji uczestniczyli także eksperci delegowani przez Radę Główną Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Efektom prac Komisji było łącznie 10 opracowań (ponad 500 stron tekstu):

- Raport nr 1, zawierający wstępne analizy, komentarze, opinie i propozycje do Ustawy 2.0,
- Raport nr 2 i Raport nr 3, zawierające proponowany układ treści nowej ustawy oraz najważniejsze propozycje legislacyjne w formie w pełni zrehabilitowanej, wybranych fragmentów przyszłej ustawy,
- Raport nr 4 (w czterech częściach), zawierający wybrane propozycje zmian w tekście publikowanych przez MNiSW kolejnych wersji projektu ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz ustawy Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce,
- Raport nr 5, zawierający harmonogram wdrażania najistotniejszych zmian wynikających z wejścia w życie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz wykaz proponowanych zmian do projektu ustawy Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (raport odnosił się do projektów opublikowanych 22 stycznia 2018 r.),
- Raport nr 6, zawierający zbiór poprawek uznanych za najważniejsze w rządowym projekcie z 26 marca 2018 r., przekazanym do prac w Parlamencie,
- Raport nr 7, zawierający harmonogram wdrażania najistotniejszych zmian wynikających z wejścia w życie ustawy 2.0 (zestawienie terminów i wymagań w Ustawie z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce).

Raporty opracowano z uwzględnieniem uwag członków KRASP oraz opinii poszczególnych Komisji KRASP; uwagi te zbierała i scalała Komisja ds. Organizacyjnych i Legislacyjnych KRASP.

Wszystkie raporty Komisji zostały opublikowane na stronach www KRASP i Fundacji Rektorów Polskich, przekazane ministrowi Jarosławowi Gowinowi, rektorom uczelni członkowskich KRASP oraz Przewodniczącemu Rady NKN – prof. Jarosławowi Górnikaowi. Ich zasadnicze tezy zostały także omówione w artykułach zamieszczonych w Forum Akademickim.

Sprawozdania z przebiegu prac Komisji, odnoszące się do treści kolejnych raportów, były też prezentowane na odbywających się w roku 2017 i w pierwszej połowie roku 2018 posiedzeniach Zgromadzenia Plenarnego i Prezydium KRASP. Na tej podstawie Zgromadzenie podejmowało decyzje kierunkowe odnośnie do przebiegu prac związanych z ustawą. W szczególności, 13 października 2017 r. Zgromadzenie przyjęło plan dalszych działań, określający podział zadań między poszczególne komisje KRASP w zakresie analiz, opiniowania i proponowania poprawek do projektu Ustawy. W następstwie dyskusji, jaka miała miejsce podczas tego posiedzenia kilka dni później zbiorcze zestawienie uwag, przygotowane przez Komisję ds. Organizacyjnych i Legislacyjnych KRASP na podstawie uwag nadesłanych przez konferencje poszczególnych typów uczelni, komisje KRASP,

uczelnie członkowskie KRASP oraz indywidualne opinie członków społeczności akademickiej, zostało przekazanie ministrowi Jarosławowi Gowinowi.

Wyniki prac Komisji ds. Strategicznych Problemów Szkolnictwa Wyższego KRASP oraz Komisji ds. Organizacyjnych i Legislacyjnych KRASP stanowiły podstawę do przyjęcia przez statutowe organy KRASP oficjalnych dokumentów, w których przedstawiono postulaty dotyczące najbardziej istotnych – z punktu widzenia KRASP – regulacji. Przyjęto następujące dokumenty:

- Stanowisko Prezydium KRASP w sprawie podstawowych wniosków z dyskusji nad założeniami Ustawy 2.0, przyjęte w trybie korespondencyjnym 6 września 2017 r.,
- Uchwała Zgromadzenia Plenarnego KRASP w sprawie projektu ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, przyjęta 13 października 2017 r.,
- Uchwała Prezydium KRASP w sprawie projektu ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, przyjęta 29 stycznia 2018 r.,
- Stanowisko Zgromadzenia Plenarnego KRASP w sprawie dalszych prac nad projektem ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, przyjęte 8 czerwca 2018 r.,
- Stanowisko Prezydium KRASP w sprawie poprawki Senatu RP do ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, dotyczącej zatrudniania sędziów Sądu Najwyższego, przyjęte w trybie korespondencji elektronicznej 17 lipca 2018 r.

Wymienione dokumenty, ze względu na ich wagę, były przekazywane nie tylko Ministrowi Nauki i Szkolnictwa Wyższego, ale także m.in. Marszałkowi Sejmu RP, Marszałkowi Senatu RP, przewodniczącemu Sejmowej Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży oraz przewodniczącemu Senackiej Komisji Nauki, Edukacji i Sportu.

Postulaty KRASP stanowiły też przedmiot dyskusji podczas mniej lub bardziej formalnych spotkań przedstawicieli KRASP z kierownictwem MNiSW, niekiedy z udziałem przedstawicieli innych kluczowych organizacji reprezentujących społeczność akademicką. Wyniki takich spotkań były dokumentowane w postaci notatek przekazywanych Ministrowi oraz rektorom.

W pracach nad ustawą 2.0 kluczowe było wzajemne zaufanie twórców projektu i środowiska akademickiego oraz próby osiągnięcia konsensusu w najbardziej istotnych kwestiach. W związku z tym w dyskusjach z kierownictwem MNiSW wskazywaliśmy, że niektóre działania legislacyjne (nagła zmiana zasad wyboru Przewodniczącego CK, inicjatywy poselskie dezorganizujące porządek prawny w systemie szkolnictwa wyższego) podważają zaufanie środowiska akademickiego do działań resortu.

Inną formę aktywności KRASP w związku z ustawą 2.0 stanowił udział w przedsięwzięciach organizowanych przez MNiSW.

Przedstawiciele Konferencji aktywnie uczestniczyli w działaniach związanych z przygotowaniem do Narodowego Kongresu Nauki (NKN). W składzie Rady Kongresu znaleźli się członkowie Prezydium KRASP: prof. Jan Szmidt (Przewodniczący KRASP) prof. Wiesław Banyś (Honorowy Przewodniczący KRASP), prof. Wojciech Nowak i prof. Jerzy Woźnicki. Weszli oni w skład kilku z 9 powołanych zespołów roboczych, pełniąc funkcje koordynatorów dwóch z tych zespołów: *Ścieżki kariery i rozwój młodej kadry akademickiej* (prof. Wiesław Banyś) oraz *Ustrój i zarządzanie w szkolnictwie wyższym* (prof. Jerzy Woźnicki).

Członkowie Rady NKN, a także inni rektorzy uczelni członkowskich KRASP brali aktywny udział w zorganizowanych w ramach przygotowań do NKN konferencjach programowych, których gospodarzami były uczelnie członkowskie KRASP. Odbyło się 9 takich konferencji:

- *Umieędzynarodowienie – szansa i wyzwanie dla polskich uczelni*, 20–21 października 2016 r., Uniwersytet Rzeszowski,

- *Rozwój humanistyki i nauk społecznych w Polsce*, 24–25 listopada 2016 r., Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu,
- *Współpraca nauki z gospodarką i administracją dla rozwoju innowacyjności*, 8–9 grudnia 2016 r., Politechnika Wroclawska,
- *Ścieżki kariery i rozwój młodej kadry naukowej*, 26–27 stycznia 2017 r., Uniwersytet Śląski,
- *Doskonałość naukowa – jak równać do najlepszych*, 23–24 lutego 2017 r., Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu (konferencja zorganizowana we współpracy z PAN),
- *Doskonałość edukacji akademickiej – jak przeorientować uczelnie na jakość kształcenia?*, 29–30 marca 2017 r., Katolicki Uniwersytet Lubelski,
- *Zróżnicowanie modeli uczelni i instytucji badawczych – kierunek i instrumenty zmian*, 26–27 kwietnia 2017 r., Politechnika Gdańska,
- *Finansowanie nauki i szkolnictwa wyższego*, 25–26 maja 2017 r., Politechnika Łódzka (we współpracy z Uniwersytetem Łódzkim),
- *Ustrój i zarządzanie w szkolnictwie wyższym*, 19–20 czerwca 2017 r., Uniwersytet Warszawski.

Ich podsumowaniem był Narodowy Kongres Nauki – konferencja „Konstytucja dla nauki – zmiany systemowe w nauce i szkolnictwie wyższym”, 19–20 września 2017 r. w Krakowie.

Działania KRASP związane z pracami nad ustawą 2.0, w tym:

- prace Komisji ds. Strategicznych Problemów Szkolnictwa Wyższego KRASP i innych komisji KRASP,
- dyskusje z udziałem ministra Jarosława Gowina i wiceministra Piotra Müllera na posiedzeniach Zgromadzenia Plenarnego i Prezydium KRASP,
- oficjalne dokumenty i inne materiały przekazane do MNiSW,
- wkład przedstawicieli KRASP w prace zespołów programowych NKN oraz w dyskusje na konferencjach programowych NKN i na wieńczącym ten cykl konferencji Kongresie,
- spotkania Przewodniczącego KRASP, przewodniczącego Komisji ds. Strategicznych Problemów Szkolnictwa Wyższego KRASP i Przewodniczącego RGNiSW z ministrem Jarosławem Gowinem i wiceministrem Piotrem Müllerem,

przynosiły konkretne efekty – treść kolejnych projektów ustawy przedkładanych przez MNiSW ewoluowała często w kierunku zgodnym z postulatami KRASP.

Jako spektakularny przykład wpływu KRASP na kształt projektu ustawy 2.0 można podać spotkanie Przewodniczącego KRASP i Przewodniczącego RGNiSW z ministrem Jarosławem Gowinem 13 września 2017 r. – tuż przed Narodowym Kongresem Nauki. Podczas tego spotkania dokonano uzgodnień, w efekcie których MNiSW wprowadziło kilka kluczowych – z punktu widzenia KRASP – zmian w projekcie przygotowanym do przedstawienia na NKN.

Z analiz przeprowadzanych przez przewodniczącego Komisji ds. Strategicznych Problemów Szkolnictwa Wyższego KRASP (rezultaty tej analizy zostały przedstawione m.in. w Raporcie nr 4 – część IV oraz Raporcie nr 6) wynika, że stopień uwzględnienia kluczowych propozycji Komisji, będących w istocie postulatami KRASP, odnoszących się do kolejnych projektów ustawy wynosi ponad 50%, a łączny wskaźnik uwzględnienia w części lub w całości postulatów środowiskowych (KRASP, RGNiSW) w projekcie przedłożonym do prac w Parlamencie sięga 2/3.

Istotne znaczenie dla ostatecznego kształtu niektórych przepisów ustawy miał także udział przedstawicieli KRASP w dyskusjach na temat jej projektu toczących się podczas posiedzeń komisji parlamentarnych.

Zakończenie w lipcu 2018 r. procesu legislacyjnego nie zakończyło aktywności KRASP związanej z nową ustawą. Uczelnie stanęły bowiem przed poważnym wyzwaniem wdrożenia jej przepisów, a ściślej przepisów dwóch ustaw: ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz związanej z nią ustawy Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, a także przepisów aktów wykonawczych związanych z tą tymi ustawami.

Zapoczątkowane w drugiej połowie 2018 roku działania KRASP związane z wdrażaniem reformy systemu szkolnictwa wyższego i nauki, dotyczyły:

- interpretacji przepisów ustawy,
- propozycji zmian przepisów ustawy w drodze jej nowelizacji,
- przepisów rozporządzeń wydawanych na podstawie delegacji zawartej w ustawie.

W procesie tym – podobnie jak to miało miejsce przy tworzeniu kolejnych wersji projektu ustawy 2.0 – oprócz oficjalnych dokumentów (uchwał, stanowisk) przyjmowanych przez organy KRASP, postulaty KRASP stanowiły przedmiot dyskusji podczas mniej lub bardziej formalnych spotkań przedstawicieli KRASP z kierownictwem MNiSW, niekiedy z udziałem przedstawicieli innych kluczowych organizacji reprezentujących społeczność akademicką.

Co więcej, wobec wykluczenia przez Ministerstwo możliwości nowelizacji ustawy przed wyborami parlamentarnymi w październiku 2019 r., minister Jarosław Gowin zaproponował – jako metodę „radzenia sobie” z przepisami, które budzą wątpliwości lub problemy interpretacyjne – przyjmowanie uzgodnionych interpretacji tych przepisów, ukształtowanych m.in. w wyniku praktycznych doświadczeń związanych z wdrażaniem ustawy. Przykładem takiego działania jest przyjęta przez Zgromadzenie Plenarne KRASP 16 listopada 2018 r. uchwała w sprawie przepisów ustawy dotyczących stosowania ograniczeń wiekowych oraz zasad łączenia funkcji.

Rozwiązanie niektórych problemów w drodze interpretacji niefortunnych przepisów ustawy nie wyklucza silnie artykułowanej przez KRASP potrzeby jej nowelizacji. Dało temu wyraz Zgromadzenie Plenarne. KRASP, podejmując 16 listopada 2018 r. uchwałę w sprawie konieczności nowelizacji ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

W pierwszej połowie 2019 r. do KRASP kierowane były, w szczególności przez rektorów uczelni członkowskich, liczne uwagi dotyczące mankamentów ustawy i związanych z nią aktów wykonawczych, będące odzwierciedleniem istotnych problemów związanych z jej wdrażaniem, a także propozycje zmiany obowiązujących przepisów. Uwagi te przekazywane były do Komisji ds. Strategicznych Problemów Szkolnictwa Wyższego, która – we współdziałaniu z Komisją ds. Organizacyjnych i Legislacyjnych – dokonała ich zestawienia i analizy. Na tej podstawie, po konsultacjach z władzami KRASP, Komisja opracowała listę zasadniczych postulatów dotyczących zmian, które mogłyby być wprowadzone w ramach nowelizacji ustawy. Lista ta została przekazana ministrowi Jarosławowi Gowinowi. Niektóre z tych postulatów były też przedstawione i stały się przedmiotem dyskusji z udziałem wiceministra Wojciecha Maksymowicza na posiedzeniu Zgromadzenia Plenarnego w grudniu 2019 r. Propozycje Komisji zostały w wyniku tej dyskusji uzupełnione m.in. o postulaty zgłoszone przez uczestników posiedzenia Prezydium i Zgromadzenia Plenarnego, w tym postulaty przedstawione przez Parlament Studentów RP.

Kompleksowa analiza przepisów ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, dokonana przez członków Komisji ds. Strategicznych Problemów Szkolnictwa Wyższego, obejmująca m.in. propozycje interpretacji przepisów i propozycje rozwiązania wielu zidentyfikowanych w procesie wdrażania ustawy problemów, stała się przedmiotem obszernej publikacji „Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Komentarz” (Wydawnictwo Wolters Kluwer, październik 2019 r.), przygotowanej pod redakcją naukową przewodniczącego Komisji – prof. Jerzego Woźnickiego.

Zwieńczeniem prac Komisji ds. Strategicznych Problemów Szkolnictwa Wyższego w kadencji 2016–2020 stało się natomiast wydawnictwo książkowe „Identyfikacja i uzasadnienie kierunków regulacji o kluczowym znaczeniu w Ustawie Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce” – monografia pod redakcją naukową prof. Jerzego Woźnickiego. Będzie ono udostępnione rektorom uczelni członkowskich KRASP na posiedzeniu Zgromadzenia Plenarnego w sierpniu 2020 r., w którym wezmą udział także rektorzy-elekci.

Obok wkładu w proces kształtowania projektu ustawy 2.0 (ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz związanej z nią ustawy Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce) KRASP była zaangażowana w działania prowadzące do przygotowywania i opiniowania kluczowych rozporządzeń związanych z nową ustawą:

- rozporządzenia w sprawie studiów,
- rozporządzenia w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych,
- rozporządzenia w sprawie danych przetwarzanych w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on,
- rozporządzenia w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej,
- rozporządzenia w sprawie sporządzania wykazów wydawnictw monografii naukowych oraz czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych,

przy czym, jak to bywało już wcześniej w historii KRASP, okres najbardziej intensywnych prac nad opiniowaniem projektów tych ważnych aktów prawnych przypadł w szczycie sezonu wakacyjnego – w sierpniu 2018 r.

Niezależnie od przekazywanych korespondencyjnie opinii – podobnie jak w przypadku projektu ustawy – odbywały się mniej lub bardziej formalne spotkania przedstawicieli KRASP z kierownictwem MNiSW dotyczące projektów rozporządzeń. W szczególności, 5 września 2018 r. miało miejsce spotkanie licznej delegacji Prezydium KRASP z ministrem Jarosławem Gowinem dotyczące projektu rozporządzenia w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych, na którym dyskutowano także inne zagadnienia związane z wdrażaniem ustawy 2.0.

Większość ww. i innych rozporządzeń została wydana w roku 2018, na rok 2019 przeciągnęły się jednakże prace nad wzbudzającymi wiele emocji w środowisku akademickim rozporządzeniami dotyczącymi oceny działalności naukowej. Ostatecznie, rozporządzenie w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej wydano w lutym 2019 r. Rozporządzenie w sprawie sporządzania wykazów wydawnictw monografii naukowych oraz czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych, było wprawdzie wydane w listopadzie 2018 r., lecz – ze względu na powszechną krytykę ze strony środowiska akademickiego, czego odzwierciedleniem była m.in. objętość korespondencji kierowanej w tej sprawie do KRASP, analizowanej i przekazywanej do Ministerstwa – zostało znowelizowane w listopadzie 2019 r.

5.2. Działania na rzecz odpowiedniego ukształtowania innych aktów prawnych dotyczących szkolnictwa wyższego, nauki i kultury

Udział w procesie związanym z tworzeniem i wdrażaniem ustawy 2.0 stanowił jedynie jeden aspekt prowadzonej przez KRASP w kadencji 2016–2020 działalności zmierzającej do odpowiedniego ukształtowania porządku prawnego w sprawach dotyczących środowiska akademickiego. Stale rośnie bowiem liczba przekazywanych nam przez różne organy administracji centralnej – z prośbą o opinię – projektów aktów prawnych dotyczących szkolnictwa wyższego, nauki i kultury, a w wielu przypadkach wykraczających poza ten obszar.

W ostatnich czterech latach o zajęcie stanowiska w różnych sprawach zwracały się do KRASP m.in. następujące instytucje:

- Kancelaria Sejmu,
- Ministerstwo (Minister) Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
- Ministerstwo (Minister) Edukacji Narodowej,
- Ministerstwo (Minister) Kultury i Dziedzictwa Narodowego,
- Ministerstwo (Minister) Finansów,
- Ministerstwo (Minister) Cyfryzacji,
- Ministerstwo (Minister) Rozwoju,

- Ministerstwo (Minister) Rozwoju i Finansów,
- Ministerstwo (Minister) Inwestycji i Rozwoju,
- Ministerstwo (Minister) Przedsiębiorczości i Technologii,
- Ministerstwo (Minister) Infrastruktury i Budownictwa,
- Ministerstwo (Minister) Sprawiedliwości,
- Ministerstwo (Minister) Spraw Wewnętrznych i Administracji,
- Ministerstwo (Minister) Zdrowia.

Ponadto, niektóre projekty aktów prawnych dotyczących ważnych z punktu widzenia uczelni sfer funkcjonowania państwa nie trafiały do KRASP, co nakładało na nas dodatkowy obowiązek śledzenia tych projektów i odpowiedniego reagowania.

W niektórych przypadkach nasz niepokój wzbudzał także sposób prowadzenia prac legislacyjnych. Krytycznie ocenialiśmy m.in. proces konsultowania projektów aktów prawnych, zwłaszcza wymagania dotyczące konieczności przekazania w terminie zwykle krótszym niż jeden miesiąc – nierzadko w okresie wakacji lub ferii – opinii w sprawach, które powinny stać się przedmiotem poważnej dyskusji w środowisku naszych uczelni członkowskich.

W tych warunkach skuteczne działanie na rzecz odpowiedniego ukształtowania aktów prawnych regulujących funkcjonowanie systemu szkolnictwa wyższego, nauki i kultury przez opiniowanie projektów aktów prawnych było niełatwym zadaniem.

W sprawach o szczególnym znaczeniu stanowisko KRASP wyrażane było w formie uchwał będących wynikiem dyskusji na posiedzeniach Zgromadzenia Plenarnego lub Prezydium. W innych sprawach przekazywano opinie, których projekty przygotowywały komisje stałe (w wielu przypadkach – więcej niż jedna komisja), konferencje rektorów poszczególnych typów uczelni lub indywidualni eksperci. Opinie przekazywane były jako opinie KRASP, opinie właściwych komisji stałych lub opinie konferencji rektorów uczelni określonego typu.

W kadencji 2016–2020 przygotowaliśmy łącznie 265 opinii (do 30 czerwca 2020 r.) odnoszących się do projektów aktów prawnych przedkładanych przez różne podmioty – listę tych opinii zawiera załącznik 5.

Zestawienie w załączniku 5 obejmuje jedynie opinie dotyczące projektów ustaw i rozporządzeń. W zestawieniu tym – obok kilkunastu projektów dotyczących ustawy 2.0 i związanych z nią rozporządzeń – znajdują się m.in. projekty następujących, istotnych dla funkcjonowania uczelni aktów prawnych, opiniowane przez KRASP (wymienione niżej w porządku chronologicznym):

- projekt ustawy o Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej,
- projekt rozporządzenia w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli,
- projekt rozporządzenia w sprawie sposobu podziału i trybu przekazywania dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych,
- projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych,
- projekt ustawy o Sieci Badawczej Łukasiewicz,
- rządowy projekt ustawy o ochronie danych osobowych,
- projekt rozporządzenia w sprawie kryteriów oceny programowej,
- projekt rozporządzenia określającego algorytm podziału subwencji (rozporządzenia w sprawie sposobu podziału środków finansowych na utrzymanie i rozwój potencjału dydaktycznego oraz potencjału badawczego znajdujących się w dyspozycji ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki oraz na zadania związane z utrzymaniem statków szkolnych i specjalistycznych ośrodków szkoleniowych kadr powietrznych),

- projekt rozporządzenia w sprawie przyznawania, rozliczania i przekazywania środków finansowych na realizację inwestycji związanych z kształceniem oraz działalnością naukową,
- projekt rozporządzenia w sprawie wpisywania infrastruktury na Polską Mapę Infrastruktury Badawczej oraz jej przeglądu,
- projekt rozporządzenia w sprawie współczynników kosztochłonności,
- projekt ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz projekt ustawy – Przepisy wprowadzające – Prawo zamówień publicznych,
- projekt rozporządzenia w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

Opiniodawcze działania KRASP miały znacznie szerszy zakres niż to wynika z zestawienia w załączniku 5; obejmowały m.in. opracowanie – na prośbę Ministerstwa Edukacji Narodowej – kilkunastu opinii dotyczących wniosków o włączenie rozmaitych kwalifikacji rynkowych do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji, rozpatrywanych najczęściej przez Zespół Boloński KRASP. W związku z dużą aktywnością legislacyjną Ministerstwa Edukacji Narodowej szczególnie dużo pracy niemal przez cały okres kadencji miała Komisja ds. Kształcenia, która uczestniczyła w przygotowaniu ponad 100 projektów opinii; w przygotowaniu części z tych opinii brał udział także Zespół Boloński KRASP.

Znaczny wkład w opiniowanie projektów aktów prawnych miała też – co oczywiste – Komisja ds. Organizacyjnych i Legislacyjnych, która przedłożyła ponad 60 projektów opinii, a także Komisja ds. Nauki oraz Komisja ds. Ekonomicznych – każda z nich opracowała ponad 20 projektów opinii.

Warto podkreślić, że w porównaniu z poprzednimi kadencjami, a nawet z początkiem bieżącej kadencji, znacznie skróciły się terminy, w jakich wymagane było przedstawienie przez KRASP opinii. Zmienił się również charakter opiniowanych aktów prawnych – więcej niż poprzednio było wśród nich aktów dotyczących zagadnień specjalistycznych, w których opinie rektorów-członków komisji musiały być konsultowane z ekspertami zatrudnionymi m.in. w administracji uczelni. W rezultacie, w przypadkach skrajnie krótkich terminów, projekty opinii były niekiedy przygotowywane przez przewodniczących komisji.

W związku z prowadzoną działalnością opiniodawczą przedstawiciele KRASP brali aktywny udział w często zwoływanych posiedzeniach licznych komisji i podkomisji parlamentarnych, rozpatrujących projekty aktów prawnych dotyczących szkolnictwa wyższego, nauki i kultury.

5.3. Działania na rzecz zapewnienia właściwych warunków funkcjonowania i rozwoju szkolnictwa wyższego, nauki i kultury

W bieżącej kadencji kontynuowaliśmy prowadzone wcześniej działania na rzecz nadania edukacji, w tym szkolnictwu wyższemu, nauce i kulturze odpowiednio wysokiej rangi w hierarchii celów społeczno-gospodarczych i stworzenie im, przede wszystkim przez zapewnienie poziomu finansowania odpowiadającego skali realizowanych zadań, właściwych warunków rozwoju.

Zagadnienie to można rozpatrywać na poziomie systemu, instytucji działających w tym systemie, tzn. poszczególnych uczelni, oraz indywidualnych członków społeczności akademickiej – pracowników tych uczelni.

Na poziomie systemowym zasadniczym warunkiem rozwoju szkolnictwa wyższego, nauki i kultury jest odpowiedni poziom finansowania tych obszarów działalności państwa ze środków publicznych.

Stanowisko takie zostało zawarte w jednomyślnie przyjętej przez Prezydium KRASP uchwale z 13 września 2016 r. w sprawie konieczności wyraźnego zwiększenia poziomu finansowania

nauki i szkolnictwa wyższego z budżetu państwa. W uchwale tej, pierwszym w bieżącej kadencji dokumencie Prezydium nie dotyczącym spraw wewnętrznych KRASP, rektorzy zwrócili się do Rządu i Parlamentu RP z apelem o zdecydowane zwiększenie nakładów przeznaczonych na finansowanie nauki i szkolnictwa wyższego, tak aby stworzyć realną możliwość osiągnięcia celów sformułowanych w przedłożonym przez Mateusza Morawieckiego – ówczesnego wicepremiera *Planie na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju*, stwierdzając m.in.: *Polska zobowiązała się wobec Komisji Europejskiej, że do roku 2020 nakłady na naukę wzrosną do poziomu 1,7 % PKB. W przyjętym przez Radę Ministrów Planie na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju sformułowano jeszcze ambitniejszy cel – wzrost nakładów na naukę do poziomu 2 % PKB. Ufamy, że założenia te są wyrazem słusznego przekonania, że tylko właściwe wykorzystanie potencjału polskiej nauki może stworzyć „masę krytyczną” innowacji służących modernizacji naszego kraju i zapewniających jego przyspieszony rozwój. Celów rozwojowych nie da się też osiągnąć bez dodatkowego finansowania szkolnictwa wyższego, docelowo do przynajmniej 1 % PKB środków budżetowych, nauka i szkolnictwo wyższe są bowiem ze sobą nierozzerwalnie powiązane, a jakość kształcenia warunkuje jakość badań w takim samym stopniu, jak jakość badań warunkuje jakość kształcenia.*

Później, już w trakcie prac nad projektem ustawy 2.0, przedstawiciele KRASP jeszcze wielokrotnie podkreślali, że warunkiem efektywnego wdrożenia nowych regulacji oraz osiągnięcia celów sformułowanych w *Planie na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju* jest znaczne zwiększenie poziomu finansowania nauki i szkolnictwa wyższego.

Stanowisko KRASP podzielały inne instytucje reprezentujące środowisko szkolnictwa wyższego i nauki, co znalazło odzwierciedlenie w następujących dokumentach:

- Stanowisko Prezydium KRASP, Prezydium PAN oraz Prezydium RGNiSW w sprawie konieczności wyraźnego zwiększenia poziomu finansowania nauki oraz szkolnictwa wyższego z budżetu państwa, przyjęte na wspólnym posiedzeniu 7 lipca 2017 r.,
- Apel środowiska akademickiego (KRASP, RGNiSW, KRZ, PSRP, PAN, RGiB, KRZaSP, NSZZ „Solidarność”, ZNP) w sprawie systemowego wzrostu finansowania szkolnictwa wyższego i nauki z budżetu państwa, przyjęty 12 kwietnia 2018 r.

Podobne stanowisko w tej kwestii prezentowało MNiSW, proponując w projekcie ustawy 2.0 przepis określający poziom corocznego waloryzowania środków finansowych planowanych w budżecie państwa na finansowanie szkolnictwa wyższego i nauki. Dzięki silnemu wsparciu środowiska akademickiego, w tym KRASP, dla takiego rozwiązania przepis ten został przyjęty w uchwalonej przez Sejm ustawie.

Z dużym niepokojem przyjęliśmy w tym kontekście regulację, zawartą w przyjętym w kwietniu 2019 r. przez Radę Ministrów Wieloletnim Planie Finansowym Państwa na lata 2019–2022, w części dotyczącej aktualizacji Planu Konwergencji, która mówi o „konieczności przesunięcia w czasie ścieżek wydatków zdeterminowanych w niektórych ustawach sektorowych”.

W „Apelu do Parlamentu i Rządu RP”, przyjętym 31 maja 2019 r. przez Zgromadzenie Plenarne KRASP, zwróciliśmy się zatem o respektowanie przyjętych w ustawie 2.0 regulacji dotyczących reguły waloryzacyjnej, a w szczególności o niestosowanie przewidywanej w Planie Konwergencji możliwości blokowania lub przesuwania w czasie sztywnych wydatków państwa w odniesieniu do środków krytycznie niezbędnych dla powodzenia wdrożenia działań przewidzianych w tej ustawie. Zwróciliśmy też uwagę na to, że niesposobienie przyjętych w ustawie 2.0 regulacji byłoby złamaniem zawartej umowy społecznej i prowadziłyby do utraty zaufania środowiska akademickiego i szerokich kręgów społecznych z nim związanych do Rządu RP.

Inicjatywa ta przyniosła pożądany efekt. Z satysfakcją odnotowaliśmy decyzję o wyłączeniu klauzuli ograniczającej wydatki budżetu państwa na szkolnictwo wyższe i naukę w roku 2020 i w kolejnych latach.

Niezależnie od podejmowanych przy różnych okazjach inicjatyw na rzecz dowartościowania – także w wymiarze finansowym – szkolnictwa wyższego, nauki i kultury, kwestia odpowiedniego poziomu finansowania tych obszarów działalności ze środków publicznych powraca co rok w związku z pracami nad projektem budżetu państwa.

Co rok podejmowaliśmy zatem zabiegi zmierzające do odpowiedniego ukształtowania tego budżetu. W szczególności, tuż po rozpoczęciu kadencji, 20 września 2016 r., Przewodniczący KRASP wystosował do rektorów uczelni członkowskich Konferencji pismo apelujące o podjęcie w lokalnych środowiskach, m.in. w związku z inauguracjami roku akademickiego, działań wspierających wspólne starania Ministerstwa i instytucji reprezentujących społeczność akademicką, w tym KRASP, o korzystne decyzje budżetowe. Co rok reprezentanci KRASP obecni na posiedzeniach komisji sejmowych zajmujących się sprawami budżetowymi przedstawiali istotne argumenty uzasadniające wzrost finansowania szkolnictwa wyższego i nauki z budżetu państwa; w odniesieniu do budżetu na lata 2019 i 2020 była to przede wszystkim konieczność przeprowadzenia zmian wynikających z przepisów nowej ustawy.

Podejmowane działania przynosiły pewne efekty – nakłady budżetowe na szkolnictwo wyższe i naukę z roku na rok wzrastały, choć na pewno w stopniu niesatysfakcjonującym ani kierownictwo MNiSW ani – tym bardziej – środowisko akademickie. W szczególności, w budżecie na rok 2019 nie przewidziano specjalnych środków na podwyżki wynagrodzeń pracowników do poziomu wynikającego z przepisów ustawy 2.0, choć dodatkowe środki przekazane uczelniom z końcem 2018 roku oraz środki z rezerwy budżetowej umożliwiły zrealizowanie planowanych podwyżek. Sytuację uczelni poprawiła możliwość pozyskania dodatkowych środków służących wprowadzaniu zmian prorozwojowych w ogłoszonych w roku 2017 przez NCBiR w ramach PO WER konkursach na Zintegrowane Programy Uczelni.

Ponadto, m.in. w wyniku skoordynowanego wsparcia udzielonego Ministrowi w 2018 roku przez KRASP i RGNiSW, w klasyfikacji budżetowej zrezygnowano z rozdzielenia szkolnictwa wyższego i nauki.

Budżet państwa określa ogólną kondycję finansową polskich uczelni. Poziom finansowania poszczególnych uczelni jest w znacznym stopniu zależny od kształtu algorytmu podziału środków będących w dyspozycji MNiSW i innych ministerstw nadzorujących podległe sobie uczelnie. Główny strumień tych środków był przekazywany uczelniom do roku 2018 w postaci dotacji podstawowej, zaś od roku 2019 – w postaci subwencji.

W algorytmie podziału dotacji podstawowej postanowiono dokonać w 2016 roku dość istotnych zmian. We wrześniu tego roku przekazaliśmy rektorom otrzymany z MNiSW dokument „Koncepcja zmian algorytmu podziału dotacji podstawowej dla uczelni akademickich i zawodowych” wraz z pismem przewodnim wiceminister Teresy Czerwińskiej. W odpowiedzi otrzymaliśmy uwagi od ok. 40 rektorów reprezentujących uczelnie lub grupy uczelni członkowskich KRASP. Stały się one podstawą do opracowania opinii KRASP dotyczącej ww. dokumentu, starającej się uwzględnić i w możliwie znacznym stopniu pogodzić niekiedy sprzeczne uwagi i postulaty najczęściej zgłaszane przez rektorów.

W opinii tej stwierdziliśmy, że proponowane zmiany algorytmu podziału dotacji podstawowej idą w dobrym kierunku – należy je uznać za wyraz dążenia do stworzenia warunków sprzyjających podnoszeniu jakości kształcenia oraz zachęcających uczelnie do podejmowania zdecydowanych działań projakościowych, wątpliwości może wzbudzać natomiast zakładane szybkie tempo wprowadzania zmian oraz ich „skokowy” charakter, który dla wielu uczelni może skutkować poważnymi problemami. Uznaliśmy, że proponowane zmiany należałoby wprowadzać stopniowo; powinny być one rozłożone na okres

najbliższych 2–3 lat. Stwierdziliśmy ponadto, że uczelnie najbardziej dotknięte przez zmianę zasad podziału dotacji, wymagające najdalej idących działań restrukturyzacyjnych i mające intencję przeprowadzenia takich działań nie poradzą sobie bez dodatkowych środków łagodzących skutki wprowadzenia nowych zasad finansowania działalności podstawowej. Środki takie powinny wesprzeć odpowiednio przygotowany, wiarygodny plan restrukturalizacji, zakładający osiągnięcie w ciągu kilku lat pożądaných wartości wskaźników charakteryzujących jakość kształcenia.

W ostatecznej wersji algorytmu, opublikowanej w rozporządzeniu, uwzględniono część zgłoszonych przez KRASP postulatów. Ponadto, w konkursach ogłaszanych w 2017 roku w ramach PO WER przewidziano możliwość ubiegania się uczelni dotkniętych zmianami zasad podziału dotacji podstawowej o dodatkowe środki służące wprowadzaniu zmian skutkujących poprawą wskaźników decydujących o wysokości przyznawanej uczelni dotacji.

Sposób finansowania uczelni zmieniła znacząco nowa ustawa, wprowadzająca od roku 2019 finansowanie w formie subwencji. Zaproponowany przez MNiSW projekt zasad podziału między uczelnie środków przekazywanych w tej formie stał się przedmiotem szczegółowej analizy Komisji ds. Organizacyjnych i Legislacyjnych KRASP, która zaproponowała liczne zmiany w tym projekcie. Propozycje Komisji zostały przyjęte w formie uchwały Zgromadzenia Plenarnego KRASP z dnia 16 listopada 2018 r. W ostatecznej wersji algorytmu uwzględniono część tych propozycji.

W tej samej uchwale Zgromadzenie zwróciło się o jak najszybsze przekazanie uczelniom środków finansowych na wypłatę od 1 stycznia 2019 r. wynagrodzeń, których wysokość wzrosła w związku z przepisami rozporządzenia w sprawie wysokości minimalnego miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego dla profesora w uczelni publicznej, determinującego także wysokość minimalnego miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego pracowników zatrudnionych na innych stanowiskach.

O ile w przypadku większości uczelni środki te zostały przekazane we właściwym czasie, z niezrozumiałych powodów przez wiele miesięcy nie otrzymywały ich uczelnie artystyczne, podległe Ministrowi Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Było to przedmiotem w różnej formie realizowanych interwencji KRASP, wspierających zabiegi Konferencji Rektorów Uczelni Artystycznych.

Oprócz zapewnienia odpowiednich warunków funkcjonowania systemu szkolnictwa wyższego i nauki oraz poszczególnych uczelni, przedmiotem troski KRASP jest zapewnienie godnego statusu i warunków zatrudnienia nauczycieli akademickich i innych pracowników uczelni. Wiąże się to z koniecznością zagwarantowania odpowiedniego poziomu wynagrodzeń.

Zwiększenie minimalnych stawek wynagrodzenia na mocy ustawy 2.0, przekazanie w roku 2019 rezerwy celowej na podwyższenie wynagrodzeń pracowników uczelni oraz złożenie podczas inauguracji roku akademickiego 2018/2019 przez Premiera Mateusza Morawieckiego obietnicy przekazania dodatkowych środków na podwyższenie wynagrodzeń o kolejne 10% dla pracowników uczelni w latach 2020–2021 potraktowaliśmy jako pierwszy krok w kierunku poprawy pozycji polskiej nauki i jej prestiżu na arenie międzynarodowej, a także atrakcyjności zatrudnienia na polskich uczelniach.

Za niezbędne uznaliśmy jednak dalsze systematyczne zwiększanie poziomu wynagrodzeń w sferze szkolnictwa wyższego i nauki, tylko adekwatne wynagrodzenia, konkurencyjne w stosunku do otwartego rynku pracy, umożliwią skuteczne zarządzanie zasobami ludzkimi i zatrzymanie na uczelniach najbardziej wartościowej kadry. Kwestia ta była przedmiotem wspólnego pisma przewodniczących KRASP i RGNiSW, wystosowanego 25 czerwca 2019 r. do Premiera Mateusza Morawieckiego.

Jednym z mechanizmów poprawiających nieco warunki zatrudnienia pracowników uczelni jest możliwość stosowania – w rozliczeniach podatkowych – 50-proc. kosztów uzyskania przychodu. Przez dłuższy czas problemem, z jakim zmagало się środowisko akademickie, w tym KRASP, była niestabilność – także w warstwie interpretacyjnej – przepisów dotyczących warunków korzystania z tej możliwości.

W szczególności, w roku 2017 służby skarbowe zaczęły stosować odmienną od dotychczas przyjętej interpretację dotyczącą warunków stosowania 50-proc. kosztów uzyskania przychodu przez nauczycieli akademickich i innych pracowników uczelni. 19 grudnia 2017 r. przekazaliśmy ministrowi Jarosławowi Gowinowi wniosek o wydanie przez Ministra Finansów – z urzędu – ogólnej interpretacji prawa podatkowego w zakresie stosowania przepisu art. 22 ust. 9b pkt 2 ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych do niektórych przychodów pracowników nauki. W odpowiedzi na stronie www.MNiSW.gov.pl opublikowane zostały wyjaśnienia Ministerstwa Finansów w tej sprawie oraz komunikat MNiSW „Nowe zasady korzystania z 50-proc. kosztów uzyskania przychodów”, o czym w pierwszych dniach stycznia 2018 r. powiadomiliśmy rektorów. Przekazaliśmy też rektorom odpowiedź wiceministra Sebastiana Skuzy, odwołującą się do ww. dokumentów.

Problemem pozostawała jednak nadal kwestia zmiany przepisów określających warunki stosowania 50-procentowych kosztów uzyskania przychodu przez pracowników uczelni. Na konieczność dokonania takiej zmiany, eliminującej ryzyko podatkowe dotyczące wypłat wynagrodzeń obecnych i przeszłych, wskazaliśmy w uchwale Zgromadzenia Plenarnego KRASP z 8 czerwca 2018 r.

Z satysfakcją przyjęliśmy więc przepis ustawy 2.0, stwierdzający, że wykonywanie obowiązków nauczyciela akademickiego stanowi działalność twórczą o indywidualnym charakterze, a całe jego wynagrodzenie zostaje objęte 50-proc. kosztami uzyskania przychodów.

Tym większy niepokój wzbudziła w związku z tym otrzymana pod koniec grudnia 2018 r. korespondencja, zawierająca informację Ministerstwa Finansów o rozpoczęciu konsultacji podatkowych w zakresie projektu interpretacji ogólnej dotyczącej możliwości zastosowania 50-proc. kosztów uzyskania przychodów do części wynagrodzenia z tytułu rozporządzania prawami autorskimi oraz przedłożonym przez Ministerstwo Finansów projektem tej interpretacji.

Na posiedzeniu Prezydium KRASP w styczniu 2019 r. przyjęliśmy opinię, opracowaną przez przewodniczącego Komisji ds. Organizacyjnych i Legislacyjnych KRASP, zgodną z przedstawioną przez obecnego na posiedzeniu wiceministra Sebastiana Skuzę interpretacją przepisów zawartą w piśmie ministra Jarosława Gowina do Ministra Finansów – Teresy Czerwińskiej. W ślad za tym wysłaliśmy do rektorów pismo informujące o tej interpretacji wraz z propozycją jej stosowania.

Odpowiedź Ministerstwa Finansów na pismo ministra Jarosława Gowina, która została przekazana rektorom uczelni członkowskich KRASP 18 lutego 2019 r., wskazuje na to, że sprawa została ostatecznie wyjaśniona zgodnie z postulatami środowiska akademickiego i regulacjami zawartymi w ustawie 2.0.

5.4. Działania na rzecz zapewniania wysokiej jakości kształcenia i badań

W lutym 2016 r., po długim okresie zmagania z formalnymi procedurami, zakończono czynności administracyjne umożliwiające prowadzenie działalności gospodarczej przez ustanowioną w 2012 r., działającą pod patronatem KRASP, Fundację na rzecz Jakości Kształcenia – FJK (założycielką FJK i jedyną osobą, która dotychczas wniosła wkład do jej majątku, jest prof. Katarzyna Chałasińska-Macukow).

Jedną z form prowadzonej przez FJK działalności jest organizowanie seminariów szkoleniowych, przeznaczonych dla społeczności akademickiej uczelni członkowskich KRASP. W okresie od 1 października 2016 r., korzystając z gościnności Uniwersytetu Warszawskiego, Fundacja zorganizowała następujące seminaria-warsztaty:

- „Logika aktualnych zmian w akredytacji” (28 listopada 2016 r.),
- „Jak rzeczywiście doskonalić jakość? Dobre praktyki” (18 września 2017 r.),
- „Ochrona Danych Osobowych w świetle Rozporządzenia Ogólnego o Ochronie Danych Osobowych (RODO) z perspektywy władz uczelni” (26 lutego 2018 r.),
- „Informacja publiczna w szkole wyższej” (10 maja 2018 r.),
- „Prawo autorskie pracowników naukowych i dydaktycznych” (14 czerwca 2018 r.),
- „Ochrona Danych Osobowych w świetle RODO – 2” (20 września 2018 r.),
- „Wyzwania w ocenie jakości kształcenia. Perspektywa europejska i krajowa” (25 lutego 2020 r.).

W roku 2019 działalność szkoleniowa FJK obejmowała przed wszystkim warsztaty konsultacyjne dla samorządów studenckich w zakresie ewaluacji dydaktyki. Fundacja patronowała także projektom związanym ze studenckim ruchem naukowym: Ogólnopolskiemu Konkursowi Kół Naukowych StRuNa 2019 oraz Kongresowi Kół Naukowych IKONA "Nauka w mediach".

W roku 2020 MNiSW w wyniku rozstrzygnięcia postępowania konkursowego w programie "Organizowanie i animowanie działań na rzecz środowiska akademickiego" przyznało FJK dotację na realizację zadania „Eko-Uczelnie – kampania na rzecz postaw proekologicznych w środowisku akademickim”.

Nadzór nad działalnością FJK sprawuje Rada Fundacji. W roku 2018 upłynęła rozpoczęta w 2013 roku kadencja tej Rady. Na wniosek prof. Katarzyny Chałasińskiej-Macukow – Fundatora FJK, Prezydium KRASP postanowiło wskazać następujących kandydatów na członków nowej Rady:

- prof. Stanisław Lorenc (Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu),
- prof. Alicja Przyłuska-Fischer (Akademia Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie),
- prof. Jan Łaszczyk (Akademia Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej w Warszawie),
- prof. Bohdan Macukow (Politechnika Warszawska).

W skład Rady weszli ponadto: prof. Krzysztof Kannenberg (Konferencja Rektorów Zawodowych Szkół Polskich), Joanna Tomaszewska (Krajowa Reprezentacja Doktorantów) oraz Tomasz Tokarski (Parlament Studentów Rzeczypospolitej Polskiej).

Uformowana w ten sposób Rada powierzyła funkcję przewodniczącego prof. Stanisławowi Lorencowi. Po śmierci prof. Stanisława Lorenca kierowanie pracami Rady przejęła jej wiceprzewodnicząca – prof. Alicja Przyłuska-Fischer.

Istotne znaczenie w działaniach KRASP na rzecz zapewniania wysokiej jakości kształcenia ma współpraca z Polską Komisją Akredytacyjną (PKA). Pod kierunkiem prof. Krzysztofa Diksa, który objął przewodnictwo PKA z początkiem 2016 r. i kieruje też Komisją w kolejnej jej kadencji, model funkcjonowania PKA z wolną ewoluuje w kierunku zgodnym z naszymi postulatami, sformułowanymi w uchwale Zgromadzenia Plenarnego KRASP z 16 października 2015 r. Apelowaliśmy w niej o nadanie akredytacji takiej formy, która służyć będzie przede wszystkim promowaniu najlepszych rozwiązań i sprzyjać rozwojowi kultury jakości kształcenia, w duchu przyjętej w 2015 roku nowej wersji „Standardów i wskazówek dotyczących zapewniania jakości w Europejskim Obszarze Szkolnictwa Wyższego” (*European Standards and Guidelines – ESG*).

Odzwiedleniem dobrych relacji KRASP-PKA była częsta obecność prof. Krzysztofa Diksa na posiedzeniach Zgromadzenia Plenarnego KRASP. Jesienne posiedzenia Zgromadzenia stały się przy tym okazją do wręczenia przez Przewodniczącego PKA specjalnych dyplomów

rektorom uczelni prowadzących programy kształcenia, które uzyskały wyróżniającą ocenę PKA.

Współpraca KRASP-PKA przybiera też inne formy. W roku 2016 zakończono realizację koordynowanego przez PKA projektu *Enhancing Internal Quality Assurance Systems* (EIQAS), finansowanego z programu Erasmus+. W projekcie tym uczestniczyły instytucje z czterech krajów: Polski, Bułgarii, Portugalii i Słowenii; partnerami PKA były podobne agencje działające w pozostałych krajach oraz konferencje zrzeszające rektorów uczelni polskich (KRASP) i portugalskich (CRUP – Conselho de Reitores das Universidades Portuguesas). Głównym celem projektu było porównanie i ulepszenie wewnętrznych systemów zapewniania jakości kształcenia w uczelniach poprzez wymianę doświadczeń, a także rozwój i upowszechnianie dobrych praktyk oraz zwiększenie świadomości znaczenia ww. systemów wśród studentów i pracowników, w duchu nowej wersji „Standardów i wskazówek”. W wyniku realizacji projektu powstało opracowanie-przewodnik „Guide to IQA Based on Part 1 ESG”, w którym rozdział poświęcony dobrym praktykom w zakresie wdrażania standardu 1.5 (Teaching staff) napisał Sekretarz Generalny KRASP wspólnie z kolegami z CRUP – Melo Borgesem i Samuelem Vileila. W lutym 2017 r. reprezentanci KRASP wzięli czynny udział w zorganizowanym przez PKA w Warszawie seminarium upowszechniającym wyniki projektu.

W związku z wprowadzonymi w ustawie 2.0 zmianami dotyczącymi akredytacji i działalności PKA dokonaliśmy analizy propozycji szczegółowych kryteriów oceny programowej oraz statutu PKA, przekazując uwagi Komisji ds. Kształcenia KRASP oraz Zespołu Bolońskiego KRASP dotyczące projektów tych dokumentów.

Działania związane z jakością kształcenia stanowią jeden z ważnych obszarów aktywności Zespołu Bolońskiego KRASP. W związku z objęciem w styczniu 2018 r. funkcji przewodniczącego RGNiSW, ówczesny przewodniczący Zespołu – prof. Zbigniew Marciniak złożył rezygnację z tej funkcji, proponując jako następcę prof. Ewę Chmielecką. Propozycja ta została przyjęta przez Prezydium KRASP.

Nowa przewodnicząca Zespołu – prof. Ewa Chmielecka zaproponowała plan działań, obejmujący m.in. organizację konferencji i seminariów związanych z tematyką bolońską. Z jej inicjatywy, we współdziałaniu z pozostałymi członkami Zespołu, odbyły się m.in.:

- czwarta Ogólnopolska Konferencja „Co nowego w Procesie Bolońskim? Czym jest uniwersytet europejski?”, współorganizowana przez SGH, 20 czerwca 2018 r.,
- konferencja „Polskie uczelnie w Europejskim Obszarze Szkolnictwa Wyższego – nowe wyzwania w świetle zmodyfikowanej agendy modernizacji szkolnictwa wyższego oraz oferty programu Erasmus+ w roku 2019”, współorganizowana przez Fundację Rozwoju Systemu Edukacji, 6 grudnia 2018 r. (z udziałem prelegenta reprezentującego European University Association),
- konferencja „Proces Boloński – to już 20 lat! Nowe i stare wyzwania”, współorganizowana przez Fundację Rozwoju Systemu Edukacji, 22 listopada 2019 r. (z udziałem – jako głównych prelegentów – dwojga byłych przewodniczących European Students' Union – Ligii Deca i Adama Gajka).

Jednym z motywów przewodnich wystąpień na tych spotkaniach było zwrócenie uwagi na obserwowany w ostatnich latach proces przywracania sprawom kształcenia i jego jakości należnego miejsca wśród priorytetów działalności uczelni.

Jako formę działania na rzecz podnoszenia jakości kształcenia można też potraktować podpisanie przez KRASP 31 marca 2017 r. „Porozumienia na rzecz budowy polskiej platformy powszechnie dostępnych otwartych kursów on-line”. Partnerem KRASP w tym zawartym w formule otwartej porozumieniu jest Fundacja Młodej Nauki. Podpisanie tego porozumienia zapoczątkowało działania, które doprowadziły do uruchomienia platformy edukacyjnej „Polski MOOC”. Konferencja inauguracyjna to wydarzenie odbyła się 30 października 2018 r. w Centrum Nauki Kopernik. Wyniki realizacji projektu „Polski MOOC” zaprezentowano natomiast na konferencji, która odbyła się (on-line) 24–25 czerwca 2020 r.

Szczególnie ważnym aspektem działań projakościowych obejmujących cały system edukacji są działania zmierzające do doskonalenia jakości kształcenia nauczycieli, a w tym tworzenia odpowiednich rozwiązań dotyczących kwalifikacji i standardów kształcenia nauczycieli. W działania te zaangażowane były głównie Komisja ds. Kształcenia KRASP oraz Konferencja Rektorów Uczelni Pedagogicznych. Istotne znaczenie miała inicjatywa przewodniczącego Konferencji Rektorów Uczelni Pedagogicznych, rektora Kazimierza Karolczaka, powołania Zespołu ds. Jakości Kształcenia Nauczycieli. W wyniku poparcia tej inicjatywy przez Prezydium KRASP (była ona jednym z tematów obrad posiedzenia Prezydium w czerwcu 2018 r.), utworzony został Zespół pod przewodnictwem dr hab. Bożeny Stawoskiej-Jundziłł z Uniwersytetu Pedagogicznego im. KEN w Krakowie, działający pod patronatem KRASP na podobnych warunkach jak komisje działające „przy KRASP”.

Kształcenie nauczycieli było też jednym z głównych tematów obrad posiedzenia Zgromadzenia Plenarnego KRASP w maju 2019 r., na którym przedstawiono m.in. informacje o działaniach Zespołu.

Innym aspektem działań projakościowych dotyczącym systemu oświaty, istotnym także w kontekście kształcenia nauczycieli, była dokonana przez Konferencję Rektorów Uczelni Pedagogicznych – w następstwie dyskusji na posiedzeniu Prezydium KRASP – analiza jakości materiałów dydaktycznych używanych w systemie oświaty, a zwłaszcza treści podręczników dla szkół. Wskazała ona na istotne mankamenty podręczników do historii, przyrody i biologii. Wyniki tej analizy przekazano m.in. Ministrowi Edukacji Narodowej.

Jeszcze inną formą działalności KRASP na rzecz doskonalenia jakości systemu oświaty była współpraca Komisji ds. Kształcenia KRASP z Fundacją Edukacyjną „Perspektywy”, m.in. przy przygotowywaniu i realizacji corocznych Rankingów Liceów oraz Rankingów Techników.

Szerszy wymiar, wykraczający poza ramy edukacji formalnej, miało zaangażowanie KRASP w kształtowanie Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji, obejmującego – obok kwalifikacji nadawanych w systemie oświaty i systemie szkolnictwa wyższego – także kwalifikacje uzyskiwane w wyniku kształcenia pozaformalnego i nieformalnego. Przedstawicielami KRASP w działającej od lipca 2016 r. Radzie Interesariuszy Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji byli prof. Andrzej Kraśniewski oraz osoba pełniąca funkcję przewodniczącego Zespołu Bolońskiego KRASP – prof. Ewa Chmielecka, a wcześniej – prof. Zbigniew Marciniak. Zadaniem Rady jest m.in. ocena jakości kwalifikacji „rynkowych”, które miałyby być włączone do Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji.

Obok fundamentalnej kwestii zwiększania poziomu finansowania, jednym z aspektów procesu podnoszenia jakości badań naukowych, będących przedmiotem zainteresowania KRASP, jest wykorzystanie możliwości związanych z „otwartą nauką”. Kwestia ta była wielokrotnie przedmiotem obrad Prezydium i Zgromadzenia Plenarnego.

W wyniku dyskusji na posiedzeniu Prezydium KRASP w październiku 2017 r., towarzyszącej prezentacji przedłożonego przez powołany przez MNiSW zespół ekspertów, w skład którego wchodził reprezentujący KRASP prof. Marek Niezgódka, raportu śródkresowego na temat „otwartego dostępu”, Konferencja postanowiła zainicjować działania służące propagowaniu idei otwartej nauki i podnoszeniu w społeczności uczelni akademickich stopnia zrozumienia problemów związanych z korzystaniem z możliwości stwarzanych przez cyfryzację nauki. Prezydium przyjęło też stanowisko w sprawie Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady dotyczącej praw autorskich na jednolitym rynku cyfrowym, której projekt zawiera regulacje stwarzające zagrożenie dla rozwoju nauki. Stanowisko to zostało szeroko rozpowszechnione – przekazano je organom władzy państwowej, instytucjom szkolnictwa wyższego i nauki, przedstawicielom mediów, a także posłom reprezentującym nasz kraj w Parlamencie Europejskim.

W kolejnym dokumencie dotyczącym Otwartej Nauki – uchwale z 7 czerwca 2018 r. – Prezydium KRASP, uznało, że dla zapewnienia konkurencyjnego miejsca Polski w międzynarodowym systemie nauki niezbędna jest transformacja relacji z komercyjnymi dostawcami zasobów publikacji i danych naukowych, w tym z głównymi wydawnictwami międzynarodowymi. W związku z tym zwróciło się do Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego o podjęcie działań zmierzających m.in. do:

- przyjęcia jako podstawy konstrukcji przyszłych umów z wydawnictwami komercyjnymi reguły łączącej wprowadzenie zasady otwartego dostępu do publikacji polskich autorów, traktowanych jako wartość dodana wnoszona przez stronę polską, z prawami do dostępu do zasobów publikacyjnych danego wydawnictwa w zbilansowanym kosztowo modelu określanym jako „*publikuj i czytaj*” (*publish and read*),
- zdecydowanego wprowadzenia standardów Otwartej Nauki jako podstawowego modelu funkcjonowania systemu nauki w Polsce, w tym zasady uwzględniania w procesie oceny działalności naukowej osób i instytucji osiągnięć udostępnionych w modelu otwartym, tak aby polskie instytucje nauki i zespoły badawcze miały zapewniony równorzędny status w ubieganiu się o fundusze europejskie.

Zgodnie z ideą propagowania otwartej nauki i podnoszenia stopnia zrozumienia problemów związanych z korzystaniem z możliwości stwarzanych przez cyfryzację nauki – także w środowisku rektorów – zagadnieniom tym poświęcono znaczną część posiedzenia Zgromadzenia Plenarnego KRASP w listopadzie 2018 r. W prezentacji „Transformacja systemu komunikacji naukowej: Otwarta Nauka: 2018+” prof. Marek Niezgódka wskazał na pilną potrzebę transformacji krajowej infrastruktury systemu dokumentowania i komunikacji naukowej oraz harmonizacji tego procesu z procesami transformacyjnymi zachodzącymi w innych krajach, szczególnie w Unii Europejskiej. Z wystąpieniem tym dobrze korespondowały prezentacje prof. Kazimierza Wiatra na temat infrastruktury informatycznej nauki, prof. Zbigniewa Błockiego na temat „cOAlition S”, a w pewnym stopniu także dra Tomasza Makowskiego, dyrektora Biblioteki Narodowej, na temat roli bibliotek w kontekście ustawy 2.0.

Działania na rzecz propagowania otwartej nauki i korzystania z jej możliwości prowadziła także Komisja ds. Infrastruktury Informatycznej KRASP, która postawiła sobie za cel wypracowanie jednolitej dla uczelni strategii udziału w otwartym dostępie do nauki.

Inną formą działań na rzecz podniesienia jakości prowadzonych w polskich uczelniach badań były przedsięwzięcia podjęte przez powołaną na okres bieżącej kadencji Komisję ds. Dużej Infrastruktury Badawczej. Na podstawie analizy zebranych informacji o działalności istniejących na uczelniach centrów z dużą aparaturą Komisja przedstawiła władzom KRASP, a następnie kierownictwu NCBiR, MNiSW i innych ministerstw propozycję zmian dotyczących programów wspierających te centra.

5.5. Działalność interwencyjna

Istotnym obszarem działalności Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich w kadencji 2016–2020 było – tak jak w poprzednich kadencjach – podejmowanie działań o charakterze interwencyjnym, niekiedy w sytuacjach wymagających szybkiej reakcji w odpowiedzi na inicjatywy organów administracji publicznej sprzeczne z interesem środowiska akademickiego.

Większość podejmowanych działań zmierzała do usuwania istniejących bądź tworzonych barier (w postaci istniejących lub projektowanych przepisów i decyzji), utrudniających funkcjonowanie, w szczególności efektywną gospodarkę finansową, i rozwój uczelni. Działania takie miały formę uchwał i stanowisk Prezydium KRASP lub pism przewodniczącego KRASP, które były przekazywane właściwym adresatom, bądź też formę „interpelacji” adresowanych do obecnych na posiedzeniach Zgromadzenia Plenarnego i Prezydium przedstawicieli kierownictwa MNiSW.

Znaczna liczba interwencji wiązała się z propozycjami niekorzystnych dla uczelni rozwiązań w systemie finansów państwa. Szczególnie dużo tego typu interwencji miało miejsce w 2019 roku. Dotyczyły one:

- propozycji Ministerstwa Finansów wprowadzenia jednolitego planu kont
Kwestia ta była przedmiotem korespondencji KRASP adresowanej do Premiera Mateusza Morawieckiego (18 czerwca, przekazanej do wiadomości ministra Jarosława Gowina i Ministra Finansów), Piotra Nowaka – Podsekretarza stanu w Ministerstwie Finansów (6 września) oraz ministra Jarosława Gowina (6 września). W wyniku tych interwencji reprezentanci KRASP zostali włączeni w prowadzone przez Ministerstwo Finansów prace nad nowymi regulacjami.
- planowanych zmian w ustawie o finansach publicznych, skutkujących nałożeniem na uczelnie dodatkowych obowiązków
Sprawa ta była przedmiotem pisma wysłanego 1 sierpnia do ministra Jarosława Gowina, w którym postulowaliśmy wyłączenie uczelni publicznych spod działania proponowanych regulacji, m.in. obowiązku sporządzania planu operacyjnego.
- zmian w ustawie o podatku dochodowym od osób prawnych
Sprawa ta była przedmiotem pisma do ministra Jarosława Gowina dotyczącego zwolnienia uczelni publicznych z podatku od nieruchomości (18 listopada).
- różnych interpretacji dotyczących sposobu wykorzystania i rozliczania dotacji podmiotowych
W związku z pojawiającymi się różnymi interpretacjami dotyczącymi sposobu wykorzystania i rozliczania dotacji podmiotowych przeznaczonych m.in. na utrzymanie aparatury naukowo-badawczej, stanowiska badawczego lub specjalistycznej infrastruktury informatycznej Prezydium KRASP przyjęło 5 grudnia 2019 r. stanowisko, w którym uznało, że z otrzymanych dotacji można finansować wszystkie wydatki bieżące poniesione w danym okresie rocznym wskazanym w decyzji, a data wydania decyzji nie ma znaczenia. Zostało ono przekazane Ministrowi Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Interwencje dotyczyły też rozwiązań mających bezpośredni wpływ na finanse uczelni. Taki charakter miał wniosek w sprawie zmian sposobu rozliczania kosztów pośrednich w grantach Fundacji na rzecz Nauki Polskiej w ramach działania 4.4 w Programie Operacyjnym Inteligentny Rozwój, sformułowany w styczniu 2017 r. jako stanowisko Prezydium KRASP. Stanowisko to zostało przekazane Prezesowi Fundacji na rzecz Nauki Polskiej, a do wiadomości – Ministrowi Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Poważnym utrudnieniem efektywnej działalności uczelni są piętrzące się obowiązki związane ze sprawozdawczością i przekazywaniem różnym instytucjom wymaganych przez nie informacji. Istotne jest więc w szczególności przeciwdziałanie próbom nakładania na uczelnie dodatkowych obowiązków o charakterze biurokratycznym.

Interweniowaliśmy zatem w związku z wystosowaną w listopadzie 2017 r. prośbą MNiSW o przekazanie przez uczelnie danych dotyczących nakładów na działalność naukową i dydaktyczną oraz informacji o liczbie studentów w podstawowych jednostkach organizacyjnych, które to dane miałyby posłużyć Ministerstwu do wyznaczenia współczynników kosztocłonności kierunków studiów oraz działalności naukowej prowadzonej w poszczególnych dyscyplinach naukowych i artystycznych.

Podobny w swej istocie cel – przeciwdziałanie zbędnym czynnościom o charakterze biurokratycznym – miało stanowisko Prezydium KRASP z 13 lutego 2017 r. w sprawie zajęć z zakresu *gender studies*, stanowiące reakcję na kierowane do uczelni publicznych prośby Fundacji Życie i Rodzina o przekazanie szczegółowych danych na temat zajęć z zakresu *gender studies* oraz nazwisk osób prowadzących te zajęcia.

Przykładem przeciwdziałania próbom nakładania na uczelnie dodatkowych obowiązków o charakterze biurokratycznym, a zarazem wykorzystania formy „interpelacji”, była interwencja

dotycząca problemów uczelni artystycznych wynikających ze zmian dokonanych w systemie gromadzenia danych niezbędnych do przeprowadzenia oceny parametrycznej jednostek naukowych, które to zmiany zobowiązywały uczelnie do uzupełnienia w trybie pilnym wcześniej wprowadzonych szczegółowych informacji dotyczących osiągnięć pracowników naukowo-dydaktycznych. Kwestia ta była przedmiotem pytania skierowanego do ministra Jarosława Gowina, obecnego na posiedzeniu Prezydium KRASP, które miało miejsce na Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie w lutym 2017 r.

Podobna kategoria interwencji dotyczy terminów dostarczania przez uczelnie niezbędnych dokumentów i informacji. Przykładem tego typu działań było pismo wystosowane 10 lipca 2017 r. do ministra Jarosława Gowina, dotyczące przesunięcia terminu składania wniosków w ogłoszonych przez NCBiR konkursach na Zintegrowane Programy Uczelni.

Istotnym aspektem interwencyjnej aktywności KRASP jest szybkie podejmowanie działań w sytuacjach wymagających natychmiastowej reakcji. Z taką sytuacją mieliśmy do czynienia w związku z wydarzeniami, które miały miejsce na Uniwersytecie Szczecińskim 11 maja 2018 r. Doszło tam wówczas do interwencji policji, która – bez zgody rektora – wkroczyła na teren uczelni w trakcie konferencji naukowej. W naszej ocenie działania funkcjonariuszy w sposób bezsporny naruszyły przepis ustawy, który określa, w jakich sytuacjach służby państwowe mogą z własnej inicjatywy interweniować na terenie uczelni. Daliśmy wyraz swojemu oburzeniu kierując w tej sprawie pismo do Premiera Mateusza Morawieckiego, w którym zaapelowaliśmy o jak najszybsze wyjaśnienie i podanie do publicznej wiadomości okoliczności tego incydentu.

Podejmowane przez KRASP działania o charakterze interwencyjnym w wielu przypadkach prowadziły do osiągnięcia zamierzonego celu. Jednakże, nawet w przypadku interwencji bezskutecznych, w odpowiedzi na przekazywane przez KRASP oficjalne dokumenty otrzymywaliśmy niekiedy z MNiSW i innych instytucji pisma wyjaśniające powody podjęcia niekorzystnych – z naszego punktu widzenia – decyzji. Wyjaśnienia takie przekazywaliśmy, oczywiście, do wiadomości rektorów.

5.6. Przeciwdziałanie skutkom epidemii COVID-19

Epidemia COVID-19 spowodowała w szkolnictwie wyższym i nauce – podobnie jak w innych sferach funkcjonowania państwa – konieczność podjęcia nadzwyczajnych działań. Rolą KRASP w tych okolicznościach było ścisłe współdziałanie z MNiSW w celu wypracowania rozwiązań adekwatnych do zaistniałej sytuacji. Chodziło zwłaszcza o włączenie do aktów prawnych tworzących kolejne tarcze antykrzysowe regulacji umożliwiających uczelniom prowadzenie – na ile to możliwe – podstawowych form działalności w obszarze kształcenia i badań. W efekcie dokonano niezbędnych zmian w ustawie – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, zmieniono przepisy w niektórych rozporządzeniach oraz podjęto decyzje dotyczące przesunięcia terminów składania wniosków w konkursach, przekazywania dokumentów związanych z prowadzonymi projektami oraz realizacji innych zobowiązań uczelni.

Efektywne działanie w tej sytuacji skomplikowała zmiana na stanowisku ministra – Jarosława Gowina zastąpił Wojciech Murdzek. W piśmie skierowanym do nowego ministra, wystosowanym wspólnie przez przewodniczących KRASP i RGNiSW, zapewniliśmy go o determinacji uczelni w kontynuowaniu wdrażania reformy systemu szkolnictwa wyższego, deklarując pełną gotowość do kontynuacji dialogu z Ministerstwem i oferując wsparcie w tym zakresie, także przy opracowywaniu rozwiązań dostosowanych do aktualnej sytuacji kryzysowej.

Od początku kryzysu Przewodniczący KRASP regularnie uczestniczył w spotkaniach powołanego przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego zespołu do spraw koordynacji działań w systemie szkolnictwa wyższego i nauki w związku z zagrożeniem wystąpienia COVID-19 (w zdalnych posiedzeniach tego zespołu z grona rektorów uczestniczyli także

prof. Wojciech Nowak – przewodniczący KRUP oraz prof. Marcin Gruchała – rektor GUMed). Notatki Przewodniczącego KRASP, informujące o przebiegu posiedzeń zespołu i przyjętych ustaleniach, były systematycznie przesyłane rektorom przez Biuro KRASP pocztą elektroniczną oraz publikowane na witrynie internetowej KRASP w specjalnie utworzonej w związku z epidemią COVID-19 nowej zakładce „Koronawirus-Komunikaty”.

Przekazywaliśmy też rektorom w ten sposób – na prośbę Ministerstwa – komunikaty i informacje dotyczące działań podejmowanych na szczeblu centralnym i na poziomie resortu. Pośredniczyliśmy także w procesie zbierania przez MNiSW informacji dotyczących:

- pracowników i studentów uczelni – hospitalizowanych, objętych kwarantanną (domową, w domach studenckich itp.) lub obserwacją sanitarną oraz sytuacji w akademikach,
- studentów i pracowników przebywających za granicą w ramach programu Erasmus+,
- problemów, z jakimi zmagają się uczelnie, w tym strat finansowych, jakie ponoszą w związku z pandemią.

Niezależnie od przedsięwzięć realizowanych w ścisłej współpracy z MNiSW staraliśmy się koordynować działania i formułować propozycje rozwiązań w kwestiach pozostających w gestii władz uczelni. Dotyczyły one m.in. rekrutacji na studia pierwszego stopnia i jednolite studia magisterskie. W stanowisku w tej sprawie, jednogłośnie przyjętym przez Prezydium KRASP 7 kwietnia 2020 r. (w trybie korespondencji elektronicznej), znalazła się deklaracja gotowości uczelni akademickich do odłożenia decyzji rekrutacyjnych w 2020 roku do czasu otrzymania z systemu egzaminacyjnego wyników matury.

W związku z rosnącą liczbą spraw wymagających dyskusji w szerszym gronie Przewodniczący KRASP postanowił zwołać nadzwyczajne, nieplanowane wcześniej w kalendarzu posiedzenie Prezydium KRASP. Podczas tego posiedzenia, które odbyło się 22 kwietnia 2020 r. w formule wideokonferencji, z udziałem niemal wszystkich członków Prezydium oraz zaproszonych gości, postanowiono, że posiedzenie Zgromadzenia Plenarnego, w trakcie którego miały być przeprowadzone wybory nowych władz KRASP, nie odbędzie się we wcześniej ustalonym terminie (początek czerwca). W wyniku dokonanej w maju oceny sytuacji epidemiologicznej zdecydowano, że posiedzenie to odbędzie się w formule tradycyjnej (tak jak planowano – na AGH w Krakowie) w ostatnim tygodniu sierpnia 2020 r.

W wyniku dyskusji, jaka miała miejsce na tym posiedzeniu, uwidaczniającej mnogość problemów wymagających rozwiązania, powstał zespół ds. kryzysowych, złożony z uczestników, którzy zadeklarowali chęć działania w takim zespole (prof. Tomasz Szapiro – przewodniczący, prof. Andrzej Chochół – inicjator przedsięwzięcia, prof. Jerzy Woźnicki, prof. Sławomir Wiak). Zespołowi powierzono następujące zadania:

- przygotowanie stanowiska KRASP w kwestiach będących przedmiotem dyskusji podczas posiedzeń zespołu ministerialnego; wyposażenie Przewodniczącego KRASP w dane i argumenty uzasadniające to stanowisko,
- przygotowanie propozycji działań zmierzających do łagodzenia skutków kryzysu, do wykorzystania przez rektorów i rektorów-elektów,
- opracowanie propozycji działań związanych z powrotem do normalności – przejściem z sytuacji kryzysu spowodowanego pandemią do stanu „normalnego” funkcjonowania uczelni.

W pierwszych tygodniach działalności zespół zajął się m.in. analizą przekazywanych przez przewodniczących konferencji rektorów poszczególnych typów uczelni za pośrednictwem Biura KRASP informacji dotyczących problemów, z jakimi zmagają się rektorzy, a zwłaszcza oszacowania strat, jakie ponoszą uczelnie w związku z pandemią. Oszacowanie takie miało posłużyć do przygotowania – we współdziałaniu z MNiSW – uzasadnienia wniosku o objęcie uczelni kolejną „tarczą antykryzysową”.

Kwestii rekompensaty uczelniom ponoszonych strat finansowych dotyczy pismo, jakie 27 kwietnia 2020 r. wystosowali wspólnie do Premiera Matusza Morawieckiego Przewodniczący KRASP i Przewodniczący RGNiSW. Poparliśmy w tym piśmie wniosek Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego o zwiększenie w roku budżetowym 2020 limitu skarbowych papierów wartościowych, które mogłyby być przekazane uczelniom, do kwoty co najmniej 3 mld zł.

Inny charakter miało działanie interwencyjne dotyczące zapewnienia studentom możliwości ukończenia w terminie studiów. W piśmie skierowanym do Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego zwróciliśmy się o rozważenie wydania rozporządzenia dotyczącego zmiany standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. Chodzi o umożliwienie studentom kierunków pedagogicznych realizacji – w obecnej sytuacji – praktyk zawodowych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, co stanowiłoby formę wsparcia kadry nauczającej w szkołach podstawowych i średnich.

6. Zaangażowanie w sprawy publiczne

Miarą znaczenia i pozycji Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich jest jej obecność w życiu publicznym – działanie na rzecz interesu publicznego przez zaangażowanie w sprawy niezwiązane bezpośrednio ze szkolnictwem wyższym i nauką.

Zdajemy sobie sprawę, że naszą powinnością jest docieranie z wyraźnym przekazem nie tylko do całego środowiska akademickiego, a także do całego społeczeństwa. Dlatego też obecność KRASP w życiu publicznym przejawia się m.in. w reagowaniu na bieżące wydarzenia w kraju, gdzie przedmiotem ostrego sporu politycznego oraz debaty publicznej ujawniającej silną polaryzację nastrojów stają się kwestie o fundamentalnym znaczeniu dla wspólnoty akademickiej, ale także dla innych środowisk.

W tym duchu, działając na rzecz interesu publicznego, rozpowszechniliśmy naszymi kanałami informacyjnymi podjętą 10 stycznia 2017 r. przez Senat Uniwersytetu Jagiellońskiego uchwałę w sprawie poszanowania ładu demokratycznego w Polsce, zawierającą m.in. apel o:

- przywrócenie w Polsce cywilizowanej debaty i wiary w wartość wymiany opinii, w której będzie respektowana wolność słowa i odpowiedzialność za słowo, a racjonalność argumentów weźmie górę nad argumentami siły,
- stanowienie prawa w poczuciu odpowiedzialności za dobro wspólne z poszanowaniem Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej,
- poszanowanie niezawisłości instytucji sądowych, które są gwarantem bezstronnej oceny i respektowania prawa.

Rektorom uczelni członkowskich KRASP zaproponowaliśmy zaś, aby poparcie tej uchwały lub przyjęcie podobnego stanowiska było kwestią decyzji senatów poszczególnych uczelni.

Jednoznaczne stanowisko wobec sytuacji politycznej w naszym kraju zajęliśmy kilka miesięcy później, kierując 21 lipca 2017 r. Apel Prezydium KRASP do Prezydenta RP. W apelu tym zwróciliśmy się o niepodpisywanie przyjętych przez Sejm ustaw dotyczących systemu sądownictwa ze względu na ich niezgodność z Konstytucją oraz niedopuszczalny tryb ich procedowania. Dokument ten był wielokrotnie cytowany w mediach.

Innym przykładem zaangażowania KRASP w sprawy publiczne stanowi podjęta 13 października 2017 r. przez Zgromadzenie Plenarne uchwała wspierająca uchwałę Konferencji Rektorów Akademickich Uczelni Medycznych dotyczącą poparcia postulatów Porozumienia Rezydentów Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Lekarzy.

Szczególnie wiele zdarzeń wymagających reakcji KRASP miało miejsce w drugiej połowie bieżącej kadencji. Reakcja ta przybrała formę następujących dokumentów:

- Stanowisko w sprawie wydarzeń ostatnich dni – dokument przyjęty na posiedzeniu Prezydium KRASP 18 stycznia 2019 r., nawiązujący do tragicznej śmierci Prezydenta Gdańska – Pawła Adamowicza oraz wystosowany z upoważnienia Prezydium list otwarty Przewodniczącego KRASP do Jerzego Owsiaaka dotyczący tego wydarzenia,
- Stanowisko w sprawie strajku środowiska nauczycielskiego – dokument przyjęty (w trybie korespondencji elektronicznej) przez Prezydium KRASP 8 kwietnia 2019 r.,
- Stanowisko Prezydium KRASP w sprawie projektu ustawy z 12 grudnia 2019 r. o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych, ustawy o Sądzie Najwyższym oraz niektórych innych ustaw – dokument przyjęty (w trybie korespondencji elektronicznej) przez Prezydium KRASP 20 grudnia 2019 r.,

- Apel KRASP w związku z wyborami prezydenckimi – dokument przyjęty (w trybie korespondencji elektronicznej) przez Prezydium KRASP 3 kwietnia 2020 r.

Szczególnie zdecydowanej reakcji środowiska akademickiego wymagała sprawa przesłuchań przez organy ścigania studentów Uniwersytetu Śląskiego, sprzeciwiających się złej jakości i niezetelności przekazywanej wiedzy. We wspólnym stanowisku Prezydium KRASP oraz Prezydium RGNiSW, przyjętym (w trybie korespondencji elektronicznej) 9 czerwca 2020 r., wyraziliśmy sprzeciw wobec bezprecedensowej ingerencji policji i prokuratury w sprawy, których rozstrzygnięcie należy do autonomicznych obowiązków uczelni. Stanowisko to przesłaliśmy m.in. Prezesowi Rady Ministrów. W odpowiedzi, 10 czerwca otrzymaliśmy z Kancelarii Premiera kopię pisma przekazującego nasz dokument Ministrowi Sprawiedliwości i Prokuratorowi Generalnemu.

Reagowaliśmy także na wydarzenia związane z wystąpieniami dotyczącymi kwestii wartości w debacie publicznej. Taki charakter miały:

- Stanowisko w sprawie oświadczenia rektora Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu dotyczącego „języka nienawiści w debacie publicznej”, przyjęte przez Prezydium KRASP (w trybie korespondencji elektronicznej) 20 sierpnia 2019 r.,
- Stanowisko Prezydium KRASP w sprawie zachowania podstawowych wartości w debacie publicznej, w reakcji na działania będące następstwem publikacji przez prof. Aleksandra Nalaskowskiego (UMK) felietonu dotyczącego marszy równości, przyjęte przez Prezydium KRASP (w trybie korespondencji elektronicznej) 23 września 2019 r.,
- Apel Prezydium KRASP o zaniechanie wypowiedzi stygmatyzujących jakiegokolwiek osoby lub grupy społeczne, przyjęty (w trybie korespondencji elektronicznej) 18 czerwca 2020 r.

Dokumenty odnoszące się do spraw publicznych były zwykle przesyłane do Prezydenta RP, Prezesa Rady Ministrów, Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Marszałka Sejmu, Marszałka Senatu RP oraz przewodniczących klubów parlamentarnych. Przekazywane były także serwisom medialnym, gdyż w istocie większość z nich adresowana była do całego społeczeństwa.

Działanie na rzecz interesu publicznego jest przedmiotem szczególnego zainteresowania powołanej na początku bieżącej kadencji nowej komisji stałej KRASP – Komisji ds. Komunikacji i Odpowiedzialności Społecznej, działającej pod przewodnictwem prof. Andrzeja Eliasza. Komisja ta, wspólnie z Instytutem Problemów Współczesnej Cywilizacji im. Marka Dietricha oraz zainteresowanymi uczelniami, zorganizowała cykl konferencji poświęconych kwestiom będącym przedmiotem debaty publicznej, obejmujący następujące wydarzenia:

- konferencja „Autonomia uczelni i środowiska akademickiego – odpowiedzialność i etos akademicki”, zorganizowana 10 maja 2017 r. na Politechnice Warszawskiej,
- konferencja „Otwartość i odpowiedzialność społeczna”, zorganizowana 2 marca 2018 r. na Uniwersytecie SWPS,
- konferencja „Lęk przed „obcymi” i wrogość wobec nich”, zorganizowana 11 stycznia 2019 r. na Uniwersytecie Warszawskim, nawiązująca do inicjatywy „Universities for Enlightenment” (o inicjatywie tej jest mowa w punkcie 9),
- konferencja „Zmiany klimatu i jego następstwa”, zorganizowana 26 listopada 2019 r. w SGGW,

Kolejna konferencja z tego cyklu „Sceptycyzm wobec nauki: Stosunek do zaleceń medycznych i szczepień”, współorganizowana przez Komisję ds. Nauki KRASP, miała się odbyć 14 maja 2020 r. w Warszawskim Uniwersytecie Medycznym. Epidemia wykluczyła możliwość jej przeprowadzenia w wyznaczonym terminie. Jej nowy termin zostanie ustalony po złagodzeniu rygorów związanych z epidemią.

Zaangażowanie KRASP w sprawy publiczne jest szczególnie istotne w związku z nasilającymi się w naszym kraju – podobnie jak w innych krajach – przejawami nacjonalizmu, populizmu, nietolerancji i radykalizacji poglądów, deprecjonowaniem nauki i szerzeniem pseudonauki oraz innymi zagrożeniami dla kultury demokracji i nauki.

Reakcją KRASP na tego typu zachowania był m.in. Apel w związku z aktami agresji w stosunku do studiujących w Polsce cudzoziemców, przyjęty przez Prezydium KRASP (w trybie korespondencji elektronicznej) 25 listopada 2016 r. Tekst Apelu znalazł się na stronach internetowych uczelni KRASP, był też komentowany w mediach.

W ślad za tym, skierowanym do właściwych służb państwa apelem, Przewodniczący KRASP w piśmie wystosowanym do rektorów 18 stycznia 2017 r. zwrócił się o rozważenie możliwości podjęcia na uczelniach działań, które choćby częściowo złagodziłyby skutki zaistniałej sytuacji – o otoczenie obcokrajowców szczególną opieką i udzielanie im niezbędnej pomocy. Zwrócił się także z prośbą o zbieranie i przekazywanie do Biura KRASP informacji o przypadkach agresywnego zachowania wobec studiujących w naszym kraju cudzoziemców, co umożliwiłoby niezależną od oficjalnie prezentowanych przez służby państwowe statystyk ocenę skali tego zjawiska.

Przeciwdziałanie nasilającemu się szerzeniu pseudonauki i rozpowszechnianiu pseudofaktów stanowiło inspirację dla ogólnościwiatowej inicjatywy organizowania corocznie 22 kwietnia (w Dniu Ziemi) lub w bliskim temu dniu terminie Marszów dla Nauki (March for Science). Celem marszów, zapoczątkowanych w 2017 roku przez organizacje pozarządowe, jest przypomnienie rządzącym i opinii publicznej o kluczowej roli nauki dla rozwoju społeczeństw. Są one także wyrazem protestu przeciwko negatywnemu postrzeganiu nauki, dyskredytowaniu, a niekiedy wręcz negowaniu jej osiągnięć. KRASP aktywnie wspiera tę inicjatywę. Podczas marszów zorganizowanych w Warszawie w roku 2018 i 2019 (w roku 2020 z oczywistych powodów marsz się nie odbył) do zebranych przemawiał m.in. przewodniczący Komisji ds. Nauki KRASP – prof. Marek Krawczyk. Przekazywaliśmy też rektorom uczelni członkowskich KRASP informacje otrzymane od organizatorów marszów, zwracając się o ich upowszechnienie wśród społeczności akademickiej i zaangażowanie we wspieranie marszów odbywających się w innych ośrodkach akademickich.

Ogólnościwiatowy zasięg mają też inicjatywy związane ze zmianami klimatu. Obok wspomnianej wcześniej konferencji dotyczącej zmian klimatu i następstw tego procesu, kwestia ta była przedmiotem „Apelu KRASP o podjęcie pilnych, skutecznych działań w odpowiedzi na kryzys klimatyczny i środowiskowy”, ogłoszonego 27 września 2019 r. Apel poprzedzał ważne międzynarodowe wydarzenia i decyzje dotyczące polityki klimatycznej planowane w końcu 2019 roku i był skierowany przede wszystkim do Rządu RP (został przesłany m.in. Prezesowi Rady Ministrów).

Kwestia przyszłości, w tym przypadku przyszłości Europy, stanowi istotę opublikowanego 15 maja 2019 r. wspólnego apelu KRASP i Parlamentu Studentów RP w sprawie wyborów do Parlamentu Europejskiego. KRASP i PSRP zwrócili się w nim do wszystkich obywateli naszego kraju, a zwłaszcza do członków wspólnoty akademickiej – studentów i pracowników uczelni, z apelem o powszechny udział w nadchodzących wyborach do Parlamentu Europejskiego.

Wobec szerzącej się „kultury rozmytych racji” i wyrażanego powszechnie – także przez osoby posiadające wykształcenie wyższe – sceptycyzmu wobec nauki i jej osiągnięć, istotne staje się pytanie o rolę uczelni we właściwym przygotowaniu studentów do życia w społeczeństwie. Kwestia ta stała się przedmiotem dyskusji na posiedzeniu Zgromadzenia Plenarnego KRASP w grudniu 2019 r., zapoczątkowanej przez przewodniczącego Komisji ds. Komunikacji i Odpowiedzialności Społecznej KRASP – prof. Andrzeja Eliasza, który – komentując niepokojące dane zawarte w raporcie Rzecznika Praw Obywatelskich „Doświadczenie molestowania wśród studentek i studentów” – zwrócił uwagę na szerszy kontekst tego zagadnienia.

KRASP zabiera także często głos w sprawach dotyczących systemu oświaty. Obok oczywistego zainteresowania problematyką kształcenia nauczycieli, Konferencja podjęła

temat jakości materiałów dydaktycznych używanych w systemie oświaty, a zwłaszcza treści podręczników dla szkół (była o tym mowa w punkcie 5.4).

Okazję do zabrania głosu w sprawach oświaty stanowiło przypadające w 2019 roku 20-lecie systemu powszechnych egzaminów przygotowywanych i organizowanych przez Centralną Komisję Egzaminacyjną. W przyjętej 5 grudnia 2019 r. uchwale Prezydium KRASP – wskazując na istotną rolę tego systemu w kształtowaniu pożądanych kompetencji młodzieży szkolnej – wyraziło uznanie i wdzięczność wszystkim osobom zaangażowanym w jego stworzenie, ciągle doskonalenie i sprawne funkcjonowanie. Jako przykład skuteczności oddziaływania tego systemu na proces kształcenia wskazaliśmy sukcesy uczniów polskich gimnazjów w prowadzonych przez OECD badaniach kompetencji 15-latków (PISA); według danych zawartych w ogłoszonym dwa dni wcześniej raporcie, zawierającym wyniki badań przeprowadzonych w 2018 roku, znajdują się oni – ze względu na posiadane umiejętności – w ścisłej światowej czołówce.

Kwestia egzaminów w systemie oświaty stanowiła też przedmiot zainteresowania KRASP w związku z epidemią COVID-19. We wspomnianym wcześniej stanowisku w sprawie tegorocznej rekrutacji na studia, przyjętym przez Prezydium KRASP 7 kwietnia 2020 r., zawierającym deklarację gotowości uczelni akademickich do odłożenia decyzji rekrutacyjnych w 2020 roku do czasu otrzymania z systemu egzaminacyjnego wyników matury, rektorzy potwierdzili fundamentalne znaczenie egzaminu maturalnego jako jednakowej dla wszystkich, sprawiedliwej miarą poziomu przygotowania kandydatów do podjęcia studiów, zapewniającej zarówno porównywalność wyników w skali kraju, jak i dostateczną rozdzielczość, niezbędną w rekrutacji na oblegane kierunki studiów. Stanowisko KRASP w tej sprawie zostało z satysfakcją przyjęte m.in. przez Radę Główną Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Wagę powszechnych egzaminów zewnętrznych w systemie oświaty KRASP podkreśliła ponownie w formie negatywnej opinii Komisji ds. Kształcenia KRASP dotyczącej poselskiego projektu ustawy o nieprzeprowadzaniu w 2020 roku, w związku z ogłoszonym stanem epidemii spowodowanym rozprzestrzenieniem się wirusa SARS-CoV-2, egzaminu ośmioklasisty.

Kwestia zachowania dostępu do kształcenia na wszystkich poziomach edukacji w warunkach epidemii stała się przedmiotem stanowiska Komisji ds. Komunikacji i Odpowiedzialności Społecznej KRASP, popartego 6 kwietnia 2020 r. przez Prezydium Konferencji. Jego podsumowaniem jest apel, by władze państwa podjęły starania o utrzymanie ciągłości kształcenia uczniów i studentów, zapewniając im równy dostęp do zdalnego nauczania, jak też pomoc w opłacaniu czesnego, gdy sytuacja będzie tego wymagać.

W ramach promowania w społeczeństwie idei uczenia się przez całe życie, z inicjatywy Zespołu Bolońskiego, KRASP – obok MNiSW i Uniwersytetu Otwartego UW – stała się instytucją wspierającą kampanię społeczną „Dni uczenia się dorosłych 2019”, koordynowaną przez Polską Izbę Firm Szkoleniowych, a mającą na celu pomoc dorosłym w kształtowaniu i rozwijaniu nawyku ciągłego uczenia się.

Inną formą działania KRASP na rzecz interesu publicznego było zaangażowanie w inicjatywę „Europejski Rok Dziedzictwa Kulturowego – 2018”. Koordynowania aktywności w tym zakresie podjął się przewodniczący Komisji ds. Akredytacji i Rankingów KRASP – prof. Tomasz Szapiro we współdziałaniu z Konferencją Rektorów Uczelni Artystycznych (KRU).

KRASP wsparła też apel Fundacji Legalna Kultura o stworzenie warunków umożliwiających kontynuację realizacji społecznej kampanii edukacyjnej Legalna Kultura – programu edukacyjnego mającego na celu m.in.:

- popularyzację wiedzy na temat prawa autorskiego i własności intelektualnej,

- uświadamianie społeczeństwa o możliwościach i znaczeniu korzystania z legalnych źródeł kultury oraz otwartych zasobów edukacyjnych,
- promowanie etycznych postaw wobec cudzej twórczości i dokonań naukowych.

Pismo skierowane do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego podpisali Przewodniczący KRASP, Przewodniczący RGNiSW, Przewodniczący KRUA oraz Prezes Fundacji Rektorów Polskich.

Obecność KRASP w życiu publicznym przejawia się również w formie uczestnictwa przedstawicieli Konferencji, na zaproszenie władz państwa, w ciałach doradczych o charakterze stałym lub okolicznościowym, takich jak powołany przez Prezydenta RP Komitet Narodowych Obchodów Setnej Rocznicy Odzyskania Niepodległości Rzeczypospolitej Polskiej.

Przedstawiciele Konferencji uczestniczą też w wydarzeniach o charakterze państwowym. W szczególności, delegacja KRASP co rok – na zaproszenie Prezydenta RP – brała udział w uroczystościach Święta Niepodległości 11 listopada, składając – tak jak delegacje innych znaczących instytucji publicznych – wieniec przed Grobem Nieznanego Żołnierza w Warszawie.

Jeszcze inną formą zaangażowania KRASP w sprawy publiczne jest udział przedstawicieli Konferencji i prezentacja opinii środowiska akademickiego w przedsięwzięciach niezwiązanych bezpośrednio ze szkolnictwem wyższym, inicjowanych przez instytucje z otoczenia gospodarczo-społecznego uczelni. Znaczną aktywność w tym zakresie przejawia Komisja ds. Innowacyjności i Współpracy z Gospodarką KRASP. Jej przewodniczący – rektor Lech Dzieńis reprezentował KRASP w pracach powołanego z inicjatywy Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju Zespołu ds. Zrównoważonego Rozwoju i Społecznej Odpowiedzialności Przedsiębiorstw, a także w pracach utworzonej z inicjatywy tego ministerstwa Grupy Roboczej ds. Społecznej Odpowiedzialności Uczelni. W wyniku aktywności Komisji i jej przewodniczącego, KRASP została honorowym współorganizatorem Szczytu Dyplomacji Regionalnej i Ekonomicznej – międzynarodowego spotkania z udziałem ok. 1000 przedstawicieli samorządów, biznesu i uczelni z ok. 30 krajów, które odbyło się we wrześniu 2019 r. w Warszawie.

Przedstawiciele Prezydium KRASP i inni rektorzy uczelni członkowskich Konferencji brali też aktywny udział w dyskusjach, jakie miały miejsce podczas innych wydarzeń organizowanych przez instytucje z sektora gospodarki, takich jak zorganizowane w 2017 roku: Ogólnopolski Szczyt Gospodarczy, II Forum Inteligentnego Rozwoju, Konferencja Biznes i Edukacja IT – modele przyszłości. W trakcie Europejskiego Forum Technologicznego, które odbyło się 26–27 września 2018 r. w Katowicach, miało miejsce spotkanie delegacji KRASP z będącym gościem Forum ówczesnym Komisarzem ds. Nauki i Badań, członkiem Komisji Europejskiej – Carlosem Moedasem, zorganizowane z inicjatywy Komisarza, poświęcone m.in. dyskusji nad zmianami wynikającymi z przepisów ustawy 2.0.

7. Współpraca z innymi instytucjami i organizacjami

Oprócz utrzymywania – mających zasadnicze znaczenie dla skuteczności działań na rzecz rozwoju szkolnictwa wyższego i nauki – odpowiednich relacji z Ministerstwem Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz innymi podmiotami władzy państwowej (komisje i podkomisje Parlamentu RP) i administracji centralnej (inne ministerstwa), Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich realizuje swoje cele współpracując z wieloma innymi instytucjami i organizacjami zaangażowanymi w sprawę szkolnictwa wyższego i nauki.

Od początku kadencji bardzo dobrze układała się współpraca KRASP z Radą Główną Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Było to naturalne w sytuacji, gdy funkcję przewodniczącego Rady sprawował prof. Jerzy Woźnicki – jeden z członków Rady w kadencji 2014–2017 delegowanych przez KRASP.

Zakończenie kadencji RGNiSW w grudniu 2017 r. oznaczało konieczność przeprowadzenia przez KRASP wyborów członków Rady na kolejną kadencję. W czerwcu 2017 r. Zgromadzenie Plenarne KRASP przyjęło w formie uchwały zasady i tryb wyboru przez KRASP członków Rady. W lipcu Prezydium powołało Komisję Wyborczą KRASP, działającą pod przewodnictwem rektora Stanisława Michałowskiego, złożoną z kandydatów zaproponowanych przez konferencje rektorów poszczególnych typów uczelni, a także podjęło decyzje dotyczące harmonogramu działań i szczegółowych czynności związanych z wyborami. Ostatecznie, w październiku Zgromadzenie Plenarne spośród zgłoszonych przez senaty uczelni 62 kandydatów wyłoniło w wyniku wyborów 12 członków nowej Rady (liczba 12 wynika z podziału między KRASP i KRZaSP puli 14 miejsc w składzie RGNiSW przypadających nauczycielom akademickim, proporcjonalnie do liczby studentów w uczelniach członkowskich obu konferencji).

W wyniku wewnętrznych decyzji podjętych przez RGNiSW, w skład której weszły osoby wybrane przez różne gremia określone w ustawie, członkowie Rady wyłonieni przez KRASP objęli w niej główne funkcje. Przewodniczącym RGNiSW w kadencji 2018–2021 został prof. Zbigniew Marciniak (Uniwersytet Warszawski), a jednym z dwóch wiceprzewodniczących – prof. Wiesław Banyś (Uniwersytet Śląski w Katowicach). Komisjom Rady przewodniczą:

- Komisji Kształcenia – prof. Tomasz Szapiro (Szkoła Główna Handlowa w Warszawie),
- Komisji Ekonomiczno-Prawnej – prof. Jan Szambelańczyk (Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu),
- Komisji Nauki – prof. Bronisław Marciniak (Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu).

W skład Prezydium RGNiSW wchodził ponadto: prof. Tomasz Miczka (Akademia Muzyczna im. Karola Szymanowskiego w Katowicach) i prof. Janusz Żmija (Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kołłątaja w Krakowie) – byli członkowie Prezydium KRASP.

Przewodniczący RGNiSW: prof. Jerzy Woźnicki a następnie prof. Zbigniew Marciniak – jako stali goście posiedzeń Prezydium i Zgromadzenia Plenarnego KRASP – na bieżąco informowali rektorów o najważniejszych działaniach i wynikach prac Rady. W posiedzeniach organów KRASP uczestniczyli też – jako członkowie Prezydium KRASP, a zarazem członkowie Rady w kadencji 2018–2021 – prof. Wiesław Banyś, prof. Bronisław Marciniak i prof. Tomasz Szapiro. Formalnie reprezentujący KRASP na posiedzeniach Rady prof. Marek Krawczyk oraz inni przedstawiciele KRASP zapraszani na te posiedzenia mieli natomiast okazję uczestniczyć w toczących się dyskusjach i prezentować na forum Rady stanowisko Konferencji. W efekcie tych kontaktów niemal we wszystkich kluczowych dla uczelni kwestiach, w których istotny był głos środowiska akademickiego, a zwłaszcza w działaniach

na rzecz odpowiedniego ukształtowania regulacji dotyczących funkcjonowania systemu szkolnictwa wyższego i nauki, KRASP i RGNiSW prezentowały podobne stanowisko. Było to, jak opisano wcześniej, szczególnie istotne w działaniach związanych z ustawą 2.0.

W związku z tym MNiSW dokonało modyfikacji trybu konsultowania projektów aktów prawnych, przeprowadzając wstępną konsultację kluczowych projektów z KRASP i RGNiSW, co – jak się wydaje – dobrze się sprawdza w praktyce.

Współdziałanie KRASP-RGNiSW nie ogranicza się do kwestii związanych z kształtowaniem treści aktów prawnych. Jest ono widoczne także w działaniach na rzecz zapewnienia właściwego, odpowiadającego skali realizowanych zadań, poziomu finansowania szkolnictwa wyższego i nauki. Jako przykłady takich działań można podać wcześniej wspomniane wspólne pisma przewodniczących KRASP i RGNiSW do Premiera Mateusza Morawieckiego: wystosowane w czerwcu 2019 r. pismo dotyczące systematycznego zwiększania wynagrodzeń w sferze szkolnictwa wyższego i nauki oraz wystosowane w kwietniu 2020 r. pismo dotyczące rekompensaty uczelniom strat finansowych ponoszonych w wyniku epidemii COVID-19 przez zwiększenie limitu wartości skarbowych papierów wartościowych, które mogłyby być przekazane uczelniom w 2020 roku.

Innym przykładem wspólnego działania KRASP i RGNiSW jest omówione w punkcie 6 stanowisko Prezydium KRASP oraz Prezydium RGNiSW w sprawie przesłuchań studentów Uniwersytetu Śląskiego, przyjęte 9 czerwca 2020 r.

Wśród partnerów KRASP istotną rolę odgrywała – zwłaszcza w pierwszej połowie kadencji – Polska Akademia Nauk.

W roku 2017 formuła tradycyjnych, odbywających się co dwa lata spotkań Prezydium KRASP i Prezydium PAN została rozszerzona – do udziału w spotkaniu zorganizowanym w lipcu przez Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie zostali zaproszeni członkowie Prezydium RGNiSW. Przedmiotem wspólnych obrad były m.in.:

- finansowanie nauki oraz szkolnictwa wyższego z budżetu państwa,
- bieżąca i przyszła ocena jednostek naukowych,
- lepsze wykorzystanie możliwości stworzonych przez H2020,
- współpraca instytutów PAN z uczelniami,
- Otwarta Nauka: perspektywa europejska i rekomendacje EUA, kontekst polski,
- promocja nauki – w kraju i za granicą,
- finansowanie badań przedaplikacyjnych.

Efektom ww. spotkania było m.in. wspólne stanowisko w sprawie konieczności wyraźnego zwiększenia poziomu finansowania nauki oraz szkolnictwa wyższego z budżetu państwa (była o tym mowa w punkcie 5.3).

W kwietniu 2018 r., w kontekście dyskusji nad projektem ustawy 2.0 i warunkami efektywnego wdrożenia nowych regulacji, wspólnie z RGNiSW, PAN oraz kilkoma innymi instytucjami i organizacjami przyjęliśmy wspomniany wcześniej (w punkcie 5.3) Apel środowiska akademickiego w sprawie systemowego wzrostu finansowania szkolnictwa wyższego i nauki z budżetu państwa.

Na początku bieżącej kadencji powróciła – przedstawiona już wcześniej przez PAN – koncepcja wspólnego prowadzenia przez PAN i KRASP biura w Brukseli. Biorąc pod uwagę, że kilka krajowych konferencji rektorów ma swoje stałe przedstawicielstwo w Brukseli (m.in. Niemcy, Francja, Włochy, Hiszpania, Portugalia), KRASP pozytywnie odniosła się do tej koncepcji, wspieranej także przez NCN, pod warunkiem wszakże, że koszty tego przedsięwzięcia (szacowane na ok. 100 000 euro rocznie) pokryte byłyby z innych środków niż budżet KRASP (np. przez MNiSW). Wobec braku źródła finansowania, idea prowadzenia przez PAN i KRASP wspólnego biura w Brukseli po raz kolejny nie doczekała się realizacji.

Szczególne relacje łączą Konferencję Rektorów Akademickich Szkół Polskich z jej „dzieckiem” – Fundacją Rektorów Polskich (FRP). Istotne dla KRASP znaczenie mają zwłaszcza działania FRP o charakterze eksperckim, informacyjnym i szkoleniowym, służące przede wszystkim uczelniom członkowskim Konferencji. W kadencji 2016–2020 FRP odegrała kluczową rolę w następujących przedsięwzięciach:

- organizowanie i wspieranie działalności powołanej na okres kadencji 2016–2020 Komisji ds. Strategicznych Problemów Szkolnictwa Wyższego KRASP,
- organizowanie szkół zarządzania strategicznego w szkolnictwie wyższym w ramach „Programu stałych przedsięwzięć w systemie doskonalenia kadr kierowniczych uczelni akademickich”,
- koordynowanie działań służących zacieśnieniu współpracy uczelni i rektorów Polski i Ukrainy.

Przedsięwzięcia te są omówione w innych częściach sprawozdania (punkt 5.1, punkt 8.2, punkt 9.2).

Ze względu na korzyści wynikające z integracji wspólnoty akademickiej ważne jest utrzymywanie przez KRASP partnerskich relacji z organizacjami reprezentującymi środowisko studentów i doktorantów: Parlamentem Studentów RP, Niezależnym Zrzeszeniem Studentów oraz Krajową Reprezentacją Doktorantów.

Przewodniczący KRASP był tradycyjnie gościem dorocznych spotkań organizowanych przez PSRP i KRDP, kolejni przewodniczący PSRP i KRDP byli natomiast gośćmi posiedzeń KRASP. Szczególny pod tym względem był rok 2019; przewodniczący PSRP – Dominik Leżański uczestniczył w obu zorganizowanych w tym roku posiedzeniach Zgromadzenia Plenarnego KRASP, a na grudniowym posiedzeniu Prezydium prezentował postulaty PSRP dotyczące nowelizacji ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, zawarte w dokumencie PSRP z 2 grudnia 2019 r. Postulaty te zostały w części włączone do listy propozycji zmian w ustawie zebranych przez Komisję ds. Strategicznych Problemów Szkolnictwa Wyższego KRASP. Stały się też przedmiotem stanowiska Prezydium KRASP, przyjętego 27 stycznia 2019 r., odwołującego się do wypracowanego w drodze konsultacji z KRASP stanowiska Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego w tej sprawie.

Innym aspektem współdziałania KRASP z PSRP był apel obu organizacji o powszechny udział w wyborach do Parlamentu Europejskiego w 2019 roku (o dokumencie tym jest mowa w punkcie 6).

Kwestia ścisłej współpracy z Parlamentem Studentów RP nabrała szczególnego znaczenia w związku z epidemią COVID-19. Efektem częstych rozmów Przewodniczącego KRASP z Przewodniczącym PSRP była m.in. korespondencja kierowana do rektorów przez Biuro KRASP, zawierająca dokumenty PSRP wskazujące na problemy dotyczące środowisko studentów i wskazujące możliwości ich rozwiązania.

Przez kilka ostatnich lat doskonale układała się nasza współpraca z Krajowym Punktem Kontaktowym Programów Badawczych UE (KPK). Jej podstawą jest porozumienie KRASP-KPK o wspólnych działaniach na rzecz zwiększenia polskiego udziału w programie Horyzont 2020, podpisane podczas posiedzenia Zgromadzenia Plenarnego KRASP w październiku 2014 r. Wypełniając postanowienia tego porozumienia, Dyrektor KPK, dr Zygmunt Krasieński, był częstym gościem posiedzeń Prezydium i Zgromadzenia Plenarnego KRASP, podczas których przekazywał interesujące rektorów informacje. Na posiedzeniu Prezydium w styczniu 2019 r., na podstawie opinii Komisji ds. Współpracy Międzynarodowej KRASP, przyjęliśmy stanowisko, w którym – pozytywnie oceniając wyniki dotychczasowych wspólnych działań – za celową uznaliśmy kontynuację tej współpracy. Mogłaby ona dotyczyć m.in. wdrażania wypracowanych przez KPK wskazówek i rekomendacji na uczelniach, w tym wykorzystania doświadczenia recenzentów wniosków do H2020, przekazywania do konsultacji KPK wniosków do H2020 przed ich wysłaniem do Komisji Europejskiej oraz aktywnego wspierania wypracowanego wspólnie stanowiska Polski dotyczące programu Horyzont Europa.

W tym kontekście ze zdziwieniem przyjęliśmy decyzję MNiSW o włączeniu KPK w strukturę NCBiR. Było to przedmiotem naszej dyskusji z wiceministrem Wojciechem Maksymowiczem podczas posiedzenia Zgromadzenia Plenarnego w grudniu 2019 r.

Staraliśmy się utrzymywać dobre relacje także z innymi instytucjami i organizacjami działającymi w obszarze szkolnictwa wyższego, nauki i kultury. Wyrazem tego była obecność na posiedzeniach Zgromadzenia Plenarnego lub Prezydium KRASP, połączona często z przewidzianymi w porządku obrad wystąpieniami, zaproszonych przedstawicieli m.in. następujących niewymienionych wcześniej instytucji i organizacji:

- Narodowe Centrum Nauki,
- Narodowe Centrum Badań i Rozwoju,
- Centralna Komisja do Spraw Stopni i Tytułów,
- Polska Komisja Akredytacyjna,
- Komisja Akredytacyjna Uczelni Technicznych,
- Komitet Polityki Naukowej,
- Komitet Ewaluacji Jednostek Naukowych,
- Konferencja Rektorów Zawodowych Szkół Polskich,
- Krajowa Reprezentacja Doktorantów,
- Rada Młodych Naukowców,
- Ośrodek Przetwarzania Informacji,
- Urząd Patentowy RP,
- Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej,
- Fundacja na rzecz Nauki Polskiej,
- Fundacja Rozwoju Systemu Edukacji,
- Fundacja na rzecz Jakości Kształcenia,
- Fundacja Młodej Nauki,
- Fundacja Edukacyjna „Perspektywy”,
- Fundacja Uniwersytet Dzieci,
- International Relations Offices (IROs) Forum,
- Rada Szkolnictwa Wyższego i Nauki ZNP,
- KSN NSZZ „Solidarność”.

Chęć współpracy z KRASP – w różnej formie – wykazuje wiele podmiotów działających w sferze szkolnictwa wyższego i nie tylko. W 2019 roku propozycje takie padły m.in. ze strony Stowarzyszenia Forum Dziekanatów, Polskiej Izby Książki oraz Konferencji Dyrektorów Bibliotek Akademickich Szkół Polskich. Ze względu na bliski koniec kadencji sprawę sformalizowania współpracy z tymi podmiotami postanowiliśmy przekazać „w spadku” władzom KRASP wybranym na kadencję 2020–2024.

Podobnie jak w poprzedniej kadencji, w ostatnich czterech latach KRASP współpracowała także z instytucjami działającymi w otoczeniu społeczno-gospodarczym uczelni, oferującymi swoje usługi uczelniom. Wypełniając postanowienia „Porozumienia o współpracy pomiędzy Konferencją Rektorów Akademickich Szkół Polskich a Związkiem Banków Polskich”, podpisanego w trakcie posiedzenia Zgromadzenia Plenarnego KRASP w październiku 2015 r., kontynuowaliśmy przez całą kadencję realizację Programu Nowoczesne Zarządzanie Biznesem, którego celem jest m.in. wzbogacanie programów kształcenia na studiach wyższych o elementy praktyczne oraz podnoszenie świadomości ekonomicznej studentów. Widząc pozytywne efekty realizacji tego programu, w styczniu 2020 r. po zakończeniu obrad posiedzenia Prezydium KRASP, którego gościem był Prezes Związku Banków Polskich – Krzysztof Pietraszkiewicz, podpisaliśmy aneks do porozumienia, rozszerzający zakres i czas trwania współpracy.

Dzięki nawiązanym kontaktom z partnerami biznesowymi, oferującymi swoje usługi także uczelniom, takimi jak Microsoft Polska czy Asseco Data Systems, udało się nam uzyskać finansowe wsparcie niektórych realizowanych przez KRASP przedsięwzięć.

Pozyskaliśmy także od firmy Philip Morris Polska darowiznę w wysokości 100 000 zł na działalność statutową KRASP w roku 2018, w szczególności na realizację przedsięwzięć służących promocji polskich uczelni i systemu szkolnictwa wyższego i nauki w Polsce na arenie międzynarodowej.

8. Działalność na rzecz uczelni członkowskich

Obok reprezentowania zbiorowych interesów uczelni, m.in. przez działanie na rzecz właściwego funkcjonowania systemu szkolnictwa wyższego i nauki, celem działalności KRASP jest świadczenie usług swoim członkom – zrzeszonym w Konferencji uczelniom.

W tym punkcie przedstawiono działania mające wymiar krajowy. Inicjatywy o charakterze międzynarodowym, w szczególności działania na rzecz promocji polskich uczelni za granicą, są omówione w punkcie 9.

8.1. Obecność w życiu uczelni członkowskich

Jedną z form obecności KRASP w życiu uczelni członkowskich są posiedzenia Zgromadzenia Plenarnego i Prezydium KRASP organizowane w połączeniu z uroczystościami rocznicowymi uczelni. Taki charakter miały w mijającej kadencji:

- posiedzenie Prezydium i Zgromadzenia Plenarnego w listopadzie 2016 r., zorganizowane przez SWPS Uniwersytet Humanistycznospołeczny w roku obchodów 20-lecia Uczelni,
- posiedzenie Prezydium i Zgromadzenia Plenarnego w czerwcu 2018 r. na Politechnice Koszalińskiej, połączone z obchodami jubileuszu 50-lecia Uczelni,
- posiedzenie Prezydium i Zgromadzenia Plenarnego w listopadzie 2018 r. w Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie, połączone z obchodami jubileuszu 200-lecia Uczelni,
- posiedzenie Prezydium i Zgromadzenia Plenarnego w maju 2019 r. na Uniwersytecie Warmińsko-Mazurskim w Olsztynie, połączone z obchodami jubileuszu 20-lecia Uczelni,
- posiedzenie Prezydium i Zgromadzenia Plenarnego w grudniu 2019 r. na Politechnice Białostockiej, połączone z obchodami jubileuszu 70-lecia Uczelni.

Uczelnie członkowskie Konferencji są też miejscem innych spotkań organizowanych lub współorganizowanych przez KRASP – konferencji, seminariów, szkoleń itp. Mają one najczęściej charakter otwarty, co stwarza społeczności akademickiej tych uczelni możliwość udziału, a przy okazji – zapoznania się z działalnością KRASP.

8.2. Działalność informacyjno-szkoleniowa

Świadczenie przez KRASP usług na rzecz uczelni członkowskich jest realizowane m.in. w formie regularnego przekazywania informacji i dokumentów związanych z działalnością Konferencji. Materiały dotyczące działalności organów KRASP (protokoły z posiedzeń Zgromadzenia Plenarnego i Prezydium, zawierające m.in. uchwały i inne dokumenty) oraz inne istotne informacje i materiały (zaproszenia do udziału w konferencjach, seminariach i innych spotkaniach – w kraju i za granicą) są rozsyłane przez Biuro KRASP przy użyciu poczty elektronicznej do rektorów uczelni członkowskich i stowarzyszonych – bezpośrednio lub w formie informacji o ich udostępnieniu na witrynie internetowej KRASP.

Stale rozwijana i na bieżąco aktualizowana witryna internetowa (<http://www.krasp.org.pl>) zawiera – oprócz materiałów i informacji bieżących – również ogólne informacje o KRASP i działalności prowadzonej przez Konferencję. Ma ona dwie części: publiczną (powszechnie dostępną) oraz tę, która jest dostępna dla członków KRASP po zalogowaniu. W tej drugiej części znajdują się m.in. materiały przygotowane dla uczestników posiedzeń Prezydium i Zgromadzenia Plenarnego, protokoły z tych posiedzeń oraz sprawozdania z konferencji i spotkań międzynarodowych.

W roku 2017 nastąpiła znaczna modernizacja naszej witryny internetowej, obejmująca m.in. reorganizację zakładki „Partnerzy” oraz utworzenie nowej zakładki „Zaproszenia”. W tej nowo utworzonej zakładce można znaleźć m.in. zaproszenia do udziału w konferencjach, seminariach, warsztatach i targach edukacyjnych, oferty współpracy, informacje o konkursach, stypendiach dla studentów i kadry akademickiej itp. Zaproszenia zostały zgrupowane w następujących kategoriach:

- sprawy kształcenia,
- sprawy nauki,
- współpraca międzynarodowa,
- współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

We wrześniu 2017 r. skierowaliśmy do rektorów, a za ich pośrednictwem także do prorektorów i innych zainteresowanych osób, zachętę do przeglądania informacji zamieszczanych w tym nowo utworzonym dziale i korzystania z umieszczonych tam zaproszeń i innych ofert.

Źródłem informacji o KRASP jest także opracowany i udostępniony w formie elektronicznej na witrynie internetowej w grudniu 2016 r. „Informator KRASP – kadencja 2016–2020”. Na początku 2017 roku drukowana wersja Informatora została wysłana do rektorów uczelni członkowskich KRASP oraz instytucji nauki i szkolnictwa wyższego, polityków, przedstawicieli mediów oraz innych osób i instytucji.

Zadaniem KRASP jest dostarczanie rektorom, a za ich pośrednictwem innym członkom społeczności akademickiej, syntetycznych informacji o procesach zachodzących w szkolnictwie wyższym i nauce – w kraju i za granicą. Informacje takie przekazywane są m.in. na posiedzeniach Zgromadzenia Plenarnego Konferencji w formie komunikatów Przewodniczącego KRASP, wystąpień rektorów, a także wystąpień przedstawicieli MNiSW oraz innych instytucji i organizacji. Wiążą się one zwykle w znacznym stopniu z bieżącymi działaniami, w które zaangażowana jest Konferencja.

Szczególnie duże zainteresowanie wzbudzają zwykle sesje obrad, na których występują przedstawiciele kierownictwa MNiSW, przekazując informacje i odpowiadając na pytania rektorów.

Tego typu sesje i prowadzone na nich dyskusje były szczególnie ważne w okresie prac nad projektem ustawy i związanych z nią aktów wykonawczych. Szczególnie interesująca dla rektorów okazała się specjalna sesja, która odbyła się w ramach posiedzenia Zgromadzenia Plenarnego KRASP w czerwcu 2018 r. na Politechnice Koszalińskiej z udziałem wiceministra Piotra Müllera, poświęcona rozwiązaniom zawartym w projekcie ustawy 2.0, poddanym wówczas procesowi legislacyjnemu w Parlamencie. Podczas specjalnej sesji w ramach posiedzenia Zgromadzenia Plenarnego KRASP w listopadzie 2018 r. w Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie, odbywającej się z udziałem ministra Jarosława Gowina oraz towarzyszących mu dyrektorów i zastępców dyrektorów departamentów w MNiSW, przedmiotem prezentacji i dyskusji były natomiast rozporządzenia związane z ustawą 2.0, dotyczące wykazów wydawnictw monografii naukowych i czasopism naukowych oraz ewaluacji jakości działalności naukowej, a także rozporządzenie dotyczące sposobu podziału subwencji.

Równie ważne były dyskusje rektorów z przedstawicielami kierownictwa MNiSW prowadzone w okresie wdrażania przepisów ustawy. Okazją do takiej dyskusji była specjalna sesja, która odbyła się w ramach posiedzenia Prezydium KRASP w maju 2019 r. na Uniwersytecie Warmińsko-Mazurskim w Olsztynie z udziałem ministra Jarosława Gowina i wiceministra Piotra Müllera. Podobny charakter miała też specjalna sesja w ramach zorganizowanego przez Politechnikę Białostocką posiedzenia Zgromadzenia Plenarnego KRASP w grudniu 2019 r. w Białowieży, odbywająca się z udziałem wiceministra Wojciecha Maksymowicza.

Źródłem użytecznych dla rektorów, a zarazem reprezentowanych przez nich uczelni, informacji są także inne sesje tematyczne odbywające się podczas posiedzeń Zgromadzenia Plenarnego KRASP. Różnorodność tematyki obrad i związanego z tym zakresu informacji przekazywanych uczestnikom posiedzeń Zgromadzenia dobrze ilustrują nazwiska autorów oraz tytuły przedstawionych w trakcie obrad prezentacji multimedialnych. Ich listę zawiera załącznik 6; prezentacje te są umieszczone na witrynie internetowej KRASP; mają do nich dostęp wszyscy zainteresowani, w tym członkowie społeczności akademickiej uczelni.

Rektorzy, a pośrednio także członkowie społeczności akademickiej uczelni mają też dostęp do protokołów z posiedzeń Zgromadzenia Plenarnego i Prezydium KRASP, zawierających syntetyczne informacje o przebiegu obrad. Informacja o udostępnieniu danego protokołu na witrynie www KRASP jest przekazywana rektorom pocztą elektroniczną, zwykle kilka dni po terminie posiedzenia (przyjęte uchwały i stanowiska, a także przedstawione w trakcie obrad prezentacje są udostępniane wcześniej – zwykle w pierwszy dzień roboczy po zakończeniu obrad).

Pocztą elektroniczną są także przekazywane inne informacje, które mogą być istotne dla rektorów, w szczególności zachęcające do udziału uczelni w projektach, a przedstawiciele uczelni w różnego typu konferencjach, seminariach, warsztatach i innych spotkaniach – w kraju i za granicą. Przynosi to pewien wymierny efekt. Przykładowo, na ostatnim z cyklu organizowanych przez European University Association co dwa lata spotkań Funding Forum (Barcelona, 18–19 października 2018 r.) reprezentanci polskich uczelni stanowili drugą – po gospodarzach (reprezentantach uczelni hiszpańskich) – najliczniejszą grupę uczestników.

W okresie epidemii COVID-19 poczta elektroniczna służyła m.in. do przekazywania rektorom notatek Przewodniczącego KRASP, informujących o przebiegu posiedzeń powołanego przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego zespołu do spraw koordynacji działań w systemie szkolnictwa wyższego i nauki w związku z zagrożeniem wystąpienia COVID-19 i przyjętych przez ten zespół ustaleń. Na prośbę Ministerstwa przesyłaliśmy też rektorom komunikaty i informacje dotyczące innych działań podejmowanych na szczeblu centralnym i na poziomie resortu. Te same informacje były też publikowane na witrynie internetowej KRASP w specjalnie utworzonej w związku z epidemią COVID-19 zakładce „Koronawirus-Komunikaty”.

W związku z licznymi prośbami ze strony różnych instytucji i organizacji o przekazanie rektorom różnego typu informacji, wprowadziliśmy w tym zakresie – decyzją Prezydium – dość restrykcyjne zasady, chroniące rektorów przed zalewem wiadomości wysyłanych przez Biuro KRASP. Nadmierna liczba takich wiadomości nieuchronnie doprowadziłaby do devaluacji tego źródła informacji, w efekcie czego ignorowane mogłyby być także wiadomości szczególnie istotne. Rozsyłamy przede wszystkim informacje, o których przekazanie zwraca się MNiSW i inne instytucje centralne, a także podmioty istotne dla funkcjonowania systemu szkolnictwa wyższego i nauki, takie jak Polska Komisja Akredytacyjna, czy Krajowy Punkt Kontaktowy Programów Badawczych UE.

Inne informacje, mniej istotne dla rektorów, ale ważne dla innych przedstawicieli społeczności akademickiej, zajmujących się różnymi aspektami zarządzania uczelnią, umieszczone są na stronie www KRASP, m.in. w opisanej wcześniej zakładce „Zaproszenia”. Przykładowo, znajdują się tam zaproszenia na prowadzone przez NAWA, a promowane przez KRASP warsztaty i szkolenia z cyklu „Direct to Internationalization” oraz „Direct to Recognition”.

KRASP nie tylko zachęca przedstawicieli uczelni do udziału w konferencjach, seminariach, warsztatach i innych spotkaniach, ale także organizuje lub – częściej – współorganizuje tego typu wydarzenia.

Ważnym przedsięwzięciem, zorganizowanym przez KRASP wspólnie z Fundacją Rektorów Polskich oraz Politechniką Warszawską, była konferencja naukowa „Transformacja akademickiego szkolnictwa wyższego w okresie trzydziestolecia: 1989–2019”, która odbyła

się 28–29 października 2019 r. na PW. Konferencję objął Patronatem Honorowym Prezydent RP, a przedsięwzięcie było realizowane w ramach obchodów stulecia odzyskania niepodległości oraz odbudowy polskiej państwowości. Zaproszenia do udziału w konferencji skierowano m.in. do rektorów wszystkich uczelni członkowskich KRASP. Rozszerzone teksty wystąpień na konferencji zostały zawarte w publikacji książkowej „Transformacja akademickiego szkolnictwa wyższego w okresie 30-lecia: 1989–2019”; publikacja jest dostępna w wersji elektronicznej na stronie www KRASP.

Znaczącą rolę w organizowaniu konferencji odbywających się „pod szyldem” KRASP odegrały komisje stałe. O współorganizowanych przez KRASP wydarzeniach, inicjowanych przez Komisję ds. Komunikacji i Odpowiedzialności Społecznej KRASP oraz Zespół Boloński KRASP, była mowa wcześniej.

W wyniku inicjatywy Komisji ds. Nauki KRASP 21 maja 2019 r. na Politechnice Warszawskiej odbyła się konferencja „Szanse i Wyzwania dla Polskich Wydawnictw i Czasopism Naukowych”, współorganizowana przez KRASP i Instytut Problemów Współczesnej Cywilizacji im. Marka Dietricha.

Działalność na rzecz uczelni członkowskich inicjowana przez komisje stałe KRASP przybierała także inne formy. Przykładowo, Komisja ds. Akredytacji i Rankingów KRASP zainicjowała przy współudziale Polskiej Komisji Akredytacyjne prace zmierzające do przygotowania wystąpień uczelni artystycznych o akredytacje międzynarodowe.

Działalność KRASP na rzecz uczelni członkowskich wspierają powiązane z KRASP podmioty.

Przedsięwzięcia KRASP w zakresie zapewnienia rektorom i innym członkom społeczności akademickiej odpowiedniego zaplecza informacyjnego, szkoleniowego i doradczego od kilkunastu lat aktywnie wspiera utworzona z inicjatywy Konferencji i związana z nią umową o partnerstwie strategicznym Fundacja Rektorów Polskich (FRP), a także powiązany z FRP Instytut Społeczeństwa Wiedzy (ISW).

Jednym z głównych przedsięwzięć Fundacji, realizowanych w ramach partnerstwa strategicznego z KRASP, jest „Program stałych przedsięwzięć FRP w systemie doskonalenia kadr kierowniczych uczelni akademickich”. Program ten obejmuje organizowane przez Fundację spotkania o charakterze seminaryjno-szkoleniowym (szkoły letnie i zimowe, konferencje, krótsze seminaria szkoleniowe). Spotkania te przeznaczone były początkowo dla rektorów i innych przedstawicieli kierownictwa uczelni, z czasem objęły swym zasięgiem także innych reprezentantów środowiska akademickiego.

W ramach tego programu w kadencji 2016–2020 miały miejsce m.in. następujące przedsięwzięcia mające formę kilkunastu spotkań odbywających się w formule „szkoły”:

- XVII Szkoła Zarządzania Strategicznego w szkolnictwie wyższym dla kanclerzy, kwestorów i dyrektorów finansowych uczelni (Olsztyn, 29 maja – 1 czerwca 2016 r.),
- XVIII Szkoła Zarządzania Strategicznego w szkolnictwie wyższym dla rektorów- i prorektorów-elektów, wybranych na kadencję 2016–2020 (Giżycko, 10–14 lipca 2016 r.),
- XIX Szkoła Zarządzania Strategicznego FRP w szkolnictwie wyższym dla kanclerzy i kwestorów/dyrektorów finansowych uczelni akademickich (Gniew, 4–7 czerwca 2017 r.),
- XX Szkoła Zarządzania Strategicznego FRP w szkolnictwie wyższym dla kanclerzy i kwestorów/dyrektorów finansowych uczelni akademickich (Janów Podlaski, 3–6 czerwca 2018 r.),
- XXI Szkoła Zarządzania Strategicznego FRP w szkolnictwie wyższym dla rektorów (Pabianice, 8–11 lipca 2018 r.),
- XXII Szkoła Zarządzania Strategicznego FRP w szkolnictwie wyższym dla kanclerzy i kwestorów/dyrektorów finansowych uczelni akademickich (Warchały k. Szczytna, 2–5 czerwca 2019 r.).

Szkoły cieszą się rosnącym zainteresowaniem (XXII Szkoła zgromadziła rekordową liczbę 78 osób) i uzyskują bardzo dobre oceny uczestników.

Nową inicjatywą Fundacji Rektorów Polskich, dostosowującą formułę działań szkoleniowych do warunków wynikających z epidemii COVID-19, jest program webinarium „Uczelnie w czasie epidemii: nowe uwarunkowania i dobre praktyki”. Program ten, realizowany we współpracy z PCG Academia, obejmował dwa cykle seminariów on-line, w pierwszym etapie – cykl sześciu webinarium w okresie 30.04.2020 – 4.06.2020, w drugim – cykl trzech webinarium w okresie 18.06.2020 – 2.07.2020. Webinaria były przeznaczone dla rektorów oraz innych zainteresowanych przedstawicieli uczelni (prorektorów, dziekanów, kanclerzy, kwestorów, innych osób pełniących funkcje kierownicze), a ich celem było wsparcie władz uczelni w podejmowaniu decyzji w dobie epidemii COVID-19, m.in. przez:

- interpretację obecnie obowiązujących uwarunkowań prawnych w sprawach budzących wątpliwości w świetle oczekiwań wobec szkół wyższych,
- wymianę doświadczeń i dobrych praktyk między uczelniami, z uwzględnieniem ograniczeń wynikających z epidemii,
- formułowanie wspólnego stanowiska w sprawie reguł systemowych, dotyczących wspólnoty uczelni.

Corocznie, we wrześniu Fundacja Rektorów Polskich organizuje w swej siedzibie posiedzenie Zgromadzenia Fundatorów FRP i ISW, mające tradycyjnie charakter seminarium akademickiego poświęconego aktualnym problemom rozwoju szkolnictwa wyższego, z udziałem członków Zgromadzenia Fundatorów oraz zaproszonych gości. W 2017 roku posiedzenie miało szczególnie charakter w związku z 15-leciem działalności FRP-ISW. Z okazji jubileuszu Prezes FRP i Dyrektor ISW – prof. Jerzy Woźnicki odebrał liczne listy gratulacyjne i wiele życzeń; gratulacje przekazał m.in. obecny na posiedzeniu minister Jarosław Gowin.

Ponadto FRP organizuje, współorganizuje lub wspiera organizację krótkich, najczęściej jednodniowych konferencji i seminariów szkoleniowo-dyskusyjnych, poświęconych tematom istotnym z punktu widzenia uczelni, związanych z realizowanymi przez Fundację projektami. W kadencji 2016–2020 odbyły się m.in.:

- cykl seminariów związanych z realizacją przez FRP-ISW wspólnie z Pearson Central Europe projektu „Piąty poziom Krajowych Ram Kwalifikacji”, dotyczącego różnych form kształcenia prowadzącego do uzyskania kwalifikacji na poziomie 5 Polskiej Ramy Kwalifikacji (14 października 2016 r., 20 stycznia, 25 września i 8 grudnia 2017 r.) oraz ogólnopolska konferencja na ten temat (14 marca 2017 r.),
- konferencje w ramach cyklu "Polityka publiczna a kapitał ludzki", zorganizowane wspólnie z Kolegium Ekonomiczno-Społecznym SGH (20 kwietnia, 15 czerwca, 30 listopada 2018 r., 12 kwietnia 2019 r.),
- konferencje w ramach cyklu „Szkolnictwo wyższe w okresie przemian”, zorganizowane wspólnie z firmą Plagiat.pl (23 maja 2018 r., 29 maja 2019 r.),
- seminarium „Praktyczne aspekty wdrażania ustawy 2.0”, zorganizowane wspólnie z Instytutem PWN (24 września 2018 r.),
- seminaria poświęcone wynikom projektu badawczego „Edukacja dla przyszłości – jakość kształcenia”, realizowanego wspólnie z Pearson Central Europe (23 listopada 2018 r., 16 kwietnia 2019 r.).

Przedsięwzięcia szkoleniowe prowadzi także działająca pod patronatem KRASP Fundacja na rzecz Jakości Kształcenia. Są one omówione w punkcie 5.4.

9. Współpraca międzynarodowa

Obok działań w kraju Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich prowadziła w kadencji 2016–2020, podobnie jak wcześniej, także ożywioną działalność międzynarodową. W porządku obrad każdego z posiedzeń Prezydium i Zgromadzenia Plenarnego znajdowały się liczne pozycje dotyczące działań podejmowanych przez KRASP na forum międzynarodowym, a także innych spraw i wydarzeń poza granicami Polski, mających istotny wpływ na funkcjonowanie systemu szkolnictwa wyższego i nauki w naszym kraju.

W wyniku znacznego wzrostu liczby spraw związanych z międzynarodowym wymiarem działalności Konferencji począwszy od listopada 2016 r. w porządku obrad posiedzeń Prezydium i Zgromadzenia Plenarnego zamiast pozycji „Informacje Przewodniczącego” były umieszczane dwa punkty: „Informacje Przewodniczącego o działaniach KRASP – sprawy krajowe” oraz „Informacje Przewodniczącego o działaniach KRASP – sprawy międzynarodowe”, przy czym sprawy międzynarodowe referował Honorowy Przewodniczący KRASP – prof. Wiesław Banyś, koordynujący ten obszar działalności Konferencji. Dodatkowe informacje przekazywali przewodniczący Komisji ds. Współpracy Międzynarodowej KRASP – rektor Marek Tukiendorf i prof. Stanisław Bielecki, a niekiedy także inni członkowie Prezydium.

Międzynarodowa działalność KRASP ma wiele wymiarów. Obejmuje ona między innymi:

- współpracę z European University Association,
- współpracę z konferencjami rektorów innych krajów i innymi instytucjami międzynarodowymi oraz wspólnie podejmowane przedsięwzięcia,
- działania na rzecz rozwoju międzynarodowej wymiany akademickiej oraz promocji polskiego szkolnictwa wyższego, polskich uczelni i studiowania w Polsce.

9.1. Współpraca z European University Association

Obecność KRASP na forum międzynarodowym wiąże się w znacznej mierze z członkostwem w Stowarzyszeniu Uniwersytetów Europejskich (European University Association – EUA). Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich jest członkiem zbiorowym EUA od 2001 roku, tzn. od chwili utworzenia tej organizacji.

European University Association tworzą, oprócz członków zbiorowych, tzn. krajowych konferencji rektorów, członkowie indywidualni – uczelnie akademickie. Status członka indywidualnego EUA ma obecnie ok. 700 uczelni europejskich, w tym 35 uczelni członkowskich KRASP. W kadencji 2016–2020 kilka polskich uczelni zrezygnowało z członkostwa, natomiast status uczelni członkowskiej EUA uzyskały (przy poparciu KRASP):

- Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie (decyzja Rady EUA z 26 października 2018 r.),
- Uniwersytet Medyczny w Łodzi (decyzja Rady EUA z 25 października 2019 r.).

Członkowie indywidualni EUA tworzą Zgromadzenie Ogólne (EUA General Assembly), które podczas dorocznych spotkań podejmuje najważniejsze decyzje dotyczące Stowarzyszenia (w roku 2020 decyzje takie zostały podjęte w trybie głosowania zdalnego).

W innych organach EUA, których postanowienia wnoszą istotny wkład w kształtowanie polityki europejskiej w obszarze szkolnictwa wyższego i nauki, KRASP była w kadencji 2016–2020 reprezentowana przez:

- prof. Wiesława Banysia – członka 9-osobowego Zarządu EUA (EUA Board), wybranego w roku 2015 przez Zgromadzenie Ogólne EUA na czteroletnią kadencję, a następnie –

przez rektora Marcina Pałysa, wybranego na kolejną kadencję Zarządu EUA w roku 2019,

- prof. Stanisława Bieleckiego – reprezentującego KRASP w Radzie EUA (EUA Council), złożonej z przedstawicieli krajowych konferencji rektorów KRASP, będących członkami zbiorowymi EUA; prof. Stanisław Bielecki do sierpnia 2016 r. brał udział w obradach Rady jako wiceprzewodniczący KRASP, a od września 2016 r. uczestniczy w posiedzeniach Rady jako desygnowany przez Prezydium KRASP reprezentant Konferencji w tym gremium.

W posiedzeniach Rady EUA brali też udział – jako obserwatorzy – Sekretarz Generalny i Kierownik Biura KRASP.

Przedstawiciele KRASP są też członkami różnych ciał decyzyjnych i doradczych oraz zespołów eksperckich działających w ramach EUA:

- rektor Lech Dzienis jest członkiem EUA Research Policy Working Group,
- rektor Sławomir Wiak jest członkiem nowej, powołanej w 2019 roku, Expert Group on Innovation Ecosystems (zastąpiła ona istniejącą wcześniej Research and Innovation Strategies for Smart Specialisation (RIS3) Expert Group, której członkiem był rektor Marcin Pałys),
- prof. Marek Niezgódka jest członkiem Science 2.0/Open Science Expert Group; w grudniu 2016 r. został także zaproszony do prac w EUA High-Level Group on Big Deals with Publishers.

Aktywność wyżej wymienionych i innych osób sprawia, że nasza Konferencja wnosi istotny wkład w działalność EUA.

Dzięki przynależności KRASP do EUA informacje o pracach Stowarzyszenia docierają w różnej formie (informacje na posiedzeniach Prezydium i Zgromadzenia Plenarnego, wiadomości przesyłane pocztą elektroniczną, informacje umieszczane na witrynie www KRASP) nie tylko do uczelni członkowskich EUA, ale także do pozostałych polskich uczelni akademickich, jak również do uczelni stowarzyszonych KRASP. Umożliwia to w szczególności uczelniom członkowskim KRASP, także niebędącym członkami EUA, aktywny udział w niektórych projektach koordynowanych przez EUA.

Efektom prac EUA są m.in. dokumenty dotyczące kwestii mających istotny wpływ na funkcjonowanie uczelni w krajach europejskich, opracowane z naszym udziałem lub przyjęte z naszym poparciem. Mają one często formę przesłania adresowanego do instytucji Unii Europejskiej. Pośrednio więc skierowane są one także do reprezentantów państw członkowskich Unii w jej instytucjach (Komisji Europejskiej, Radzie Europejskiej, Radzie Unii Europejskiej, Parlamencie Europejskim i innych), od ich decyzji bowiem zależą rozstrzygnięcia istotne dla rozwoju szkolnictwa wyższego i nauki w Europie i – pośrednio – w poszczególnych krajach. Zadaniem krajowych konferencji rektorów jest więc w tego typu przypadkach dotarcie do osób decydujących o stanowisku kraju w negocjacjach wewnątrzunijnych.

KRASP wielokrotnie przekazywała zatem dokumenty EUA – opatrzone odpowiednimi wyjaśnieniami – właściwym organom władz centralnych w naszym kraju: Ministrowi Nauki i Szkolnictwa Wyższego, a także naszym przedstawicielom w instytucjach europejskich, w szczególności posłom reprezentującym nasz kraj w Parlamencie Europejskim, apelując o wsparcie stanowiska EUA. Przykładowo, we wrześniu 2017 r. przekazaliśmy polskim europosłom informację o poparciu przez KRASP stanowiska EUA dotyczącego projektu Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady dotyczącej praw autorskich na jednolitym rynku cyfrowym (*Directive of the European Parliament and of the Council on copyright in the Digital Single Market*).

Jedną z form wspierania i upowszechniania w naszym kraju działań EUA związanych z kształtowaniem polityki europejskiej dotyczącej szkolnictwa wyższego i nauki jest

przekazywanie rektorom uczelni członkowskich KRASP różnego rodzaju apeli EUA. Jako przykład można wymienić wystosowany w roku 2019 apel o podpisywanie deklaracji EUA „Joint call for an ambitious European budget for education, research and innovation #EUInvestinKnowledge”.

Istotną formą aktywności EUA jest – poza działaniami na rzecz kształtowania polityki europejskiej w obszarze szkolnictwa wyższego i nauki – realizacja projektów badawczych dotyczących zagadnień istotnych dla rozwoju uczelni europejskich. Projekty te są realizowane najczęściej w partnerstwie z wybranymi krajowymi konferencjami rektorów, a niekiedy także z pojedynczymi uczelniami członkowskimi.

KRASP od wielu lat, odpowiadając na zaproszenia kierowane przez EUA do wybranych krajowych konferencji rektorów, angażuje się w projekty koordynowane przez to Stowarzyszenie.

Przez większą część obecnej kadencji (do marca 2019 r.) KRASP brała udział w realizacji rozpoczętego w listopadzie 2015 r. projektu EFFECT: *European Forum for Enhanced Collaboration in Teaching – a feasibility study*. Projekt EFFECT był realizowany w ramach programu ERASMUS+ przez konsorcjum, w skład którego wchodziły: 4 organizacje działające na poziomie europejskim (EUA, ESU, EADTU, ETUCE), 4 konferencje rektorów (z Irlandii, Niemiec, Polski i Węgier), 3 uczelnie (z Finlandii, Łotwy i Portugalii) oraz jedna organizacja krajowa zajmująca się doskonaleniem jakości kształcenia (HEA, W. Brytania). Tematem projektu było doskonalenie metod i technik kształcenia w szkołach wyższych. Działania KRASP związane z realizacją tego projektu wspierała w pewnym okresie Politechnika Łódzka. Oprócz różnego rodzaju korzyści poznawczych i nawiązania nowych kontaktów udział w projekcie EFFECT zaowocował przekazaniem przez EUA na konto KRASP kwoty ok. 46 000 zł.

W ramach realizacji projektu EFFECT narodziła się inicjatywa zorganizowania konferencji, która byłaby forum wymiany dobrych praktyk w zakresie kształcenia – *European Learning & Teaching Forum*. Inicjatywa ta stanowi odzwierciedlenie obserwowanej od kilku lat tendencji do nadawania coraz większego znaczenia w działalności uczelni sprawom kształcenia. Pierwsze Forum odbyło się w Paryżu pod koniec września 2017 r. z udziałem grupy reprezentantów uczelni członkowskich KRASP. W trakcie obrad ogłoszono opracowane w ramach projektu EFFECT *European Principles for the Enhancement of Learning and Teaching* – uniwersalne zasady, które powinny być wdrażane w uczelniach w celu zapewnienia wysokiej jakości kształcenia. Zasady te, a także odwołujący się do nich dokument *Learning and Teaching in Europe's Universities: An EUA position paper*, były prezentowane na posiedzeniu Prezydium KRASP w styczniu 2018 r.

Gospodarzem kolejnego *European Learning & Teaching Forum* (w lutym 2019 r.) był Uniwersytet Warszawski. Przyznanie UW organizacji Forum (o jego organizację ubiegało się kilkanaście uczelni) można potraktować jako wyraz uznania i docenienia przez EUA wkładu polskich uczelni i KRASP w projekt EFFECT, a także inne działania zmierzające do kształtowania polityki europejskiej w zakresie kształcenia.

Inną inicjatywą EUA, realizowaną we współdziałaniu z krajowymi konferencjami rektorów, w tym KRASP, jest zainicjowany w 2019 roku projekt dotyczący nowego modelu biznesowego relacji uczelni z wydawcami, określanego jako *Read and Publish Agreements*. KRASP jest reprezentowana w tym projekcie przez ekspertów z ICM Uniwersytetu Warszawskiego.

Najnowszą inicjatywą EUA skierowaną do KRASP jest wystosowane pod koniec 2019 roku zaproszenie do udziału w projekcie NEWLEAD – *Towards innovative leadership & change management in higher education*, mającym na celu podnoszenie kompetencji kadry kierowniczej uczelni w zakresie zarządzania (EUA skierowało to zaproszenie m.in. w związku ze zmianami na polskich uczelniach wynikającymi z ustawy 2.0; w projekcie przewidywany jest udział także 2–3 innych krajowych konferencji rektorów). Prezydium

KRASP na posiedzeniu w styczniu 2020 r. podjęło decyzję o przyjęciu tego zaproszenia i włączeniu się w proces przygotowania wniosku o finansowanie tego przedsięwzięcia w ramach programu Erasmus+. Wniosek taki został złożony w kwietniu 2020 r. Oczekujemy na rozstrzygnięcie konkursu.

Udział KRASP w opisanych projektach nie pociąga za sobą nakładów finansowych – koszty ponoszone w związku z ich realizacją są refundowane przez EUA. Co więcej, przynosi – jak w przypadku projektu EFFECT – pewne wpływy wzbogacające budżet KRASP. Równie ważne, jeśli nie ważniejsze, jest jednak to, że – uczestnicząc w tego typu przedsięwzięciach – budujemy pozytywny wizerunek naszej Konferencji, a szerzej – polskich uczelni i polskiego systemu szkolnictwa wyższego na arenie międzynarodowej.

Członkostwo KRASP w EUA wiąże się także z udziałem w licznych projektach badawczych, w których nie występujemy formalnie jako partner Stowarzyszenia. Udział ten polega wówczas na gromadzeniu, opracowaniu i przekazaniu odpowiednio zredagowanych informacji dotyczących systemu szkolnictwa wyższego i nauki w Polsce. Na potrzeby tego typu projektów Sekretarz Generalny oraz Biuro KRASP gromadzą, opracowują i przekazują dane dotyczące różnych aspektów funkcjonowania systemu szkolnictwa wyższego i nauki w naszym kraju.

Przykładowo, w związku z realizacją przez EUA projektu *Public Funding Observatory*, którego celem jest monitorowanie poziomu finansowania uczelni ze środków publicznych w Europie, począwszy od roku 2008 co rok przekazujemy pozyskane głównie z MNiSW dane dotyczące finansowania polskich uczelni. Dane takie przekazywaliśmy także w bieżącej kadencji. Wyniki tego projektu są prezentowane m.in. podczas organizowanego przez EUA co dwa lata Funding Forum, cieszącego się dużym zainteresowaniem środowiska akademickiego, w tym także rektorów polskich uczelni; na zorganizowanym w 2018 roku Forum w Barcelonie reprezentanci polskich uczelni stanowili drugą po gospodarzach (reprezentantach uczelni hiszpańskich) najliczniejszą grupę uczestników. Wyniki projektu są prezentowane także w formie interaktywnej witryny internetowej, umożliwiającej porównanie aktualnej sytuacji oraz zmian w zakresie finansowania szkolnictwa wyższego ze środków publicznych w poszczególnych krajach (<http://efficiency.eua.eu/public-funding-observatory>).

W roku 2020, w związku z epidemią COVID-19, w ramach projektu *Public Funding Observatory* EUA prowadzi badanie mające na celu ocenę wpływu epidemii na finanse uczelni. Wzięliśmy udział w pierwszym etapie tego badania, wypełniając w czerwcu obszerny formularz dotyczący stanu obecnego i przewidywanego rozwoju sytuacji w zakresie finansowania szkolnictwa wyższego.

Przekazujemy także na prośbę EUA nasze opinie służące opracowaniu przez EUA dokumentów określających oficjalne stanowisko Stowarzyszenia w ważnych kwestiach dotyczących polityki europejskiej w zakresie szkolnictwa wyższego i nauki. Przykładowo, w ramach prowadzonych przez EUA konsultacji śródk okresowych w sprawie programu Erasmus+ (*Erasmus+ Midterm Review: EUA's Recommendations for the 2020 Programme*), Komisja ds. Współpracy Międzynarodowej KRASP podjęła w 2016 roku działania polegające na zebraniu uwag uczelni członkowskich Konferencji i sformułowaniu na tej podstawie opinii KRASP. Opinia ta została przesłana do EUA w styczniu 2017 r.

W ostatnich latach coraz częściej przedmiotem zainteresowania europejskiego środowiska akademickiego i tematem dyskusji na spotkaniach organizowanych przez EUA jest kwestia wartości. W związku z tym EUA dokonało – na podstawie informacji z poszczególnych krajów – oceny stanu zagrożenia i analizy działań podejmowanych przez władze państwowe oraz społeczność akademicką w odpowiedzi na nasilające się w Europie i poza nią przejawy nacjonalizmu, populizmu i nietolerancji, szerzenie pseudonauki i pseudofaktów oraz inne zagrożenia dla kultury demokracji i nauki. Informacja o sytuacji w tym zakresie w naszym kraju, roli wartości w kształceniu i badaniach oraz ich znaczeniu dla polskich uczelni została przesłana do Biura EUA w Brukseli w październiku 2018 r.

Jedną z ważnych dla europejskiego środowiska akademickiego kwestii jest też przyszłość Europejskiego Obszaru Szkolnictwa Wyższego (przyszłość Procesu Bolońskiego). W związku z toczącą się w Europie dyskusją na ten temat KRASP została poproszona – podobnie jak inne konferencje rektorów zrzeszone w EUA – o przedstawienie stanowiska w tej sprawie. Projekt stanowiska, odnoszącego się do odpowiedzi na pytania sformułowane przez EUA, opracował Zespół Boloński KRASP. To dość ogólne stanowisko, przedstawione na posiedzeniu Prezydium KRASP przez przewodniczącą Zespołu – prof. Ewę Chmielecką, zostało we wrześniu 2019 r. przesłane do Biura EUA w Brukseli wraz z propozycjami bardziej szczegółowych rozwiązań, opracowanymi przez Jolantę Urbanik (UW). W maju 2020 r. przekazaliśmy natomiast uwagi dotyczące projektu komunikatu przygotowywanego na spotkanie ministrów odpowiedzialnych za szkolnictwo wyższe w krajach będących sygnatariuszami Deklaracji Bolońskiej (spotkanie miało się odbyć w maju 2020 r. w Rzymie, z powodu epidemii COVID-19 zostało jednak przełożone).

Oprócz bezpośredniego lub mającego charakter wspierający uczestnictwa KRASP w prowadzonych przez EUA projektach, staramy się zachęcać nasze uczelnie członkowskie do udziału w rozmaitych realizowanych przez EUA przedsięwzięciach.

W roku 2016 przekazaliśmy rektorom informację o możliwości udziału w inicjatywie związanej z planowaną organizacją przez EUA pierwszej edycji *European Learning & Teaching Forum* (Paryż, wrzesień 2017 r.). Jako jeden z elementów przygotowań do tego Forum pod koniec 2016 r. utworzono – w wyniku postępowania konkursowego – cztery grupy robocze, złożone z reprezentantów uczelni członkowskich EUA, zajmujące się najbardziej istotnymi zagadnieniami związanymi z kształceniem. Możliwość udziału w tej inicjatywie wykorzystali: Politechnika Łódzka i Politechnika Śląska w Gliwicach.

W roku 2019 w podobnym przedsięwzięciu koordynowanym przez EUA uczestniczył Uniwersytet Jagielloński, będąc jednym z realizatorów projektu „Evidence-based approaches to learning and teaching” w ramach „2019 Learning and Teaching Thematic Peer Groups”.

Apelowaliśmy też do uczelni – z różnym skutkiem – o włączanie się w realizację prowadzonych przez EUA projektów poprzez udział w badaniach ankietowych.

W roku 2016 apel taki dotyczył projektu USTREAM: *Universities for Strategic, Efficient and Autonomous Management* – chodziło o udział w badaniu ankietowym na temat efektywności zarządzania uczelniami. Odzew naszych uczelni był na tyle duży, że EUA zdecydowało o potraktowaniu Polski jako „case study”, który będzie zaprezentowany w raporcie końcowym. Z związku z tym w lipcu 2017 r. miała miejsce koordynowana przez KRASP wizyta ekspertów EUA w Polsce, której celem było zebranie bardziej szczegółowych informacji o stosowanych w naszym kraju na poziomie systemowym i instytucjonalnym rozwiązaniach w zakresie zarządzania uczelniami. Wizyta objęła: spotkanie w MNiSW z udziałem wiceministra Aleksandra Bobko, spotkanie z reprezentantami uczelni członkowskich KRASP na Politechnice Warszawskiej oraz spotkanie z grupą rodzimych ekspertów w siedzibie Fundacji Rektorów Polskich.

W roku 2017 ze znacznym odzewem ze strony polskich uczelni spotkało się przeprowadzone przez EUA w ramach projektu *Trends 2018* badanie ankietowe dotyczące tworzenia Europejskiego Obszaru Szkolnictwa Wyższego.

Seria prowadzonych przez EUA badań ankietowych związana była z projektem dotyczącym tematyki otwartego dostępu i otwartej nauki. W pierwszym etapie projektu, którego wyniki opublikowano m.in. w raporcie *Open Access Survey Report 2016–2017*, wzięła udział znaczna liczba polskich uczelni. W kolejnych badaniach, prowadzonych w latach 2018 i 2019, mimo zachęt ze strony KRASP, odzew ze strony polskich uczelni był już wyraźnie słabszy.

W czerwcu 2020 r. przekazaliśmy rektorom uczelni członkowskich KRASP informację na temat realizowanego przez EUA badania dotyczącego wykorzystania technik informacyjno-komunikacyjnych w kształceniu, zachęcając do udziału w tym przedsięwzięciu.

Liczny udział uczelni członkowskich KRASP w projektach badawczych prowadzonych przez EUA jest istotny – wzmacnia on naszą pozycję i poprawia wizerunek Polski jako kraju zaangażowanego w rozwój i doskonalenie kształcenia uniwersyteckiego i systemu badań naukowych.

Wyniki projektów realizowanych przez EUA – niezależnie od stopnia zaangażowania w nie KRASP – stanowią cenne źródło informacji, ułatwiające nam działalność na niwie krajowej. Dzięki badaniom prowadzonym w ramach realizowanych przez EUA projektów, których wyniki są udostępniane całej społeczności akademickiej, mamy rzetelny obraz sytuacji i zmian zachodzących w szkolnictwie wyższym i nauce w Europie oraz w poszczególnych krajach europejskich. Wykorzystujemy tę wiedzę m.in. w prowadzonych w kraju z udziałem polityków debatach na temat kondycji i warunków rozwoju polskich uczelni.

Aktywny udział KRASP w przedsięwzięciach inicjowanych przez EUA jest dostrzegany i doceniany w międzynarodowym środowisku akademickim. Świadczą o tym m.in. decyzje dotyczące powierzenia uczelniom członkowskim naszej Konferencji organizacji ważnych spotkań związanych z działalnością EUA. W bieżącej kadencji odbyły się w naszym kraju:

- seminarium *Qualifications Frameworks: What are they, how do they work, what is their impact?* w ramach inicjatywy HERE – Higher Education Reforms Experts (Politechnika Warszawska, 19–20 września 2016 r.),
- spotkanie obejmujące seminarium/warsztaty oraz posiedzenie Grupy Ekspertkiej w ramach projektu RIS3 – *Research and Innovation Strategies for Smart Specialisation* (Uniwersytet Warszawski, 12–14 października 2016 r.),
- *European Learning & Teaching Forum* (Uniwersytet Warszawski, 14–15 lutego 2019 r.).

W kwietniu 2020 r. na Politechnice Gdańskiej miało się odbyć najważniejsze z organizowanych przez EUA w tym roku spotkań – doroczne posiedzenie Zgromadzenia Ogólnego i doroczna konferencja EUA. Niestety, z powodu epidemii koronawirusa Zgromadzenie obradowało zdalnie, a konferencja odbyła się w formie webinarium. Postanowiono jednak, że Politechnika Gdańska będzie gościć to spotkanie w roku 2021.

W związku z kończącą się w 2019 roku kadencją prof. Wiesława Banysia jako członka Zarządu EUA (EUA Board) jako kandydata KRASP do Zarządu EUA w kolejnej kadencji (2019–2023) wskazaliśmy w kwietniu 2018 r. rektora Marcina Pałysa. Po przeprowadzonych rozmowach z kandydatami zgłoszonymi przez krajowe konferencje rektorów prof. Marcin Pałys znalazł się na „krótkiej liście” kandydatów, rekomendowanych przez Zarząd do zatwierdzenia Radzie EUA. W styczniu 2019 r. Rada zatwierdziła tę listę, a w wyniku wyborów, które miały miejsce podczas posiedzenia Zgromadzenia Ogólnego EUA w Paryżu 11 kwietnia 2019 r., rektor Marcin Pałys został członkiem Zarządu EUA na kadencję 2019–2023, uzyskując drugą największą liczbę głosów spośród 9 kandydatów.

Ten sukces, liczny – w porównaniu z innymi krajami – udział przedstawicieli KRASP w różnych ciałach decyzyjnych i doradczych oraz zespołach eksperckich działających w ramach EUA, a także wspomniane wcześniej przyznanie Uniwersytetowi Warszawskiemu organizacji *European Learning & Teaching Forum* w lutym 2019 r. oraz przyznanie Politechnice Gdańskiej organizacji Zgromadzenia Ogólnego i dorocznej konferencji EUA w roku 2020 (2021) można traktować jako wyraz uznania i docenienia przez EUA wkładu polskich uczelni i KRASP w rozwój szkolnictwa wyższego i nauki w Europie oraz kształtowanie polityki europejskiej w tym obszarze.

9.2. Współpraca z konferencjami rektorów innych krajów oraz innymi instytucjami zagranicznymi

W kadencji 2016–2020 – oprócz udziału w przedsięwzięciach koordynowanych przez EUA – Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich, tak jak wcześniej, podejmowała wspólne działania z będącymi członkami zbiorowymi EUA konferencjami rektorów poszczególnych krajów europejskich.

Szczególnie bliskie relacje łączą nas od wielu lat z Konferencją Rektorów Uczelni Niemieckich – Hochschulrektorenkonferenz (HRK) oraz Konferencją Rektorów/Prezydentów Uniwersytetów Francuskich – Conférence des Présidents d'Université (CPU).

Formuła tradycyjnych dorocznych trójstronnych spotkań delegacji tych konferencji została w roku 2017 rozszerzona – odbyły się dwa dwudniowe spotkania.

Tematyka pierwszego spotkania (Berlin, 22–23 maja 2017 r.) obejmowała m.in. następujące zagadnienia:

- wspólne stanowisko w sprawach związanych z kształtowaniem polityki europejskiej w zakresie nauki i szkolnictwa wyższego,
- wolność akademicka,
- dyscypliny niszowe (rare disciplines),
- konsekwencje Brexitu,
- przyszłość Procesu Bolońskiego,
- perspektywy dalszej współpracy.

Efektom spotkania były propozycje inicjatyw dotyczących:

- koncepcji „rozproszonej doskonałości” (distributed excellence), wynikającej m.in. z doświadczeń związanych z realizacją w Niemczech programu Exzellenzinitiative,
- programu finansowania współpracy regionów europejskich o podobnym profilu inteligentnych specjalizacji w zakresie badań i wdrażania wyników tych badań, skoncentrowanej wokół uczelni (territorial connections).

Stały się one przedmiotem dyskusji z udziałem ministra Jarosława Gowina na posiedzeniu Prezydium KRASP w październiku 2017 r.

Koncepcji „rozproszonej doskonałości” poświęcone było krótkie, towarzyszące innym wydarzeniom spotkanie przedstawicieli CPU, HRK i KRASP w Brukseli (19 października 2017 r.). W kolejnym dniu reprezentanci HRK i KRASP wzięli udział w zorganizowanym przez CPU spotkaniu dotyczącym dyscyplin niszowych.

Efektom drugiego „dużego” spotkania delegacji konferencji rektorów Francji, Niemiec i Polski (Paryż, 7–8 grudnia 2017 r.) była m.in. Trójstronna Deklaracja w związku z planowanym posiedzeniem Rady Europejskiej 15 grudnia. W dokumencie tym wyraziliśmy zadowolenie z zainteresowania Rady tematyką współpracy europejskiej w zakresie edukacji i kultury, podkreślając znaczenie uczelni w procesie promowania idei europejskich i rozwiązywaniu problemów społecznych oraz wyrażając nadzieję, że Rada będzie regularnie zajmowała się sprawami związanym z trójkątem wiedzy (edukacja, nauka, innowacje) i kulturą. Deklaracja została przesłana m.in. Przewodniczącemu Rady Europejskiej, Donaldowi Tuskowi – zgodnie z ustaleniami w Paryżu – przez Przewodniczącą KRASP.

Także w roku 2018 odbyły się dwa dwudniowe spotkania delegacji konferencji rektorów Francji, Niemiec i Polski. Jeszcze przed pierwszym z nich został uzgodniony i opublikowany (26 kwietnia 2018 r.) wspólny dokument dotyczący przyszłej perspektywy budżetowej Unii Europejskiej – *Statement CPU-HRK-CRASP on a new EU multiannual financial framework*.

Program obrad pierwszego wspólnego spotkania (Warszawa, PW, 3–4 maja 2018 r.) obejmował m.in. następujące zagadnienia:

- koncepcja sieci uniwersytetów europejskich (*European Universities*),
- przyszłość Procesu Bolońskiego,
- Europejski Rok Dziedzictwa Kulturowego,
- otwarta nauka,
- monitorowanie relacji uczelnie-biznes.

Efektom dyskusji i uzgodnień dokonanych na tym spotkaniu były m.in.:

- list otwarty przewodniczących konferencji rektorów Francji, Niemiec i Polski do komisarza Carlosa Moedasa, dotyczący m.in. celowości synergii programów europejskich w kontekście inicjatywy *European Universities* (14 maja 2018 r.),
- dokument *Living up to the Significance of Universities for the Future of the EU. Proposals for Future EU Funding Programmes by the French, German and Polish Rectors' Conferences* (18 maja 2018 r.), poparty później przez inne krajowe konferencje rektorów.

Podczas drugiego trójstronnego spotkania (Berlin, 29–30 listopada 2018 r.) uzgodniono zasadnicze tezy dokumentu dotyczącego polityki europejskiej w zakresie badań, kształcenia i innowacji, a także uniwersytetów – *Statement by the French, German and Polish Rectors' Conferences on European Research, Education and Innovation as well as University Policies*, opublikowanego po szczegółowych uzgodnieniach 11 grudnia 2018 r.

W roku 2019 nie odbyło się tradycyjne doroczne spotkanie delegacji konferencji rektorów Francji, Niemiec i Polski (spotkanie, które miało się odbyć pod koniec roku 2019, przeniesiono na styczeń 2020 r.). Nie oznaczało to jednak osłabienia wzajemnych kontaktów i wspólnie podejmowanych działań.

Przykładem takiego działania było wystosowane 28 listopada 2019 r. wspólne pismo przewodniczących CPU, HRK i KRASP do nowo wybranej Przewodniczącej Komisji Europejskiej – Ursuli von der Leyen oraz nowej Komisarz ds. Innowacji, Badań, Kultury, Edukacji i Młodzieży – Mariyi Gabriel, wspierające ich propozycje programowe.

Okazją do mniej formalnych rozmów przedstawicieli CPU, HRK i KRASP było odbywające się w Brukseli 7 listopada 2019 r. inauguracyjne spotkanie uczestników programu *European Universities* (Networking event on the occasion of the kick-off meeting for European Universities). W wyniku tych rozmów, z inicjatywy reprezentantów ww. trzech konferencji, przedstawiciele kilku konferencji rektorów przyjęli wspólny komunikat w sprawie wsparcia rozwoju uniwersytetów europejskich.

Przeniesione z 2019 roku spotkanie trójstronne delegacji CPU, HRK i KRASP odbyło się 15–16 stycznia 2020 r. w Paryżu. W porządku obrad znalazły się m.in. następujące zagadnienia:

- sieci uniwersytetów europejskich (*European Universities*) – wnioski z pierwszego konkursu i przyszłość tej inicjatywy,
- nowe inicjatywy związane z kształtowaniem Europejskiej Przestrzeni Badawczej,
- zmiany w funkcjonowaniu EUA,
- relacje z innymi krajowymi konferencjami rektorów,
- umacnianie relacji uczelnie-społeczeństwo (2019 Hamburg Declaration),
- ewolucja i rola krajowych punktów kontaktowych programu Horizon Europe.

Dość nieoczekiwanym skutkiem wspomnianego wspólnego pisma przewodniczących CPU, HRK i KRASP do Przewodniczącej Komisji Europejskiej było wystosowane z początkiem maja 2020 r. zaproszenie na spotkanie z Komisarz UE ds. Innowacji, Badań, Kultury, Edukacji i Młodzieży – Mariyą Gabriel. Spotkanie to odbyło się (zdalnie) 26 maja 2020 r. KRASP była reprezentowana przez Honorowego Przewodniczącego – prof. Wiesława Banysia; jako obserwator w rozmowie uczestniczył także przewodniczący zespołu ds. kryzysowych – prof. Tomasz Szapiro. W przeddzień tego spotkania odbyła się narada przedstawicieli HRK, CPU i KRASP, mająca na celu m.in. uzgodnienie stanowisk i podział zadań w rozmowie z komisarz Gabriel. Wziął w niej udział obok dwóch ww. osób także prof.

Stanisław Bielecki – przewodniczący Komisji ds. Współpracy Międzynarodowej KRASP, zaś w konsultacjach poprzedzających tę naradę uczestniczył także rektor Marcin Pałys. Z punktu widzenia KRASP ważnym wynikiem spotkania były wyraźnie zadeklarowane przez komisarz Marię Gabriel poparcie koncepcji „rozproszonej doskonałości” oraz intencji działania na rzecz równowagi geograficznej w programach europejskich.

Wyniki spotkania z komisarz Marią Gabriel były jednym z głównych punktów kolejnego trójstronnego spotkania delegacji CPU, HRK i KRASP, które odbyło się (zdalnie) 10 czerwca 2020 r. W porządku obrad znalazły się ponadto następujące sprawy:

- dyskutowane przez Komisję Europejską koncepcje Sieci Uniwersytetów Europejskich (European University Networks) i Uniwersytetów Przyszłości (Universities of the Future),
- wpływ koronawirusa na funkcjonowanie szkolnictwa wyższego,
- nowa strategia funkcjonowania EUA, w tym relacje EUA – krajowe konferencje rektorów,
- przyszłość European Research Council,
- zmiany w funkcjonowaniu kampusów uczelni w dobie zmian klimatycznych i „Green Deal”.

Podczas spotkania:

- uzgodniono zarys treści wspólnego stanowiska dotyczącego pojawiającej się coraz częściej w różnych kontekstach koncepcji „rozproszonej doskonałości” (distributed excellence),
- zdecydowano o wysłaniu pisma do komisarz Marii Gabriel dotyczącego konieczności zapewnienia zbieżności dyskutowanych przez Komisję Europejską koncepcji Sieci Uniwersytetów Europejskich (European University Networks) i koncepcji Uniwersytetów Przyszłości (Universities of the Future),
- uzgodniono zarys treści wspólnego stanowiska dotyczącego roli nauki w czasach pandemii.

Planowane jest opublikowanie tych dokumentów w lipcu. Postanowiono także podjąć dyskusję szeroko we Francji – m.in. w kontekście „Green Deal” i innych inicjatyw europejskich – temat „zielonych kampusów” („green campuses”) i zorganizować w formie wideokonferencji dyskusję ekspertów z trzech krajów dotyczącą tego zagadnienia.

Dokumenty wspólne CPU-HRK-KRASP dotyczące polityki europejskiej – niezależnie od ich rozpowszechnienia na forum międzynarodowym – przekazujemy odpowiednim organom władz centralnych w naszym kraju, a także naszym przedstawicielom w instytucjach europejskich, w szczególności posłom reprezentującym nasz kraj w Parlamencie Europejskim.

Tak ścisła współpraca i pełna zgodność stanowisk z konferencjami rektorów krajów decydujących w istocie o kształcie polityki europejskiej, uwzględniająca interesy krajów o słabszej pozycji w światowej nauce, określa pozycję KRASP na arenie międzynarodowej. Można zastanawiać się, czy w jakimkolwiek innym obszarze działalności instytucje pozarządowe reprezentujące nasz kraj mają porównywalną siłę oddziaływania na politykę europejską.

Działania trójstronne podejmowane w ramach akademickiego „Trójkąta Weimarskiego” nie wykluczały kontaktów bilateralnych z naszymi partnerami z Niemiec i Francji.

Zacieśnianiu współpracy naukowej środowisk akademickich Polski i Niemiec służyły Polsko-Niemieckie Spotkania Naukowe. Pierwsze z nich odbyło się w Monachium w maju 2017 r., a kolejne w siedzibie NCN w lutym 2019 r. – oba z udziałem Honorowego Przewodniczącego KRASP, prof. Wiesława Banysia.

Efektom bardzo dobrych relacji KRASP-HRK są też kierowane do KRASP zaproszenia do udziału w wydarzeniach organizowanych lub współorganizowanych przez HRK – międzynarodowych sesjach posiedzeń Zgromadzenia HRK, konferencjach, seminariach itp.

Nie zawsze możemy skorzystać z tych zaproszeń, staramy się jednak uczestniczyć w wydarzeniach o dużej randze. Takim wydarzeniem był m.in. zorganizowany przez HRK w Brukseli 20–21 stycznia 2020 r. „EU Strategy Day”, podczas którego w panelu „The European Research Area and the European Education Area: Excellence as a guiding principle for the whole of Europe?” wystąpił Honorowy Przewodniczący KRASP.

W ramach przypadającego w roku 2019 stulecia nawiązania stosunków dyplomatycznych między Polską i Francją, 18 marca 2019 r. w Paryżu został uroczystie zainaugurowany Polsko-Francuski Rok Nauki. Uroczystość ta odbyła się w powiązaniu z Forum Rektorów i Prezydentów Uczelni reprezentujących KRASP i CPU. Forum, odbywające się z udziałem licznej grupy rektorów polskich uczelni, w tym Przewodniczącego i Honorowego Przewodniczącego KRASP, stało się okazją do omówienia możliwości zacieśniania współpracy naukowej między obydwojoma krajami. W ramach tej wizyty delegację polskich rektorów przyjął Ambasador RP w Republice Francuskiej – Tomasz Młynarski.

Jednym z głównych tematów Forum była współpraca w zakresie kształcenia doktorantów. Ustalono, że KRASP i CPU we współpracy z Fundacją CRE8 zorganizują w Warszawie Francusko-Polską Szkołę Doktorską. Szkoła została zaplanowana w terminie 18–22 kwietnia 2020 r., w tygodniu poprzedzającym konferencję Eurodoc, która miała się w tym roku odbyć w naszym kraju. Niestety, ze względu na epidemię COVID-19 wydarzenia te nie doszły do skutku.

Wydarzeniem wieńczącym Polsko-Francuski Rok Nauki było 5th Polish-French Forum of Research & Innovation, które odbyło się 19 listopada 2019 r. w SGH z udziałem prof. Stanisława Bieleckiego – przewodniczącego Komisji ds. Współpracy Międzynarodowej KRASP.

Oprócz zacieśniania mających ponaddwudziestoletnią historię relacji z tradycyjnymi partnerami staramy się nawiązywać ściślejszą współpracę z kolejnymi konferencjami rektorów reprezentowanymi w EUA.

W czerwcu 2016 r. na Uniwersytecie Warszawskim odbyło się pierwsze oficjalne spotkanie delegacji KRASP z delegacją Konferencji Rektorów Uniwersytetów Hiszpańskich (CRUE). Przyjęto wówczas wstępną koncepcję porozumienia o współpracy między KRASP i CRUE. Uzgadnianie w drodze długotrwałych negocjacji porozumienie podpisano rok później – podczas spotkania delegacji KRASP (Przewodniczący oraz Honorowy Przewodniczący) z władzami CRUE (Madryt, 27 lipca 2017 r.).

Rozmowy o przyszłej współpracy nabierają szczególnego znaczenia w przypadku Wielkiej Brytanii. Perspektywom współpracy uczelni polskich i brytyjskich po decyzji Zjednoczonego Królestwa o opuszczeniu struktur Unii Europejskiej poświęcone było spotkanie przedstawicieli polskiego środowiska akademickiego, w tym KRASP, z władzami i przedstawicielami brytyjskich szkół wyższych, zorganizowane we wrześniu 2016 r. przez ambasadę Wielkiej Brytanii w Warszawie.

Przewodniczący KRASP był jednym z sygnatariuszy opublikowanego w październiku 2017 r. wspólnego stanowiska 22 konferencji rektorów krajów europejskich w sprawie konieczności przyspieszenia politycznych decyzji dotyczących Brexitu. Stanowisko to znalazło oddźwięk w mediach, zwłaszcza w Wielkiej Brytanii. Było cytowane, niemal w całości, m.in. przez Guardian, Times Higher Education, ScienceBusiness, ale także przez Neth-ER (w języku niderlandzkim).

Rozwiązywanie związanych z Brexitem potencjalnych problemów we współpracy polskich i brytyjskich uczelni ułatwiają dobre kontakty z naszym brytyjskim odpowiednikiem – Universities UK (UUK). Podczas wizyty delegacji Universities UK (pod przewodnictwem President UUK – Prof. Dame Janet Beer) w Warszawie w październiku 2018 r. i rozmów przeprowadzonych na UW z delegacją KRASP (w rozmowach brali także udział

przedstawiciele British Council) ustalono, że celowe byłoby stworzenie możliwości zapoznania się przedstawicieli uczelni brytyjskich z ofertą nowoczesnej infrastruktury badawczej polskich uczelni. Przedstawiciele KRASP i UUK występowali też wspólnie (w jednej sesji) podczas Polsko-Brytyjskiego Forum Naukowego, które odbyło się w Warszawie 13–14 września 2018 r. (KRASP reprezentował wówczas rektor Marek Tukiendorf – przewodniczący Komisji ds. Współpracy Międzynarodowej). Podczas kolejnego Polsko-Brytyjskiego Forum Naukowego, które odbyło się w Londynie 19–20 września 2019 r., KRASP reprezentował prof. Tomasz Szapiro – przewodniczący Komisji ds. Akredytacji i Rankingów.

W ostatnim czasie KRASP podjęła działania mające na celu stworzenie warunków do określenia formalnych relacji między uczelniami polskimi i brytyjskimi po Brexicie. Sprawa ta była przedmiotem obrad na posiedzeniu Prezydium w grudniu 2019 r. Powołano grupę roboczą, której zadaniem było przygotowanie odpowiednich propozycji. W styczniu 2020 r. grupa ta przedstawiła projekt umowy KRASP – Universities UK. Zwrócono się też z apelem do MNiSW o podjęcie działań zmierzających do podpisania umowy „parasolowej”, podobnej do tej, która funkcjonuje w relacjach z USA. Przyjęto także zgłoszoną przez przewodniczącą Zespołu Bolońskiego KRASP, prof. Ewę Chmielecką, propozycję zorganizowania przez Fundację Rozwoju Systemu Edukacji we współdziałaniu z KRASP seminarium dotyczącego Brexitu z udziałem prof. Heather Eggins, prowadzącej badania nad skutkami Brexitu dla uniwersytetów (seminarium odbyło się 27 lutego 2020 r. w SGH).

KRASP była jednym z sygnatariuszy podpisanego w styczniu 2020 r. stanowiska wzywającego do jak najszybszego podpisania porozumienia w sprawie przyszłych relacji Unii Europejskiej z Wielką Brytanią, co w szczególności unormowałoby warunki współpracy akademickiej, w tym udział uczelni brytyjskich w programach Erasmus+ i Horizon Europe (stanowisko to podpisało także m.in. EUA i ponad 20 innych krajowych konferencji rektorów).

Od lat utrzymujemy ścisłe relacje z naszymi partnerami z krajów Grupy Wyszehradzkiej. W uroczystych obchodach Jubileuszu 25-lecia Czeskiej Konferencji Rektorów (Praga, 14–16 lutego 2018 r.) uczestniczył Honorowy Przewodniczący KRASP. Skomplikowały się natomiast nasze relacje z partnerami z Węgier. W maju 2018 r. w Budapeszcie zorganizowane zostało spotkanie delegacji rektorów krajów Grupy Wyszehradzkiej i innych krajów Europy Środkowo-Wschodniej, połączone z obchodami 30-lecia MRK – Węgierskiej Konferencji Rektorów. Oficjalna delegacja KRASP (wraz z przedstawicielami Austrii i Niemiec) wycofała się z udziału w spotkaniu na znak protestu przeciwko nieuwzględnieniu przez gospodarzy w projekcie wspólnego stanowiska odniesienia do podstawowych wartości europejskich i zagrożeń związanych z ich nieposzanowaniem.

Wspólne przedsięwzięcia krajowych konferencji rektorów zrzeszonych w EUA mają niekiedy charakter inicjatyw związanych ze sprawami szczególnie istotnymi dla europejskiego środowiska akademickiego. Tego typu sprawą – będącą coraz częściej przedmiotem troski uczelni, także w Polsce, o czym była mowa w punkcie 6 – stała się kwestia zachowania wartości tworzących podstawy kultury europejskiej.

Wspólnym przedsięwzięciem, zapoczątkowanym uzgodnieniami przedstawicieli konferencji rektorów Austrii, Niemiec i Polski, było zorganizowanie pod hasłem "Universities for Enlightenment" spotkania przewodniczących konferencji rektorów 10 krajów Europy Środkowej. Odbyło się ono 13 grudnia 2018 r. w Wiedniu. Na zakończenie spotkania rektorzy podpisali deklarację, wskazującą na zagrożenia podstawowych wartości, na których oparte jest funkcjonowanie demokratycznego społeczeństwa, oraz na odpowiedzialność uczelni za kształtowanie tych wartości wśród studentów i w całym społeczeństwie. Deklaracja znalazła szeroki oddźwięk w mediach, nie tylko w krajach, których przedstawiciele podpisali ten dokument; informację o niej zamieszczono m.in. w biuletynie *University World News*.

Zawiązane podczas tego spotkania więzi i przyjęty dokument stały się inspiracją do kolejnych wspólnych działań. Działaniem takim było przyjęcie w lipcu 2019 r. przez konferencje rektorów Austrii, Niemiec i Polski wspólnego stanowiska wzywającego rząd węgierski do zachowania autonomii instytucjonalnej i wolności akademickiej Węgierskiej Akademii Nauk.

Zainteresowanie inicjatywą „Universities for Enlightenment” (U4E) skłoniło organizatora pierwszego spotkania – Konferencję Rektorów Austrii do przedłożenia propozycji stworzenia nieformalnej sieci zainteresowanych konferencji rektorów i zorganizowania kolejnego spotkania sieci U4E, które odbyło się 14 stycznia 2020 r., także w Wiedniu, także z udziałem delegacji KRASP.

Partnerskie relacje z konferencjami rektorów zrzeszonymi w EUA, a zwłaszcza z CPU i HRK, są istotne nie tylko ze względu na możliwość wspólnego kształtowania stanowiska tego Stowarzyszenia w odniesieniu do różnych aspektów europejskiej polityki w zakresie szkolnictwa wyższego i nauki, ale także ze względu na wzajemne wspieranie kandydatów w wyborach do władz EUA i selekcji kandydatów zgłaszanych przez EUA do gremiów międzynarodowych. Uwidocznili się to m.in. we wspomnianych wcześniej wyborach członków Zarządu EUA, gdzie do sukcesu rektora Marcina Pałusa przyczyniły się zapewne także dobre relacje z konferencjami rektorów wielu krajów reprezentowanych w tym stowarzyszeniu.

Aktywność KRASP w podejmowaniu wspólnie z innymi konferencjami rektorów działań na rzecz kształtowania Europejskiego Obszaru Szkolnictwa Wyższego oraz Europejskiej Przestrzeni Badawczej jest dostrzegana i doceniana w międzynarodowym środowisku akademickim.

Świadczyć o tym może choćby seria artykułów dotyczących sytuacji w europejskim szkolnictwie wyższym w czasie epidemii COVID-19, które ukazały się w czasopiśmie *Research Europe* i biuletynie *Research Professional News* w kwietniu i w maju 2020 r. W artykułach tych komentarze KRASP dotyczące sytuacji w naszym kraju są przywoływane równie często jak relacje z Niemiec, Francji, Hiszpanii czy Holandii.

W tym kontekście warto też odnotować zainteresowanie międzynarodowej społeczności akademickiej zmianami w systemie nauki i szkolnictwa wyższego w Polsce wynikającymi z ustawy 2.0, a zwłaszcza opiniami KRASP dotyczącymi tych zmian. Wyrazem tego jest m.in.:

- informacja na temat ustawy 2.0 w Biuletynie Prezydenta EUA (*EUA President's Newsletter*) z komentarzem pod wymownym tytułem „Why is it important?”,
- spotkanie komisarza Carlosa Moedasa z członkami Prezydium KRASP (Katowice, 26 września 2018 r.), zorganizowane z inicjatywy komisarza i poświęcone przede wszystkim dyskusji nad zmianami wynikającymi z przepisów ustawy 2.0.

Współdziałanie z konferencjami rektorów innych krajów europejskich nie ogranicza się do organizacji będących członkami zbiorowymi EUA. Przykładem jest konferencja rektorów zrzeszająca uczelnie ukraińskie (spora grupa tych uczelni należy do EUA, jednakże nie dotyczy to samej konferencji).

W ramach współpracy KRASP ze Związkiem Rektorów Uczelni Ukrainy (URHEIU), zainicjowanej podpisaniem w 2014 r. umowy ramowej, już na początku kadencji 2016–2020 delegacja KRASP złożyła wizytę w Kijowie, uczestnicząc w międzynarodowej konferencji *Classic University in the Context of the Challenges of Epoch* (22–23 września 2016 r.).

Z kolei, w listopadzie 2017 r. grupa rektorów uczelni ukraińskich złożyła na zaproszenie KRASP oraz Fundacji Rektorów Polskich (FRP) kilkudniową wizytę w Polsce. Jej najważniejszym punktem było podpisanie w MNiSW, w obecności wiceministra Aleksandra Bobko, trójstronnej umowy o partnerstwie i współpracy KRASP-URHEIU-FRP, otwierającej

nowe perspektywy przedsięwzięć realizowanych wspólnie przez uczelnie w Polsce i na Ukrainie.

Potwierdzeniem znaczenia współpracy KRASP-URHEIU dla naszych partnerów było nadanie w marcu 2018 r. inicjatorowi i głównemu animatorowi tej współpracy, prof. Jerzemu Woźnickiemu, tytułu *Doctora Honoris Causa* Kijowskiego Narodowego Uniwersytetu im. Tarasa Szewczenki.

W ramach realizacji trójstronnej umowy KRASP-URHEIU-FRP delegacja rektorów KRASP wzięła udział w seminarium „Działalność narodowych konferencji rektorów w Polsce i na Ukrainie na tle tendencji Europejskich (Łuck, 21–24 czerwca 2018 r.). Rozpoczęto także – przy wsparciu MNiSW – realizację projektu „Polsko-ukraińska współpraca instytucji przedstawicielskich reprezentujących rektorów na rzecz doskonalenia działania uczelni”, do udziału w którym zaproszono grupę 25 uczelni członkowskich KRASP. W ramach tego projektu przeprowadzono analizy i badania dotyczące rozwiązań ustrojowych i modeli zarządzania w szkolnictwie wyższym, a także finansowania uczelni w obu krajach. Odbyły się też dwa spotkania delegacji KRASP z delegacją URHEIU: na początku kwietnia 2019 r. na Uniwersytecie im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, a w październiku 2019 r. – w Kijowie. Podczas wizyty w Kijowie delegacja KRASP spotkała się z nową Minister Edukacji i Nauki Ukrainy, a w Ministerstwie odbyło się seminarium ekspertów na temat ewaluacji działalności naukowej. Plonem spotkań delegacji KRASP i URHEIU są m.in. rekomendacje adresowane do ministrów odpowiedzialnych za szkolnictwo wyższe oraz do rektorów uczelni obu krajów.

W roku 2020 planowane było zorganizowanie przez FRP – w oparciu o doświadczenia w zakresie organizacji szkół zarządzania strategicznego dla rektorów i prorektorów oraz dla kanclerzy i kwestorów polskich uczelni – szkoły przeznaczonej dla rektorów i prorektorów uczelni ukraińskich. Decyzję o terminie i formie organizacji tego spotkania odłożono jednak do momentu ustabilizowania się sytuacji epidemiologicznej.

Oprócz zacieśniania istniejących i nawiązywania nowych relacji z partnerami europejskimi coraz częściej zwracamy się w stronę innych kontynentów.

W następstwie rozmów, jakie miały miejsce podczas wizyty delegacji KRASP w Kazachstanie we wrześniu 2017 r. w związku z Polsko-Kazachskim Forum Gospodarczym, odbywającym się z udziałem prezydentów obu krajów, w kwietniu 2018 r. na zaproszenie Przewodniczącego KRASP przybyła do Polski liczna grupa Rady Rektorów Uczelni Kazachstanu, której towarzyszył Minister Edukacji i Nauki. Efektem tej wizyty były m.in.:

- umowa między KRASP i Radą Rektorów Uczelni Kazachstanu podpisana w MNiSW, w obecności ministrów obu krajów,
- kilkanaście umów o współpracy i wymianie akademickiej między uczelniami członkowskimi KRASP i uczelniami kazachskimi.

Nawiązanie szerszych kontaktów KRASP z konferencjami rektorów działających w Ameryce Łacińskiej było w znacznym stopniu efektem realizowanego w poprzednich kadencjach (w latach 2011–2014) przez EUA z udziałem KRASP projektu „Building Capacity of University Associations in fostering Latin American regional integration” (ALFA Puentes), współfinansowanego przez Unię Europejską. Kontakty te doprowadziły do podpisania wspólnych dokumentów formalizujących współpracę z Brazylią (2013), Argentyną (2016) i Chile (2016).

Od tego czasu zacieśnieniu więzi KRASP z konferencjami rektorów działających w Ameryce Łacińskiej służą wielostronne spotkania, w których biorą udział przedstawiciele środowisk akademickich państw obu kontynentów. Kontynuując tradycję udziału w tego typu spotkaniach, zapoczątkowaną uczestnictwem ówczesnego Przewodniczącego KRASP – prof. Wiesława Banysia w spotkaniu przewodniczących konferencji rektorów krajów Unii Europejskiej i krajów Ameryki Łacińskiej i Karaibów (EU-CELAC) w 2014 r. w Salamance,

Przewodniczący Komisji ds. Współpracy Międzynarodowej KRASP – rektor Marek Tukiendorf wziął udział w posiedzeniu Komitetu Sterującego Szczytu przewodniczących konferencji rektorów krajów Unii Europejskiej i krajów Ameryki Łacińskiej i Karaibów (CELAC-EU) w październiku 2016 r. w Santo Domingo, zaś prof. Wiesław Banyś – jako Honorowy Przewodniczący KRASP uczestniczył w spotkaniu w ramach EU-LAC University Conference, które odbyło się w Porto w lipcu 2019 r.

W bieżącej kadencji podjęliśmy działania zmierzające do podpisania umowy o współpracy z naszym partnerem meksykańskim – Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES). Rozmowy w tej sprawie prowadzono podczas wizyty delegacji KRASP – rektora Marcina Pałysa oraz Pełnomocnik w zakresie współpracy z państwami Ameryki Łacińskiej i Karaibów – dr Joanny Gocłowskiej-Bolek w Meksyku we wrześniu 2016 r. Były one kontynuowane przez dr Joannę Gocłowską-Bolek w trakcie zorganizowanej przez ANUIES w listopadzie tego samego roku w Meksyku konferencji *International Conference on Higher Education*. Ostatecznie umowę z ANUIES podpisano podczas wizyty delegacji KRASP w Meksyku, która miała miejsce na przełomie stycznia i lutego 2018 r., z udziałem Przewodniczącego i Honorowego Przewodniczącego KRASP oraz rektora Marcina Pałysa,

Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich umacnia swoją pozycję międzynarodową także poprzez udział swoich reprezentantów w spotkaniach z delegacjami instytucji i organizacji międzynarodowych.

W lutym 2017 r. delegacja KRASP uczestniczyła w spotkaniu z przedstawicielami Parlamentu Europejskiego, które miało miejsce w siedzibie Przedstawicielstwa Komisji Europejskiej w Warszawie.

Przedstawiciele KRASP uczestniczyli też dwukrotnie (w marcu i w czerwcu 2017 r.) w spotkaniu z ekspertami Komisji Europejskiej biorącymi udział w *Peer Review of the Polish R&I system* w ramach inicjatywy *Horizon 2020 Policy Support Facility*.

W duchu solidarności akademickiej KRASP przedstawiła inicjatywę nawiązania współpracy z organizacją Scholars at Risk (SAR), zajmującą się udzielaniem wsparcia członkom społeczności akademickiej prześladowanym w swoich krajach, w szczególności w związku z głoszonymi poglądami bądź prowadzoną działalnością publiczną. Zgodnie z decyzją Prezydium KRASP w sierpniu 2017 r. do uczelni zostało skierowane pismo z propozycją utworzenia przez uczelnie – pod patronatem KRASP – polskiej sekcji SAR. Inicjatywa ta nie wywołała jednak zbyt dużego odzewu, w związku z czym zaniechano dalsze działania w tej sprawie.

9.3. Działania na rzecz rozwoju międzynarodowej wymiany akademickiej oraz promocji polskiego szkolnictwa wyższego, polskich uczelni i studiowania w Polsce

Podejmowane przez Konferencję Rektorów Akademickich Szkół Polskich działania na rzecz rozwoju międzynarodowej wymiany akademickiej oraz promocji polskiego szkolnictwa wyższego, polskich uczelni i studiowania w Polsce mają zróżnicowany charakter i prowadzone są we współpracy z różnymi partnerami.

Od 15 lat współpracujemy w tym zakresie z Fundacją Edukacyjną „Perspektywy”. W ramach prowadzonego przez „Perspektywy” na mocy porozumienia z KRASP programu *Study in Poland* realizowane są m.in. następujące działania:

- prowadzenie bazy danych i witryny internetowej (www.studyinpoland.pl), zawierającej informacje o ofercie uczelni uczestniczących w programie,
- publikowanie i dystrybucja materiałów promocyjnych,

- organizowanie wizyt studyjnych oraz wyjazdów przedstawicieli uczelni uczestniczących w programie *Study in Poland* na targi edukacyjne do krajów będących potencjalnym źródłem studentów dla polskich szkół wyższych,
- organizowanie corocznych konferencji o umiędzynarodowieniu polskiego szkolnictwa wyższego i innych spotkań poświęconych tej tematyce.

Program *Study in Poland* jest finansowany z opłat wnoszonych przez uczelnie w nim uczestniczące. Obecnie udział w programie bierze – mając podpisaną umowę z Fundacją „Perspektywy” – 49 uczelni: 42 uczelnie członkowskie KRASP oraz 7 uczelni niebędących członkami KRASP.

W ramach programu *Study in Poland* w latach 2016–2020 odbyło się ponad 90 wydarzeń, organizowanych w kraju i za granicą, mających na celu międzynarodową promocję polskiego szkolnictwa wyższego i zachęcanie obcokrajowców do studiowania w Polsce. Aktywnymi uczestnikami programu było w tym okresie ponad 70 uczelni członkowskich KRASP.

Okazję do promowania polskiego szkolnictwa wyższego i możliwości studiowania w polskich uczelniach stwarzają też działania prowadzone w ramach kampanii *Ready, Study, Go! Poland*. Program ten początkowo prowadziło Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego we współpracy z Fundacją Rozwoju Systemu Edukacji, pełniącą funkcję Narodowej Agencji Programu Erasmus. W roku 2017 przejęła go Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej.

KRASP od kilkunastu lat wskazywała na potrzebę utworzenia – wzorem krajów zachodnich – instytucji, która zajmowałaby się kwestią umiędzynarodowienia szkolnictwa wyższego, a w szczególności promocji polskich uczelni za granicą. Z zadowoleniem przyjęliśmy zatem ogłoszoną w roku 2016 przez MNiSW i sfinalizowaną w roku 2017 w formie ustawy inicjatywę powołania Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej (NAWA) i wskazaliśmy jako naszego przedstawiciela w Radzie NAWA prof. Wiesława Banysia – Honorowego Przewodniczącego KRASP.

NAWA – z określonym w ustawie zakresem zadań i poziomem finansowania – nie spełnia wprawdzie wszystkich oczekiwań naszego środowiska, tworzy jednak nowe, dodatkowe mechanizmy wspierania wymiany akademickiej. Dlatego współpraca z NAWA jest istotnym elementem prowadzonych przez KRASP działań na rzecz rozwoju międzynarodowej wymiany akademickiej.

Przedstawiciele NAWA są częstymi gośćmi spotkań KRASP. Na posiedzeniu Prezydium KRASP w styczniu 2018 r. ówczesny dyrektor NAWA, Łukasz Wojdyga, przedstawił plan działań Agencji (na poprzedzającym spotkaniu Prezydium posiedzeniu Komisji ds. Współpracy Międzynarodowej KRASP program i sposób działania Rady NAWA przedstawił jej ówczesny przewodniczący – prof. Sebastian Kołodziejczyk). W efekcie dyskusji, jaka miała miejsce na tym posiedzeniu, biorąc pod uwagę zarówno potencjał rozwojowy i inicjatywy NAWA, jak i doświadczenia wynikające z realizacji projektu *Study in Poland*, prowadzonego przy wsparciu KRASP przez Fundację Edukacyjną „Perspektywy”, uznano za właściwe wspieranie przez KRASP wszelkich działań zarówno Fundacji, jak i Agencji, które przyczyniają się do rozwoju międzynarodowej wymiany akademickiej oraz promocji polskiego szkolnictwa wyższego, polskich uczelni i studiowania w Polsce.

Od tego czasu z uwagą śledziliśmy rozwój NAWA i podejmowane przez Agencję inicjatywy, upatrując w nich szansę poprawy poziomu umiędzynarodowienia polskiego szkolnictwa wyższego. Dlatego z zaniepokojeniem i zaskoczeniem przyjęliśmy niedawne gwałtowne zmiany w Radzie NAWA – odwołanie Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącej, a także tryb przeprowadzenia tych zmian. Daliśmy temu wyraz w piśmie skierowanym 3 czerwca 2020 r. do wiceministra Wojciecha Maksymowicza.

Okazję do aktywności KRASP w zakresie promocji polskiego systemu szkolnictwa wyższego i polskich uczelni w ramach programu *Study in Poland* oraz kampanii *Ready, Study, Go!*

Poland stwarzają m.in. międzynarodowe konferencje poświęcone internacjonalizacji studiów oraz towarzyszące im targi edukacyjne.

Targi edukacyjne umożliwiają naszym uczelniom nawiązanie kontaktów z uczelniami zagranicznymi, które to kontakty owocują później wspólnymi przedsięwzięciami, przyczyniającymi się do zwiększenia poziomu wymiany studentów i wykładowców. Częstość miejscem nawiązywania tego typu kontaktów jest współorganizowane przez KRASP „polskie stoisko”, które cieszy się zwykle dużym zainteresowaniem zwiedzających.

Rolą KRASP podczas spotkań poświęconych internacjonalizacji studiów jest m.in. wspieranie działań prowadzonych przez przedstawicieli uczelni członkowskich – przekazywanie zainteresowanym odpowiednich informacji o możliwościach studiowania w Polsce oraz promocja polskiego szkolnictwa wyższego jako całości. W tym celu Biuro KRASP opracowało ulotkę w języku angielskim, zawierającą skondensowaną wiedzę na temat uczelni członkowskich KRASP i ich pozycji w rankingach krajowych i międzynarodowych.

Tak jak w poprzednich kadencjach KRASP była reprezentowana w dorocznych wydarzeniach tego typu organizowanych przez:

- EAIE: European Association for International Education (Liverpool, 13–16 września 2016 r.; Sewilla, 12–15 września 2017 r.; Genewa, 11–14 września 2018 r.; Helsinki, 24–27 września 2019 r.),
- APAIE: Asia-Pacific Association for International Education (Singapur, 26–29 marca 2018 r.; Kuala Lumpur, 25–29 marca 2019 r.),
- NAFSA: Association of International Educators (Los Angeles, 28 maja – 2 czerwca 2017 r.; Filadelfia, 27 maja – 1 czerwca 2018 r.; Waszyngton, 27–31 maja 2019 r.).

W spotkaniach tych, gromadzących po kilka tysięcy uczestników, brała też udział liczna grupa reprezentantów uczelni członkowskich KRASP.

Instytucje organizujące ww. wydarzenia odgrywają istotną rolę w procesie umiędzynarodowienia szkolnictwa wyższego. Utrzymywanie z nimi dobrych relacji leży więc w interesie KRASP i polskich uczelni. Okazją do zacieśniania takich relacji nadarzyła się podczas Narodowego Kongresu Nauki w Krakowie we wrześniu 2017 r., gdzie doszło do spotkania Honorowego Przewodniczącego KRASP z Prezydentem European Association for International Education (EAIE) – Markusem Laitinenem, którego tematem była współpraca KRASP-EAIE.

Przedstawiciele KRASP byli ponadto obecni na następujących konferencjach, targach edukacyjnych i innych spotkaniach poświęconych internacjonalizacji kształcenia, w których zwykle brali też udział reprezentanci uczelni członkowskich KRASP:

- Polsko-Ukraińskie Dni Edukacyjne, Nauki i Innowacji oraz II Forum Rektorów Uczelni Technicznych Polski i Ukrainy (Kijów, 6–8 kwietnia 2017 r.),
- targi edukacyjne Osvita ta Kariera (Kijów, 16–18 listopada 2017 r.),
- targi edukacyjne Edukacja i Nauka XXI wieku (Astana, 22–24 listopada 2017 r.),
- Kongres Szkolnictwa Wyższego (Hawana, 12–13 lutego 2018 r.),
- targi edukacyjne w Kazachstanie (Ałmaty, 5–7 kwietnia 2018 r.),
- targi edukacyjne na Ukrainie (Kijów, 19–21 kwietnia 2018 r.),
- międzynarodowe targi rekrutacyjne „Expo Estudiante” (Meksyk, 9–12 marca 2019 r.),
- European forum for science, research and innovation (Drezno, 24–25 czerwca 2019 r.),
- targi edukacyjne na Ukrainie (Kijów, 15–16 listopada 2019 r.),
- targi edukacyjne na Białorusi (Mińsk, 13–15 lutego 2020 r.).

Okazję do promowania polskiego szkolnictwa wyższego i możliwości studiowania w polskich uczelniach stwarza udział delegacji KRASP, a także delegacji poszczególnych uczelni członkowskich KRASP w różnego typu misjach edukacyjnych i wizytach umożliwiających

nawiązanie bliższych relacji z przedstawicielami społeczności akademickich konkretnych krajów. W ten sposób nawiązano istotne dla współpracy akademickiej kontakty w krajach Azji i Ameryki Łacińskiej. W bieżącej kadencji KRASP była reprezentowana w misjach edukacyjnych w Chinach (listopad 2016 r.), Indiach (maj 2017 r., wrzesień 2018 r.), Kazachstanie (czerwiec i wrzesień 2017 r., październik 2019 r.), Indonezji (wrzesień 2017 r.), Kolumbii (kwiecień 2018 r., marzec 2020 r.), Uzbekistanie (kwiecień 2018 r.), Uzbekistanie i Tadżykistanie (kwiecień–maj 2019 r.) oraz Meksyku (marzec 2019, luty/marzec 2020). Widoczna intensyfikacja działań KRASP służących rozwijaniu współpracy z tymi krajami jest w znacznym stopniu zasługą byłego przewodniczącego Komisji ds. Współpracy Międzynarodowej KRASP – rektora Marka Tukiendorfa oraz jego następcy – prof. Stanisława Bieleckiego.

Misje zorientowane na poszczególne kraje przynoszą konkretne efekty.

Współpraca z Chinami nabrała rozmachu w związku z projektem „One Belt, One Road”, któremu przyświeca idea odtworzenia „jedwabnego szlaku”. Podczas wizyty przedstawicieli 7 uczelni technicznych w Chinach (Chongqing i Pekin) w listopadzie 2016 r. podpisano porozumienie o utworzeniu w Polsce Międzynarodowego Zjednoczonego Centrum Badawczego Nowego Jedwabnego Szlaku. W marcu 2017 r., dzięki inicjatywie rektora Marka Tukiendorfa, w Pekinie utworzone zostało pierwsze na świecie konsorcjum skupione wokół tego projektu. Konsorcjum skupia 23 uczelnie z Polski i Chin. W ślad za tym w kwietniu 2017 r. w Opolu odbyła się konferencja „One Belt One Road”, zorganizowana przez Politechnikę Opolską, w której wzięli udział ministrowie polskiego rządu, przedstawiciele Kancelarii Prezydenta RP oraz ambasador Chińskiej Republiki Ludowej w Polsce.

Nastąpiła też intensyfikacja współpracy z Indiami. W maju 2017 r. miała miejsce wizyta delegacji KRASP w stanie Gujarat. Ważnym punktem tej wizyty było spotkanie z przedstawicielami agencji rekrutujących kandydatów na studia w Polsce, wytypowanych przez Fundację Indyjsko-Polską z siedzibą w Warszawie, rekomendowaną przez Ambasadora Indii w Polsce. Odbyły się też spotkania z ministrami edukacji oraz budownictwa i dróg stanu Gujarat. Członkowie delegacji, w imieniu swoich uczelni, podpisali też bilateralne deklaracje nawiązania współpracy w zakresie m.in. wymiany studentów, nauczycieli akademickich i prowadzenia prac naukowo-badawczych z uczelniami indyjskimi.

W następstwie przeprowadzonych w Indiach rozmów, przewodniczący Komisji ds. Współpracy Międzynarodowej KRASP – rektor Marek Tukiendorf wystąpił z inicjatywą podjęcia działań zmierzających do udrożnienia procedur wizowych dla studentów zagranicznych przyjeżdżających na studia w uczelniach KRASP.

W wyniku spotkań z udziałem przedstawicieli MSZ, MSWiA oraz Urzędu ds. Cudzoziemców, na których przedstawiono m.in. zebrane z uczelni członkowskich KRASP dane o liczbie studentów objętych obowiązkiem wizowym, których chciałyby przyjąć uczelnie (dane z 66 uczelni – ok. 18500 studentów), na początku 2018 roku zaproponowano realizację pilotażowego programu rekrutacji na studia w Polsce kandydatów z Indii. Realizacja pilotażu miała polegać na ocenie kandydatów przez działającą na terenie Indii przez kilka tygodni komisję rekrutacyjną złożoną z przedstawicieli KRASP. Pozytywna decyzja komisji otwierałaby kandydatowi szybką ścieżkę w placówkach konsularnych, prowadzącą do uzyskania w niedługim czasie wizy. Przygotowano wstępny projekt regulaminu takiego programu przy założeniu, że w programie mogłyby wziąć udział – na zasadzie dobrowolności – wyłącznie uczelnie zrzeszone w KRASP. Deklarację zainteresowania programem zgłosiło ok. 20 uczelni, jednakże na etapie finalizowania tekstu regulaminu MSZ wycofało się z inicjatywy i w efekcie planowany pilotaż nie został przeprowadzony, a cały projekt znalazł się w stanie zawieszenia.

Nowym kierunkiem działań promocyjnych KRASP jest Indonezja. We wrześniu 2017 r. z inicjatywy ambasadora Indonezji w Warszawie zorganizowane zostały w Dżakarcie – przy znacznym zaangażowaniu KRASP – targi edukacyjne (*Polish Education Fair*), w których

wzięła udział duża grupa reprezentantów uczelni członkowskich KRASP. Targi – głównie ze względu na niezbyt aktywne działania miejscowych instytucji – nie do końca spełniły oczekiwania naszej delegacji. Zaowocowały jednak nawiązaniem bliskich relacji z Ambasadą RP w Dżakarcie, która otoczyła delegację troskliwą opieką i podjęła działania w celu rozwinięcia polsko-indonezyjskiej współpracy na polu edukacji, oferując m.in. wsparcie przy organizacji stoiska polskiego podczas odbywających się w Dżakarcie kolejnych targów – EHEF (*European Higher Education Fairs*).

Efektom misji w Kazachstanie, a zwłaszcza wizyty delegacji KRASP w związku z Polsko-Kazachskim Forum Gospodarczym, odbywającym się z udziałem prezydentów obu krajów we wrześniu 2017 r., była wspomniana wcześniej wizyta w Polsce w kwietniu 2018 r. Ministra Edukacji i Nauki Kazachstanu oraz licznej grupy rektorów uczelni Kazachstanu, w trakcie której podpisano umowę między KRASP i Radą Rektorów Uczelni Kazachstanu oraz kilkanaście umów o współpracy i wymianie akademickiej między uczelniami członkowskimi KRASP i uczelniami kazachskimi.

Organizowanie misji edukacyjnych oraz innych form działań KRASP służących rozwijaniu współpracy z krajami Azji i Ameryki Łacińskiej jest w znacznym stopniu zasługą tragicznie zmarłego przewodniczącego Komisji ds. Współpracy Międzynarodowej KRASP – rektora Marka Tukiendorfa. W związku z tym Prezydium KRASP z uznaniem przyjęło i na posiedzeniu w grudniu 2019 r. poparło inicjatywę Fundacji Edukacyjnej „Perspektywy” pośmiertnego uhonorowania prof. Marka Tukiendorfa tytułem „Gwiazda Umieędzynarodowienia”.

Oprócz działań prowadzonych za granicą rozwojowi międzynarodowej wymiany akademickiej sprzyjają przedsięwzięcia realizowane w kraju, których celem jest m.in. wymiana informacji, a zwłaszcza przykładów dobrych praktyk w zakresie internacjonalizacji polskich uczelni.

Jednym z takich przedsięwzięć, a zarazem jedną z form realizacji programu *Study in Poland*, jest organizowana corocznie w styczniu lub w lutym przez Fundację Edukacyjną „Perspektywy” we współdziałaniu z KRASP ogólnopolska konferencja „Studenci zagraniczni w Polsce”. Konferencje z tego cyklu są okazją do omówienia najważniejszych problemów związanych z rozwojem umieędzynarodowienia polskich uczelni oraz wymiany doświadczeń w zakresie rozwoju współpracy międzynarodowej i pozyskiwania studentów zagranicznych, promocji polskich uczelni za granicą oraz wprowadzania programów studiów w językach obcych. Wzbudzają one duże zainteresowanie (ok. 250–300 uczestników, w tym zwykle grupa gości z zagranicy).

Nową inicjatywą, podjętą w kadencji 2016–2020, było zsynchronizowanie terminu tych dorocznych konferencji z terminem posiedzenia Prezydium KRASP. I tak, w roku 2017 konferencja odbyła się w lutym na Uniwersytecie Jagiellońskim, w powiązaniu z posiedzeniem Prezydium KRASP, które odbyło się w tym samym czasie także w Krakowie – na Uniwersytecie Ekonomicznym. W roku 2018 oba wydarzenia współorganizowała Politechnika Śląska w Gliwicach, w roku 2019 – Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, a w roku 2020 – Politechnika Łódzka.

Taka synchronizacja stanowi oczywistą przesłankę wyeksponowania w porządku obrad posiedzenia Prezydium KRASP spraw związanych z tematyką konferencji i zaproszenia do udziału w obradach Prezydium gości konferencji.

Jak wspomniano wcześniej, na posiedzeniu Prezydium KRASP w styczniu 2018 r. ówczesny dyrektor NAWA, Łukasz Wojdyga, omówił plan działań Agencji, a na poprzedzającym spotkaniu Prezydium posiedzeniu Komisji ds. Współpracy Międzynarodowej KRASP program i sposób działania Rady NAWA przedstawił jej ówczesny przewodniczący – prof. Sebastian Kołodziejczyk. Z kolei na posiedzeniu Prezydium w styczniu 2019 r. dyskusję na temat współpracy KRASP-NAWA, szczególnie w zakresie promocji osiągnięć polskich

naukowców za granicą, zainicjowała dr Zofia Sawicka – zastępca dyrektora NAWA, zaś w innym punkcie obrad Prezes Fundacji Edukacyjnej „Perspektywy” – Waldemar Siwiński poinformował o realizacji przez „Perspektywy” projektu *International Visibility Project*, którego celem jest poprawa pozycji rankingowych polskich uczelni (o projekcie tym będzie mowa w dalszej części tego punktu).

Powiązanie konferencji „Studenci zagraniczni w Polsce” z posiedzeniem Prezydium KRASP umożliwia także szerszy niż dotychczas udział przedstawicieli KRASP w obradach konferencji i wydarzeniach towarzyszących. W szczególności, wielu członków Prezydium KRASP uczestniczyło w gali odbywającej się w ramach konferencji w 2020 roku, w trakcie której miała miejsce uroczystość pośmiertnego uhonorowania prof. Marka Tukiendorfa tytułem „Gwiazda Umieędzynarodowienia”.

Obok konferencji „Studenci zagraniczni w Polsce” innym przedsięwzięciem związanym z promocją polskiego szkolnictwa wyższego i polskich uczelni, realizowanym od kilku lat przez Fundację Edukacyjną „Perspektywy” we współdziałaniu z KRASP (w szczególności, z Komisją ds. Akredytacji i Rankingów KRASP), jest doroczna międzynarodowa konferencja „Polskie uczelnie w światowej perspektywie. Rankingi a strategiczne zarządzanie szkołą wyższą” (*Polish Universities in International Perspective*).

W kontekście rankingów i kierowanych bezpośrednio lub pośrednio do przewodniczącego Komisji ds. Akredytacji i Rankingów KRASP, prof. Tomasza Szapiro, ofert przedstawienia rektorom profesjonalnych narzędzi analitycznych związanych z rankingami (oferty takie KRASP otrzymała od przedstawicieli Elsevier oraz Times Higher Education) właściwe wydaje się sformułowanie przez KRASP strategii traktowania tego typu ofert. Przykładowo, instytucja składająca ofertę mogłaby sfinansować prowadzony pod egidą KRASP projekt zbadania dojrzałości polskich uczelni do stosowania takich narzędzi. Zarys takiej strategii prof. Tomasz Szapiro zaprezentował podczas posiedzenia Prezydium KRASP w styczniu 2019 r.

Istotne wsparcie dla promocji polskiego szkolnictwa wyższego i polskich uczelni może stanowić realizowany przez Fundację Edukacyjną „Perspektywy” projekt o nazwie *International Visibility Project*, którego celem jest poprawa pozycji rankingowych polskich uczelni. Projekt jest finansowany z programu „Dialog” (wniosek o jego finansowanie został poparty przez KRASP) i jest realizowany we współpracy z KRASP (szczególnie zaangażowana w to przedsięwzięcie jest Komisja ds. Akredytacji i Rankingów KRASP); w 5-osobowej radzie projektu Konferencja ma dwóch przedstawicieli – prof. Tomasza Szapiro i rektora Arkadiusza Mężyka.

Innym wartym odnotowania przedsięwzięciem Fundacji Edukacyjnej „Perspektywy”, zrealizowanym w ramach programu *Study in Poland* we współdziałaniu z Komisją ds. Współpracy Międzynarodowej KRASP, było przeprowadzone na początku maja 2020 r. wśród polskich uczelni akademickich badanie ankietowe dotyczące wpływu COVID-19 na internacjonalizację studiów w Polsce. Wyniki tego badania zebrano w raporcie „Internacjonalizacja w czasach pandemii. Wpływ COVID-19 na studentów zagranicznych w Polsce i rekrutację na studia w roku akademickim 2020/21”. Został on zaprezentowany podczas webinarium „Internacjonalizacja w czasach pandemii”, zorganizowanego przez „Perspektywy” 16 czerwca 2020 r.

Wspieraniu rozwoju międzynarodowej wymiany akademickiej oraz promocji polskiego szkolnictwa wyższego, polskich uczelni i studiowania w Polsce służą także różne formy współdziałania KRASP z MNiSW. W pierwszym roku bieżącej kadencji przedstawiciele KRASP (prof. Stanisław Bielecki oraz Kierownik Biura KRASP – Agata Kulesza) brali udział w regularnie organizowanych przez MNiSW spotkaniach zespołu ds. umieędzynarodowienia szkolnictwa wyższego, który pracował m.in. nad koncepcją funkcjonowania NAWA.

Inną formą współpracy KRASP z MNiSW są działania służące przezwyciężaniu barier administracyjnych związanych z mobilnością studentów i kandydatów na studia.

Szczególnie istotne jest rozwiązanie problemów wizowych studentów-cudzoziemców. Opisane wcześniej działania zmierzające do udrożnienia procedur wizowych dla studentów zagranicznych przyjętych na studia w uczelniach KRASP, zapoczątkowane przez rektora Marka Tukiendorfa w następstwie rozmów przeprowadzonych w Indiach, miały swój dalszy ciąg. W wyniku spotkań z wiceministrem Piotrem Dardzińskim, poświęconych problemom związanym z obsługą wizową oraz legalizacją pobytu studentów-cudzoziemców w Polsce, NAWA oraz KRASP zorganizowały webinarium „Legalizacja pobytu cudzoziemców na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w celach kształcenia się na studiach”. W webinarium, merytorycznie przygotowanym przez Urząd do Spraw Cudzoziemców, które odbyło się w październiku 2018 r., uczestniczyło ok. 100 przedstawicieli uczelni członkowskich KRASP. Inną formą przekazywania uczelniom aktualnych informacji związanych z wymianą międzynarodową są prowadzone przez NAWA i promowane przez KRASP warsztaty i szkolenia z cyklu „Direct to Internationalization” oraz „Direct to Recognition”.

Istotną dla umiędzynarodowienia polskich uczelni kwestią, podjętą przez KRASP, jest sposób traktowania w procesie rekrutacji na studia osób, które legitymują się maturą międzynarodową – IB (temat ten podjęto m.in. w związku z korespondencją w tej sprawie skierowaną w 2017 roku do Przewodniczącego KRASP przez Helsińską Fundację Praw Człowieka oraz Ambasadę Hiszpanii w Polsce).

Przeprowadzona przez Komisję ds. Współpracy Międzynarodowej KRASP przy wsparciu Biura KRASP analiza rozwiązań stosowanych w uczelniach członkowskich Konferencji wskazuje na zróżnicowane podejście do stosowania różnych mechanizmów preferencji w odniesieniu do kandydatów z maturą IB. W związku z tym w czerwcu 2017 r. Prezydium KRASP przyjęło stanowisko, w którym zwróciło się do rektorów uczelni członkowskich Konferencji o eliminowanie w procedurach rekrutacji barier wynikających z dyskryminującego charakteru przepisów ustawy o systemie oświaty, utrudniających podejmowanie kształcenia w Polsce osobom posiadającym dokumenty uprawniające do ubiegania się o przyjęcie na studia, różne od wydanego w Polsce świadectwa dojrzałości (dyplom IB lub inne). Kierując się dążeniem do wspierania uczniów podejmujących dodatkowy wysiłek zwiększający ich kompetencje, Prezydium zwróciło się też o rozważenie możliwości tworzenia preferencji dla tych absolwentów szkół średnich uczących się w ramach Programu Oddziałów Dwujęzycznych, którzy na egzaminie z języka obcego wybrali poziom dwujęzyczny.

Przedmiotem zainteresowania KRASP w związku z rozwijającą się wymianą akademicką, a zwłaszcza w kontekście wysiłków zmierzających do zwiększenia liczby cudzoziemców kształcących się w polskich uczelniach, jest też kwestia zapewnienia bezpieczeństwa studentom zagranicznym. Stała się ona poważnym problemem, jako że w 2016 roku odnotowaliśmy znaczny wzrost liczby doniesień o inspirowanych nietolerancją i ksenofobią aktach agresji wobec studentów zagranicznych, niepokojący zwłaszcza wobec niezbyt aktywnej postawy służb odpowiedzialnych za ściganie tego typu przestępstw i przekazu medialnego ze strony organów władzy, bagatelizującego znaczenie i skalę problemu. Efektem dyskusji na ten temat na posiedzeniu Zgromadzenia Plenarnego w listopadzie 2016 r. był apel KRASP skierowany m.in. do właściwych służb państwa o skuteczne zapewnienie pełnego bezpieczeństwa studentom zagranicznym w naszym kraju.

W ślad za tym w styczniu 2017 r. Przewodniczący KRASP wystosował do rektorów uczelni członkowskich Konferencji pismo, w którym zwraca się o otoczenie szczególną opieką studiujących w polskich uczelniach cudzoziemców i udzielanie im niezbędnej pomocy w przypadku skierowanych przeciw nim aktów agresji i innych zachowań o podłożu ksenofobicznym. Niejako w uzupełnieniu tego pisma, w lutym 2017 r. przekazaliśmy rektorom informację o działaniach, jakie podjął w tym zakresie Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu.

Oprócz komisji stałych KRASP – Komisji ds. Współpracy Międzynarodowej i Komisji ds. Akredytacji i Rankingów – inicjatywy służące internacjonalizacji polskich uczelni podejmuje

Zespół Boloński KRASP. W ramach działań opisanych w punkcie 5.4 sporo miejsca poświęcono promowaniu kluczowego dla polskich uczelni – z punktu widzenia ich pozycji w środowisku międzynarodowym – projektowi tworzenia sieci uniwersytetów europejskich (*European Universities*) realizowanemu w ramach programu Erasmus+.

Rozwojowi wymiany akademickiej dobrze służy skuteczna promocja osiągnięć polskiego środowiska naukowego. Kierując się tą przesłanką, na posiedzeniu Zgromadzenia Plenarnego w listopadzie 2016 r. rektor UW – prof. Marcin Pałys przedstawił inicjatywę ustanowienia roku 2018 rokiem nauki polskiej za granicą.

W wyniku rozmów na ten temat przeprowadzonych z MNiSW ustalono, że projekt taki, służący bardziej skutecznej promocji osiągnięć polskiego środowiska akademickiego, mógłby być finansowany ze środków programu „Dialog”. Objąby on m.in. następujące działania ministerstw (MNiSW, MSZ, MKiDN i innych) oraz innych instytucji (Polski Instytut Spraw Międzynarodowych, Instytut Adama Mickiewicza, Instytut Książki i innych), realizowane we współpracy z uczelniami:

- włączenie promocji polskich uczelni i polskich badań naukowych do priorytetów polityki zagranicznej, realizowanej przez polskie placówki dyplomatyczne na całym świecie,
- włączenie „Roku Polskiej Nauki za Granicą” w międzyresortowy program Niepodległa '18;
- organizacja – przede wszystkim przez MSZ – wydarzeń naukowych za granicą oraz działania skierowane do Polonii i Polaków mieszkających za granicą;
- uruchomienie przez MNiSW strony internetowej z bazą prestiżowych projektów naukowych, bazą infrastruktury badawczej, interaktywną wystawą na temat polskiej nauki, itp., a także odpowiednich aplikacji mobilnych,
- organizacja w Polsce kilku wydarzeń ważnych dla nauki światowej.

W związku z tym w styczniu 2017 r. Biuro KRASP skierowało do uczelni oraz PAN zaproszenie do udziału w projekcie wraz z prośbą o wskazanie osiągnięć, które mogłyby stać się przedmiotem prezentacji promujących polską naukę. Odpowiedziało na nie ok. 40 uczelni oraz PAN, przekazując informacje o:

- projektach/osiągnięciach naukowych (i artystycznych – w przypadku uczelni artystycznych) o dużym stopniu doskonałości naukowej lub osobach, które mają uznaną pozycję w nauce,
- projektach naukowych (i artystycznych – w przypadku uczelni artystycznych) o dużym potencjale w zakresie współpracy międzynarodowej,
- infrastrukturze badawczej stwarzającej unikatowe możliwości realizowania badań doskonałych naukowo w Polsce i przyciągnięcia do Polski badaczy o uznanej pozycji światowej lub o dużym potencjale naukowym,
- kierunkach studiów (obcojęzycznych), które cieszą się dużą popularnością wśród obcokrajowców i mogłyby być wizytówką polskich uczelni.

Propozycje te były przedmiotem analizy przez zespół ekspertów złożony z przedstawicieli NCN, NCBiR oraz FNP. Biorąc pod uwagę wyniki tej analizy, wytypowano osiągnięcia mające największy „potencjał promocyjny”, które mogłyby stanowić wizytówkę polskiej nauki na świecie.

Po zakończeniu tych prac opracowano i w grudniu 2017 r. złożono do MNiSW wnioski – do konkursu ogłoszonego w ramach programu „Dialog” – o finansowanie działań związanych z promocją nauki polskiej za granicą w roku 2018. Nasza inicjatywa nie przyniosła niestety oczekiwanych efektów – złożony wniosek nie zyskał uznania MNiSW.

Podjęto w związku z tym działania zmierzające do spożytkowania w inny sposób wyników wykonanych prac. Intencją wykorzystania w działaniach promocyjnych posiadanych przez KRASP informacji (lista projektów badawczych, przykładów infrastruktury badawczej i kierunków studiów wraz z wynikami dokonanej przez ekspertów wstępnej oceny zgłoszonych propozycji) zadeklarowała NAWA. Przekazana przez KRASP lista zgłoszonych przez uczelnie propozycji ułatwiła Agencji wstępną selekcję i dotarcie do potencjalnych źródeł

aktualnych informacji o osiągnięciach polskich naukowców szczególnie zasługujących na promowanie poza granicami kraju. W efekcie powstała publikacja poświęcona sukcesom współczesnych polskich badaczy – „Science in Poland in 34 Snapshots”.

Możliwość promocji osiągnięć polskich naukowców stwarzała także Światowa Wystawa EXPO 2020 w Dubaju (została ona przeniesiona na rok 2021). Polska Agencja Inwestycji i Handlu wystąpiła z inicjatywą zorganizowania wystawy „Osiągnięcia Polskiej Nauki” w Strefie Wystaw Czasowych w Pawilonie Polskim na EXPO. Ponadto, wydarzenie to w ramach programu edukacyjnego otwierało liczne możliwości realizacji przez studentów polskich uczelni atrakcyjnych staży zagranicznych. Inicjatywa ta była przedmiotem obrad Prezydium KRASP w listopadzie 2018 r. i korespondencji adresowanej do rektorów.

Niezależnie od realizowanych i planowanych specjalnie w tym celu przedsięwzięć, promocja polskiego szkolnictwa wyższego jest elementem bieżącej aktywności KRASP. Służy jej udział reprezentantów Konferencji w organizowanych przez różne instytucje i organizacje dużych międzynarodowych spotkaniach z udziałem przedstawicieli środowiska akademickiego, ale także polityków decydujących o kształcie systemu szkolnictwa wyższego i nauki w Europie. W tym kontekście można wymienić m.in.:

- udział Honorowego Przewodniczącego KRASP, prof. Wiesława Banysia, w składzie 5-osobowej delegacji MNiSW uczestniczącej w Konferencji Ministrów Europejskiego Obszaru Szkolnictwa Wyższego (Paryż, 24–25 maja 2018 r.),
- wystąpienie Sekretarza Generalnego KRASP, prof. Andrzeja Kraśniewskiego, na konferencji *European Qualifications Framework Conference*, podsumowującej 10 lat funkcjonowania Europejskiej Ramy Kwalifikacji (Bruksela, 14–16 marca 2018 r.),
- wystąpienie reprezentanta KRASP – rektora Marcina Pałysa na konferencji „The International Higher Education Forum 2019” (Londyn, 27 marca 2019 r.),
- wystąpienie Honorowego Przewodniczącego KRASP, prof. Wiesława Banysia, w panelu “The European Research Area and the European Education Area: Excellence as a guiding principle for the whole of Europe?” w ramach EU Strategy Day (Bruksela, 20–21 stycznia 2020 r.).

Podobną funkcję pełnią wywiady udzielane przez przedstawicieli KRASP mediom zagranicznym oraz instytucjom międzynarodowym prowadzącym prace analityczne dotyczące szkolnictwa wyższego i nauki.

Niekiedy udział przedstawicieli KRASP w wydarzeniu mającym wymiar międzynarodowy ma wymiar symboliczny i jest wyrazem wsparcia tego wydarzenia i podkreślenia jego wagi dla społeczności akademickiej naszego kraju. W tych kategoriach należy traktować udział przewodniczącego Komisji ds. Współpracy Międzynarodowej KRASP, prof. Stanisława Bieleckiego, w uroczystych odchodach 80. rocznicy powstania pierwszej polskiej uczelni poza granicami kraju – Polskiego Uniwersytetu Na Obczyźnie – PUNO (Londyn, 11–12 października 2019 r.).

Jeszcze inną formą aktywności międzynarodowej KRASP są działania umożliwiające rektorom zapoznanie się z doświadczeniami osób pełniących rozmaite funkcje w strukturze zarządzania uczelni zagranicznych. Taki cel miała wizyta rektorów uczelni członkowskich KRASP w Stanford University w grudniu 2019 r.

10. Sprawy organizacyjne

10.1. Biuro KRASP

Bieżąca działalność Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich jest prowadzona w oparciu o skromne zaplecze organizacyjne i techniczne. Obsługę działalności Konferencji prowadzi Sekretarz Generalny, zatrudnione w Biurze KRASP 4 osoby, włącznie z Kierownikiem Biura. Niektóre czynności (obsługa finansowa, praca grafika komputerowego itp.) realizowane są w formie zleceń.

Biuro KRASP, którego pracę organizuje Kierownik Biura, odpowiada od strony organizacyjnej i administracyjnej za bieżące funkcjonowanie Konferencji, a także przygotowuje i zapewnia (we współdziałaniu z uczelnianymi organizatorami) obsługę posiedzeń organów KRASP – Zgromadzenia Plenarnego i Prezydium oraz organizowanych przez KRASP spotkań międzynarodowych. Sekretarz Generalny nadzoruje pracę Biura, wspomaga także prace merytoryczne organów KRASP oraz odpowiada za dokumentację działalności Konferencji (protokoły posiedzeń itp.). Warto w związku z tym zauważyć, że dokumentacja elektroniczna związana z pojedynczym posiedzeniem Prezydium KRASP obejmuje obecnie zwykle 200 lub więcej plików – kilkakrotnie więcej, niż to miało miejsce w pierwszych kadencjach władz Konferencji.

Do obowiązków pracowników Biura należy także dystrybucja materiałów, utrzymywanie witryny internetowej KRASP w języku polskim i angielskim, przygotowywanie innych materiałów informacyjnych oraz prowadzenie korespondencji.

Istotną i pochłaniającą wiele czasu częścią działalności Sekretarza Generalnego i Biura jest realizowanie zadań związanych ze współpracą międzynarodową, w tym przede wszystkim zadań wynikających z członkostwa KRASP w European University Association.

Wraz ze wzrastającym zakresem działań i poziomem aktywności KRASP – w kraju i za granicą – rośnie liczba spraw procedowanych przez Biuro. Dobrze charakteryzuje tę tendencję kilkukrotny – w porównaniu z pierwszymi kadencjami władz Konferencji – wzrost liczby wiadomości przesłanych pocztą elektroniczną na adres Biura (biuro@krasp.org.pl) i Sekretarza Generalnego (sg@krasp.org.pl); liczba otrzymywanych wiadomości przekracza obecnie 10 000 w skali roku.

10.2. Sytuacja finansowa

Jako odrębny podmiot prawny (od 2006 roku) Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich podpisała w 2016 roku z Uniwersytetem Warszawskim umowę dotyczącą zapewnienia przez UW obsługi organizacyjnej i administracyjnej wyróżnionych obszarów działalności statutowej KRASP (podobne umowy podpisano w dwóch poprzednich kadencjach). W ramach tej umowy realizowane są stałe i wynikające z bieżących potrzeb zadania Konferencji.

Sytuację finansową KRASP obrazują sporządzane corocznie: bilans, rachunek wyników wraz z informacją dodatkową do sprawozdania finansowego oraz sprawozdanie merytoryczne z działalności KRASP. Sprawozdania te są weryfikowane przez Komisję Rewizyjną KRASP i zatwierdzane w formie uchwały przez Zgromadzenie Plenarne KRASP. Są następnie wysyłane do Urzędu Skarbowego i przekazywane Ministrowi Nauki i Szkolnictwa Wyższego, który jest organem nadzorującym działalność konferencji rektorów.

Sumaryczne rozliczenie środków finansowych KRASP za lata 2016–2019 oraz częściowo za rok 2020 przedstawiono w załączniku 8.

Oceniając przedstawione w załączniku 8 dane dotyczące 2020 roku, należy wziąć pod uwagę to, że KRASP ma do uregulowania znaczne zobowiązania finansowe, wynikające m.in. z umów zawartych z Uniwersytetem Warszawskim, których termin realizacji i zapłaty określono na 31 sierpnia 2020 r. (koniec kadencji).

Dodatknie saldo finansowe na koniec kolejnych okresów rozliczeniowych – mimo względnie niewysokich składek członkowskich, będących podstawowym źródłem finansowania – wynika z:

- przyjętych zasad finansowania działalności, a zwłaszcza zasad finansowania organizacji posiedzeń Zgromadzenia Plenarnego i Prezydium, przewidujących, że koszty delegacji rektorów pokrywają ich własne uczelnie,
- skromnej obsady kadrowej Biura KRASP,
- oszczędnego i racjonalnego gospodarowania środkami.

Warto w tym kontekście odnotować, że w okresie pierwszych lat bieżącej kadencji przychody ze składek członkowskich, stanowiące podstawowe źródło finansowania działalności KRASP, systematycznie malały wskutek zmniejszenia się liczby studentów niektórych uczelni. Ponadto, utraciliśmy składki wnoszone przez uczelnie stowarzyszone, zrzeszone w KRePSZ (obecnie KRePUZ). W celu uniknięcia dalszych ubytków w budżecie Konferencji, Prezydium KRASP zdecydowało o podniesieniu – począwszy od roku 2019 – wysokości składek.

Dodatkowe środki zwiększające przychody KRASP w bieżącej kadencji pochodziły z rozliczenia udziału KRASP w projekcie EFFECT, prowadzonym przez EUA (ok. 46 tys. zł.), fundraisingu (60 tys. zł.), darowizny otrzymanej od firmy Philip Morris (100 tys. zł.) i dotacji MNiSW (ponad 200 tys. zł.).

11. Co dalej?

Mamy za sobą – jako konferencja rektorów – ponad 20 lat działalności. W 1997 roku powstała „instytucja”, mająca początkowo charakter klubu w najlepszym tego słowa znaczeniu, z czasem torująca sobie drogę do coraz większej samodzielności i społecznego poważania. Dziś jesteśmy podmiotem prawnym, z mocy ustawy powołanym do zabierania głosu w sprawach dotyczących środowiska akademickiego i naukowego, zobligowanym do opiniowania projektów aktów prawnych dotyczących systemu szkolnictwa wyższego i nauki.

Przez wiele lat Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich pełniła przede wszystkim rolę opiniodawczą i opiniotwórczą. Z czasem jej działalność zaczęła zyskiwać dodatkowy wymiar. Coraz większe znaczenie zaczęliśmy przywiązywać do działań proaktywnych – wytyczania kierunków zmian w obszarze szkolnictwa wyższego i nauki oraz inicjowania przedsięwzięć zgodnych z tymi kierunkami, a także do intensyfikowania współpracy z szeroko rozumianym otoczeniem społeczno-gospodarczym. Proponując w poprzednich kadencjach „Strategię rozwoju szkolnictwa wyższego 2010–2020” i „Program rozwoju szkolnictwa wyższego do 2020 r.”, a w bieżącej kadencji – projekty rozwiązań w ustawie 2.0, wskazaliśmy, że naszą ambicją jest wnoszenie istotnego wkładu w kreowanie przyszłości, że chcemy być ważnym partnerem Rządu i Parlamentu w ustanawianiu polityki państwa w obszarze szkolnictwa wyższego i nauki.

Mamy silną pozycję na forum międzynarodowym. Jesteśmy reprezentowani w najważniejszych ciałach decyzyjnych i eksperckich European University Association. Naszymi stałymi partnerami, z którymi utrzymujemy regularne kontakty, m.in. w formie częstych trójstronnych spotkań, są konferencje rektorów Niemiec i Francji. Nasza pozycja znajduje też odzwierciedlenie w stale zwiększającej się liczbie kierowanych do KRASP przez EUA i inne organizacje zaproszeń i zachęt do zaangażowania się w międzynarodowe projekty badawcze dotyczące szkolnictwa wyższego i nauki oraz inne przedsięwzięcia. Zaproszenia takie, które z braku „mocy przerobowych” nie zawsze możemy przyjąć, wydają się dostatecznie przekonującym dowodem tego, że polskie uczelnie akademickie i ich zinstytucjonalizowane przedstawicielstwo w postaci Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich są w stanie wnieść istotny wkład w proces zmian zachodzących w Europejskim Obszarze Szkolnictwa Wyższego i Nauki, a nawet wykraczających poza ten obszar.

O działalności naszej Konferencji mówiliśmy wiele podczas uroczystej sesji jubileuszowej, upamiętniającej 20. rocznicę utworzenia KRASP, zorganizowanej w ramach posiedzenia Zgromadzenia Plenarnego KRASP, które odbyło się w czerwcu 2017 r. na Politechnice Wrocławskiej. Rozpoczęliśmy od uczczenia minutą ciszy pamięci zmarłego 29 grudnia 2016 r. prof. Aleksandra Koję – współzałożyciela i pierwszego Przewodniczącego KRASP, sprawującego tę funkcję w latach 1997–1999. Historię 20 lat działalności KRASP i dokonania Konferencji omówili:

- prof. Jerzy Woźnicki (Przewodniczący KRASP w kadencji 1999–2002), który skoncentrował swoją prezentację na działalności KRASP w kraju,
- prof. Wiesław Banyś (Przewodniczący KRASP w kadencji 2012–2016), który omówił działalność Konferencji z perspektywy międzynarodowej.

Swoje refleksje związane ze sprawowaniem funkcji Przewodniczącego KRASP przedstawili następnie:

- prof. Franciszek Ziejka (Przewodniczący KRASP w kadencji 2002–2005),
- prof. Tadeusz Luty (Przewodniczący KRASP w kadencji 2005–2008),
- prof. Katarzyna Chałasińska-Macukow (Przewodnicząca KRASP w kadencji 2008–2012).

Przyjmując gratulacje z okazji rocznicy i życzenia sukcesów w dalszej działalności, stawialiśmy sobie pytanie „Co dalej?”. Pytanie było ze wszech miar zasadne, byliśmy bowiem wówczas w początkowym okresie intensywnych prac nad projektami aktów prawnych zasadniczo zmieniających zasady funkcjonowania systemu szkolnictwa wyższego i nauki.

Choć okres wyężonych działań mających na celu właściwe ukształtowanie ustawy 2.0 i towarzyszących jej aktów prawnych mamy w znacznej mierze za sobą, pytanie „Co dalej?” pozostaje nadal aktualne, być może w stopniu znacznie większym niż wcześniej oczekiwaliśmy.

Oczekiwaliśmy jeszcze niedawno, że nasz wysiłek w kolejnej kadencji będzie skoncentrowany na działaniach związanych z wdrażaniem przepisów nowej ustawy, w szczególności na zabiegach mających na celu eliminację lub modyfikację przepisów utrudniających wprowadzanie zmian w funkcjonowaniu uczelni. Wiele wskazuje jednak na to, że priorytetem – przynajmniej na przełomie kadencji – będą działania mające na celu przystosowanie się do „nowej normalności”: dostosowanie sposobu funkcjonowania systemu szkolnictwa wyższego i nauki, a przede wszystkim sposobu funkcjonowania uczelni, do skutków epidemii COVID-19.

Nie oznacza to, że zaniedbamy sprawy, które od chwili powstania KRASP stanowią przedmiot naszych działań. Chodzi zwłaszcza o kwestię zapewnienia właściwego, odpowiadającego skali realizowanych zadań, poziomu finansowania, a przez to właściwych warunków funkcjonowania i rozwoju szkolnictwa wyższego, nauki i kultury.

Powinniśmy zapewne jeszcze bardziej aktywnie stymulować zainteresowanie społeczeństwa sprawami edukacji i nauki, a w szczególności pokazywać – używając przykładów z życia codziennego – jak istotne znaczenie dla funkcjonowania społeczeństwa mają badania naukowe i wysokiej jakości kształcenie na poziomie wyższym.

Dostrzegamy potrzebę jeszcze częstszych spotkań przedstawicieli środowiska akademickiego z parlamentarzystami. Byłoby to zgodne z kształtującymi się praktykami na poziomie europejskim, promowanymi przez KRASP, także w ramach EUA, i będącymi jednym z ważniejszych zadań KRASP i EUA. Jednym z celów spotkań naukowców z rodzimymi politykami jest przedstawianie przez środowisko akademickie właściwych argumentów uzasadniających inwestowanie w szkolnictwo wyższe, odwołujących się do rzetelnej, opartej na twardych danych diagnozy stanu systemu nauki i szkolnictwa wyższego w Polsce oraz wymiernego (oszacowanego ilościowo) wkładu uczelni i innych instytucji naukowych w nasz PKB. Jest to bardzo istotne w sytuacji, gdy w niektórych kręgach politycznych panuje – artykułowane m.in. w przekazie medialnym – przekonanie, że system ten jest w kiepskim stanie, a naukowcy marnotrawią środki publiczne.

Powinniśmy również, wykorzystując ugruntowaną już pozycję KRASP w środowisku międzynarodowym, promować polski system szkolnictwa wyższego i polskie uczelnie za granicą.

Mamy też sporo do zrobienia w zakresie porządkowania wewnętrznych spraw KRASP, poszukiwania sposobów zwiększenia i silniejszego zróżnicowania mechanizmów finansowania naszej działalności oraz wdrażania bardziej skutecznych mechanizmów funkcjonowania Konferencji. Dotychczasowa działalność KRASP opierała się w znacznej mierze na zaangażowaniu i wysiłku Przewodniczącego, jego zastępców i pozostałych członków Prezydium, z trudem godzących obowiązki wynikające ze sprawowania funkcji rektora z działalnością na rzecz zbiorowych interesów wszystkich uczelni akademickich. Ponadto, działalność ta prowadzona była w oparciu o skromne zaplecze organizacyjne i techniczne. W szczególności, stan zatrudnienia w Biurze KRASP pozostawał w wyraźnej dysproporcji do zakresu realizowanych zadań, a także liczby osób zatrudnionych w sekretariatach konferencji rektorów innych, także znacznie mniejszych krajów. Powinniśmy

zatem kontynuować działania zmierzające ku temu, aby zadania, jakie wykonujemy na rzecz sprawnego funkcjonowania systemu szkolnictwa wyższego i nauki, wspomagając MNiSW i inne instytucje centralne, były finansowane – tak jak to ma miejsce w większości krajów europejskich – przynajmniej w części ze środków pozostających w dyspozycji tych instytucji.

Do tych pytań odnoszących się do kwestii finansowo-organizacyjnych dochodzą także pytania o charakterze zasadniczym dotyczące naszej misji i zadań, które stoją przed nami: W jaki sposób najlepiej realizować naszą misję? Co powinno stanowić istotę naszej codziennej działalności? Dylemat, jaki mamy, trafnie formułowali już nasi poprzednicy: Czy w swojej działalności Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich powinna dbać przede wszystkim o rozwój systemu szkolnictwa wyższego i nauki w Polsce oraz o jego promocję za granicą (innymi słowy, czy ma realizować zbiorowy interes środowiska) czy też raczej skupić się przede wszystkim na świadczeniu „usług” na rzecz swoich uczelni członkowskich? Dylemat ten jest realny, bowiem niezależnie od konieczności intensywnej realizacji i jednego i drugiego typu zadań oraz naszych wysiłków zmierzających do szukania równowagi między jedną a drugą sferą naszej działalności, pogodzenie stale rosnącej aktywności w obu tych sferach, bez zmian w zasadach finansowania i organizacji naszej Konferencji, będzie coraz trudniejsze. Jego rozstrzygnięcie ma też ścisły związek z odpowiedzią na inne kluczowe pytanie: W jakim stopniu Konferencja powinna wykorzystywać pozycję, doświadczenie i możliwości twórcze byłych rektorów?

Odpowiedź na postawione pytania nie jest prosta, ale warto i trzeba zainicjować debatę na ten temat. Jest oczywiste, że decydujące znaczenie będą w niej miały opinie najbardziej zainteresowanych – rektorów i innych przedstawicieli uczelni członkowskich KRASP, ale wsłuchiwać się też będziemy uważnie w głosy docierające spoza środowiska szkół akademickich, naszych przyjaciół i partnerów, tak by nasza Konferencja, dla dobra wszystkich naszych uczelni członkowskich, całego systemu szkolnictwa wyższego i nauki w naszym kraju oraz całego społeczeństwa, mogła jeszcze skuteczniej im służyć i być jeszcze bardziej aktywna i rozpoznawalna w swojej działalności.

czerwiec 2020 r.

prof. dr hab. inż. Jan Szmidt
Przewodniczący KRASP

Załączniki

1. Prezydium KRASP w kadencji 2016–2020
2. Komisje i inne podmioty działające w ramach KRASP
3. Posiedzenia Zgromadzenia Plenarnego KRASP i Prezydium KRASP
4. Dokumenty
5. Opinie dotyczące projektów aktów legislacyjnych
6. Prezentacje przedstawione na posiedzeniach Zgromadzenia Plenarnego KRASP
7. Publikacje i opracowania
8. Rozliczenie środków finansowych

Uzupełnieniem „Sprawozdania z działalności Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich w kadencji 2016–2020”, przedstawionego przez Przewodniczącego KRASP, są sprawozdania z działalności komisji stałych, komisji utworzonych na okres kadencji 2016–2020 oraz Zespołu Bolońskiego. Znajdują się one na stronie www KRASP, w zakładce Komisje: https://www.krasp.org.pl/pl/O_krasp/KOMISJE (sprawozdania umieszczone są w podzakładkach poświęconych poszczególnym komisjom).

Prezydium KRASP w kadencji 2016–2020

Przewodniczący KRASP

prof. dr hab. inż. Jan Szmidt
Rektor Politechniki Warszawskiej

Wiceprzewodniczący KRASP

prof. dr hab. Wiesław Bielawski
Rektor Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie

prof. dr hab. Andrzej Tretyn
Rektor Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu

Honorowy Przewodniczący KRASP

prof. dr hab. Wiesław Banyś
Uniwersytet Śląski w Katowicach (rektor 2008–2016)

Członkowie

prof. dr hab. inż. Stanisław Bielecki (od sierpnia 2019 r.)
Politechnika Łódzka (rektor 2008–2016)
Przewodniczący Komisji ds. Współpracy Międzynarodowej

dr hab. inż. Andrzej Chochół, prof. UEK
Rektor Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie
Przewodniczący Konferencji Rektorów Uczelni Ekonomicznych

prof. dr hab. Antoni Cygan
Rektor Akademii Sztuk Pięknych w Katowicach
Przewodniczący Konferencji Rektorów Uczelni Artystycznych

prof. dr hab. inż. Lech Dzienis
Rektor Politechniki Białostockiej
Przewodniczący Komisji ds. Innowacyjności i Współpracy z Gospodarką

prof. dr hab. Andrzej Elias
SWPS Uniwersytet Humanistycznospołeczny (rektor 1996–2016)
Przewodniczący Komisji ds. Komunikacji i Odpowiedzialności Społecznej

prof. dr hab. n. med. Przemysław Jałowiecki
Rektor Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach
Przewodniczący Konferencji Rektorów Akademickich Uczelni Medycznych

prof. dr hab. Andrzej Kaleta
Rektor Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu
Przewodniczący Komisji ds. Ekonomicznych

prof. dr hab. Kazimierz Karolczak
Rektor Uniwersytetu Pedagogicznego im. KEN w Krakowie
Przewodniczący Konferencji Rektorów Uczelni Pedagogicznych

prof. dr hab. n. med. Marek Krawczyk
Warszawski Uniwersytet Medyczny (rektor 2008–2016)
Przewodniczący Komisji ds. Nauki

dr hab. Jan Łaszczczyk, prof. APS
Akademia Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej w Warszawie (rektor
2008–2016)
Przewodniczący Komisji ds. Kształcenia

prof. dr hab. inż. Tomasz Łodygowski
Rektor Politechniki Poznańskiej
Przewodniczący Komisji ds. Sportu Akademickiego

prof. dr hab. inż. Cezary Madryas
Rektor Politechniki Wrocławskiej
Przewodniczący Komisji ds. Infrastruktury Informatycznej

prof. dr hab. Bronisław Marciniak
Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu (rektor 2008–2016)
Przewodniczący Komisji ds. Dużej Infrastruktury Badawczej

dr hab. Andrzej Mastalerz, prof. AWF
Rektor Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie
Przewodniczący Konferencji Rektorów Akademii Wychowania Fizycznego

dr hab. Jerzy Nowacki, prof. PJATK
Rektor Polsko-Japońskiej Akademii Technik Komputerowych
Przewodniczący Konferencji Rektorów Akademickich Uczelni Niepublicznych

prof. dr hab. n. med. Wojciech Nowak
Rektor Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie
Przewodniczący Konferencji Rektorów Uniwersytetów Polskich

dr hab. Marcin Pałys, prof. UW
Rektor Uniwersytetu Warszawskiego
Przewodniczący Komisji ds. Organizacyjnych i Legislacyjnych

prof. dr hab. inż. Włodzimierz Sady
Rektor Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie
Przewodniczący Konferencji Rektorów Uczelni Rolniczych i Przyrodniczych

prof. dr hab. inż. Tadeusz Słomka
Rektor Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie
Przewodniczący Konferencji Rektorów Polskich Uczelni Technicznych

prof. dr hab. Tomasz Szapiro
Szkoła Główna Handlowa w Warszawie (rektor 2012–2016)
Przewodniczący Komisji ds. Akredytacji i Rankingów

kmdr prof. dr hab. Tomasz Szubrycht
Rektor-Komendant Wojskowej Akademii Marynarki Wojennej im. Bohaterów
Westerplatte w Gdyni
Przewodniczący Konferencji Rektorów Polskich Uczelni Wojskowych

† prof. dr hab. inż. Marek Tukiendorf (do 17 lipca 2019 r.)
Rektor Politechniki Opolskiej
Przewodniczący Komisji ds. Współpracy Międzynarodowej

prof. dr hab. inż. Jerzy Woźnicki
Politechnika Warszawska (rektor 1996–2002)
Przewodniczący Komisji ds. Strategicznych Problemów Szkolnictwa Wyższego

Osoby biorące udział w pracach Prezydium z głosem doradczym

prof. dr hab. inż. Tadeusz Bohdal
Rektor Politechniki Koszalińskiej
Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

dr hab. Ewa Chmielecka, prof. SGH
Szkoła Główna Handlowa w Warszawie
Przewodnicząca Zespołu Bolońskiego

prof. dr hab. inż. Andrzej Kraśniewski
Politechnika Warszawska
Sekretarz Generalny KRASP

Komisje i inne podmioty działające w ramach KRASP

W trakcie kadencji następowały zmiany w składzie poszczególnych ciał; dotyczyły one w szczególności rozszerzenia ich składu (na wnioski przewodniczących). Podany niżej skład odzwierciedla w takich przypadkach stan na koniec kadencji.

Komisje stałe

Komisja ds. Organizacyjnych i Legislacyjnych

Przewodniczący

dr hab. Marcin Pałys, prof. UW – rektor Uniwersytetu Warszawskiego

Zastępca Przewodniczącego

prof. dr hab. Robert Ciborowski – rektor Uniwersytetu w Białymstoku

Członkowie

prof. dr hab. Andrzej Elias – SWPS Uniwersytet Humanistycznospołeczny w Warszawie, przewodniczący Rady Powierniczej Uniwersytetu (rektor 1996–2016)

dr hab. Jerzy Gwizdała, prof. UG – rektor Uniwersytetu Gdańskiego

prof. dr hab. Piotr Jurek – rektor Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Angelusa Silesiusa w Wałbrzychu, przedstawiciel KRePUZ

prof. dr hab. inż. Jan Kazior – rektor Politechniki Krakowskiej

prof. dr hab. Jerzy Malec – Krakowska Akademia im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego (rektor 2005–2019)

prof. dr hab. Tomasz Miczka – Akademia Muzyczna im. Karola Szymanowskiego w Katowicach (rektor 2008–2016)

prof. dr hab. n. med. Leszek Pączek – Warszawski Uniwersytet Medyczny (rektor 2005–2008)

prof. dr hab. Alicja Przyłuska-Fiszler – Akademia Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie (rektor 2008–2012)

prof. dr hab. Tomasz Szapiro – Szkoła Główna Handlowa w Warszawie (rektor 2012–2016)

prof. dr hab. inż. Tadeusz Trziszka – rektor Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu

prof. dr hab. inż. Jerzy Woźnicki – Politechnika Warszawska (rektor 1996–2002)

prof. dr hab. Maciej Żukowski – rektor Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu

Komisja ds. Kształcenia

Przewodniczący

dr hab. Jan Łaszczyk, prof. APS – Akademia Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej w Warszawie (rektor 2008–2016)

Zastępca Przewodniczącego

dr hab. Tamara Zacharuk, prof. UPH – rektor Uniwersytetu Przyrodniczo-Humanistycznego w Siedlcach

Członkowie

- prof. dr hab. Tomasz Borecki – Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego (rektor 2002–2008)
- prof. dr hab. Kazimierz Karolczak – rektor Uniwersytetu Pedagogicznego im. KEN w Krakowie
- prof. dr hab. Krystian Kiełb – Akademia Muzyczna im. Karola Lipińskiego we Wrocławiu (rektor 2008–2016)
- dr inż. Kinga Kurowska-Wilczyńska – Politechnika Warszawska, Pełnomocnik rektora ds. rozwoju innowacyjnych form kształcenia
- dr hab. Robert Kwaśnica, prof. DSW – rektor Dolnośląskiej Szkoły Wyższej we Wrocławiu
- dr hab. Michał Lenartowicz – Akademia Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie, prorektor ds. studenckich i kształcenia
- prof. dr hab. inż. Bohdan Macukow – Politechnika Warszawska, Przewodniczący Komisji Akredytacyjnej Uczelni Technicznych
- dr hab. Alina Orłowska, prof. UMCS, Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie, prorektor do spraw kształcenia
- dr Marcin Smolik – Dyrektor Centralnej Komisji Egzaminacyjnej
- prof. dr hab. Krzysztof Surówka – Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie, prorektor ds. kształcenia i studentów
- prof. dr hab. inż. Zbigniew Walczyk – rektor Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Elblągu, przedstawiciel KRePUZ
- dr hab. Anna Wypych-Gawrońska, prof. UHP – rektor Uniwersytetu Humanistyczno-Przyrodniczego im. Jana Długosza w Częstochowie
- prof. dr hab. Tadeusz J. Zieliński – Chrześcijańska Akademia Teologiczna w Warszawie, prorektor ds. kształcenia i rozwoju

Komisja ds. Nauki

Przewodniczący

prof. dr hab. n. med. Marek Krawczyk – Warszawski Uniwersytet Medyczny (rektor 2008–2016)

Zastępca Przewodniczącego

† prof. dr hab. inż. Jacek Namieśnik – rektor Politechniki Gdańskiej

Członkowie

- prof. dr hab. Marian Binek – Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, prorektor ds. nauki
- dr hab. Roman Cieślak, prof. SWPS – rektor SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w Warszawie
- prof. dr hab. Radosław Dobrowolski – Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie, prorektor ds. nauki i współpracy międzynarodowej
- dr hab. Maciej Duszczyk – Uniwersytet Warszawski, prorektor ds. naukowych

prof. dr hab. n. med. Tomasz Grodzicki – Uniwersytet Jagielloński, prorektor ds. Collegium Medicum
prof. dr hab. Andrzej Kowalczyk – rektor Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach
dr hab. Andrzej Lesicki, prof. UAM – rektor Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu
prof. dr hab. inż. Andrzej R. Pach – Akademia Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Staszica w Krakowie, prorektor ds. nauki
prof. dr hab. Mirosław Pawlak – rektor Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Koninie, przedstawiciel KRePUZ
prof. dr hab. Jan Pikul – rektor Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu
dr hab. Robert Rządca, prof. ALK, Akademia Leona Koźmińskiego w Warszawie, prorektor ds. badań naukowych i rozwoju kadry
prof. dr hab. Cezary Sanecki – rektor Akademii Muzycznej im. G. i K. Bacewiczów w Łodzi
prof. dr hab. Jacek Semaniak – rektor Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach
prof. dr hab. inż. Andrzej Trochimczuk, Politechnika Wrocławska, prorektor ds. badań naukowych i umiędzynarodowienia
dr hab. Piotr Wachowiak, prof. SGH, Szkoła Główna Handlowa w Warszawie, prorektor ds. nauki i zarządzania
prof. dr hab. inż. Stanisław Winceniak, Politechnika Warszawska, prorektor ds. rozwoju

Komisja ds. Ekonomicznych

Przewodniczący

prof. dr hab. Andrzej Kaleta – rektor Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu

Zastępca Przewodniczącego

prof. dr hab. Marian Gorynia – Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu (rektor 2008–2016)

Członkowie

dr hab. Witold Bielecki, prof. ALK – rektor Akademii Leona Koźmińskiego w Warszawie

prof. dr hab. Janusz Czekaj – Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie, prorektor ds. organizacji i rozwoju

dr hab. Michał Daszykowski, prof. UŚ – Uniwersytet Śląski w Katowicach, prorektor ds. finansów i rozwoju

prof. dr hab. Bogusław Fiedor – Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu (rektor 2005–2012)

prof. dr hab. inż. Tadeusz Kuczyński – rektor Uniwersytetu Zielonogórskiego

dr Małgorzata Legiędź-Gałuszka – rektor Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej we Włocławku, przedstawicielka KRePUZ

prof. dr hab. inż. Arkadiusz Mężyk – rektor Politechniki Śląskiej w Gliwicach

mgr Urszula Paszkowska-Szczerba – Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu, Kwestor

dr hab. Adam Przybyłowski, prof. AMG – Akademia Morska w Gdyni

dr hab. Robert Tomanek, prof. UE – rektor Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach

dr hab. Piotr Wachowiak, prof. SGH – Szkoła Główna Handlowa w Warszawie, prorektor ds. nauki i zarządzania

prof. dr hab. n. med. Marek Ziętek – rektor Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu

prof. dr hab. Janusz Żmija – Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kołłątaja w Krakowie (rektor 2005–2012)

Komisja ds. Współpracy Międzynarodowej

Przewodniczący

prof. dr hab. inż. Stanisław Bielecki, Politechnika Łódzka (rektor 2008–2016)

† prof. dr hab. inż. Marek Tukiendorf – rektor Politechniki Opolskiej (do 17 lipca 2019 r.)

Członkowie

prof. dr hab. inż. Jarosław Bosa – Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu, prorektor ds. nauki i współpracy z zagranicą

prof. dr hab. Jan Burdukiewicz – Uniwersytet Wrocławski, prorektor ds. współpracy z zagranicą i projektów międzynarodowych

prof. dr hab. Radosław Dobrowolski – Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie, prorektor ds. nauki i współpracy międzynarodowej

dr hab. Maciej Duszczyk – Uniwersytet Warszawski, prorektor ds. naukowych

prof. dr hab. Marian Gorynia – Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu (rektor 2008–2016)

prof. dr hab. n. med. Marcin Gruchała – rektor Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego

prof. dr hab. inż. Teofil Jesionowski – Politechnika Poznańska, prorektor ds. edukacji ustawicznej

prof. dr hab. Piotr Kielan – rektor Akademii Sztuk Pięknych we Wrocławiu

dr inż. Zygmunt Krasieński – Dyrektor Krajowego Punktu Kontaktowego do Programu Ramowego HORYZONT 2020

prof. dr hab. inż. Tomasz Krzyżyński – Politechnika Koszalińska (rektor 2005–2012)

prof. dr hab. Dorota Malec, Uniwersytet Jagielloński – prorektor do spraw rozwoju

dr hab. Grzegorz Mazurek, prof. ALK – Akademia Leona Koźmińskiego, prorektor do spraw współpracy z zagranicą

prof. dr hab. inż. Marek Pawełczyk – Politechnika Śląska, prorektor ds. nauki i rozwoju

dr hab. Andrzej Rokita, prof. AWF – rektor Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu

dr hab. inż. arch. Ewa Stachura, prof. PWSZ – rektor Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Raciborzu, przedstawicielka KRePUZ

mgr inż. Marta Szajnowska-Ksit – Politechnika Warszawska, zastępca dyrektora Centrum Współpracy Międzynarodowej

prof. dr hab. inż. Sławomir Wiak – rektor Politechniki Łódzkiej

prof. dr hab. n. med. Lucyna Woźniak – Uniwersytet Medyczny w Łodzi, prorektor ds. nauki

prof. dr hab. Michał Zasada – Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego Warszawie

Komisja ds. Infrastruktury Informatycznej

Przewodniczący

prof. dr hab. inż. Cezary Madryas – rektor Politechniki Wrocławskiej

Zastępca Przewodniczącego

prof. dr hab. inż. Henryk Krawczyk – Politechnika Gdańska (rektor 2008–2016)

Członkowie

dr hab. Robert Charmas, prof. PWSliP – rektor Państwowej Wyższej Szkoły Informatyki i Przedsiębiorczości w Łomży, przedstawiciel KRePUZ

dr hab. Andrzej Mastalerz, prof. AWF – rektor Akademii Wychowania Fizycznego
Józefa Piłsudskiego w Warszawie
prof. dr hab. inż. Arkadiusz Mężyk – rektor Politechniki Śląskiej w Gliwicach
dr hab. Jerzy Przyborowski, prof. UWM – Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w
Olsztynie, prorektor ds. kształcenia i studentów
dr hab. Jerzy Nowacki, prof. PJATK – rektor Polsko-Japońskiej Akademii Technik
Komputerowych
prof. dr hab. inż. Henryk Rybiński – Politechnika Warszawska
dr hab. Wiesław Szwał, prof. UO – Uniwersytet Opolski
dr hab. inż. kpt. ż. w. Wojciech Ślęczka, prof. AM – rektor Akademii Morskiej w
Szczecinie
prof. dr hab. inż. Wiesław Trąpczyński – rektor Politechniki Świętokrzyskiej
prof. dr hab. inż. Sławomir Wiak – rektor Politechniki Łódzkiej
dr Tomasz Wolniewicz – Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu, uczelniany
koordynator ds. informatyzacji
prof. dr hab. Grzegorz Zięba – Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie

Komisja ds. Innowacyjności i Współpracy z Gospodarką

Przewodniczący

prof. dr hab. inż. Lech Dzienis – rektor Politechniki Białostockiej

Zastępca Przewodniczącego

ks. prof. dr hab. Stanisław Dziekoński – rektor Uniwersytetu Kardynała Stefana
Wyszyńskiego w Warszawie

Członkowie

dr hab. inż. Mariusz Cygnar, prof. PWSZ – rektor Państwowej Wyższej Szkoły
Zawodowej w Nowym Sączu, przedstawiciel KRePUZ
prof. dr hab. n. med. Krzysztof J. Filipiak – Warszawski Uniwersytet Medyczny,
prorektor ds. umiędzynarodowienia, promocji i rozwoju
dr Jacek Firlej – Politechnika Wrocławska, Dyrektor Wrocławskiego Centrum Transferu
Technologii, członek Rady Porozumienia Akademickich Centrów Transferu
Technologii
prof. dr hab. Jarosław Janicki – rektor Akademii Techniczno-Humanistycznej w Bielsku
Białej
mgr inż. Dariusz Jerzy Koenig – Prezes Zarządu KenBIT sp. j., Warszawa
prof. dr hab. Roman Kołacz – Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu (rektor 2008–
2016)
prof. dr hab. inż. Tadeusz Kuczyński – rektor Uniwersytetu Zielonogórskiego
dr inż. Ireneusz Marciniak – dyrektor Instytutu Technologii Materiałów Elektronicznych
w Warszawie
prof. dr hab. inż. Zygmunt Mierczyk – Wojskowa Akademia Techniczna (rektor 2008–
2016)
prof. dr hab. n. med. Michał Nowicki – Uniwersytet Medyczny im. K. Marcinkowskiego
w Poznaniu, prorektor ds. nauki i rozwoju uczelni
mgr inż. Henryk Owsiejew – Przewodniczący Rady Nadzorczej Malow sp. z o.o. w
Suwałkach
Petros Psyllos – student Politechniki Białostockiej, młody wynalazca i innowator
prof. dr hab. Grzegorz Sędek – SWPS Uniwersytet Humanistycznospołeczny w
Warszawie, prorektor ds. nauki

mgr Tomasz Stypułkowski – Prezes Zarządu Instytutu Innowacji i Technologii
Politechniki Białostockiej sp. z o.o., Przewodniczący Porozumienia Spółek
Celowych

dr hab. inż. kpt. ż.w. Wojciech Ślącza, prof. AM – rektor Akademii Morskiej w
Szczecinie

dr hab. Robert Tomanek, prof. UE – rektor Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach
prof. dr hab. inż. Jan Żurek – Politechnika Poznańska, prorektor ds. współpracy z
gospodarką

Komisja ds. Komunikacji i Odpowiedzialności Społecznej

Przewodniczący

prof. dr hab. Andrzej Elias – SWPS Uniwersytet Humanistycznospołeczny w
Warszawie, przewodniczący Rady Powierniczej Uniwersytetu (rektor 1996–2016)

Zastępca Przewodniczącego

ks. dr hab. Bogusław Milerski, prof. ChAT – rektor Chrześcijańskiej Akademii
Teologicznej w Warszawie

Członkowie

prof. dr hab. Klaudiusz Baran – rektor Uniwersytetu Muzycznego Fryderyka Chopina w
Warszawie

dr hab. Anna Fidelus, prof. UKSW – Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w
Warszawie, prorektor ds. studenckich i kształcenia

prof. dr hab. Janina Filek – Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie, prorektor ds.
Komunikacji i Współpracy

prof. dr hab. Stefan Kwiatkowski – rektor Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii
Grzegorzewskiej w Warszawie

prof. dr hab. Ewa Kutryś – Akademia Sztuk Teatralnych im. Stanisława Wyspiańskiego
w Krakowie (rektor 2008–2016)

prof. dr hab. inż. Arkadiusz Mężyk – rektor Politechniki Śląskiej w Gliwicach

prof. dr hab. n. med. Jerzy Smorawiński – Akademia Wychowania Fizycznego im.
Eugeniusza Piaseckiego w Poznaniu (rektor 2008–2016)

dr hab. Tadeusz Pomianek, prof. WSiLiZ – prezydent Wyższej Szkoły Informatyki i
Zarządzania w Rzeszowie (rektor 1996–2016)

prof. dr hab. inż. Bogusław Smólski – Wojskowa Akademia Techniczna im. Jarosława
Dąbrowskiego w Warszawie (rektor 2003–2007)

ks. prof. dr hab. Andrzej Szostek – Katolicki Uniwersytet Lubelski (rektor 1998–2004)

prof. dr hab. Piotr Zwierzchowski – Uniwersytet Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy,
Katedra Kultury Współczesnej, kulturoznawca

Komisja ds. Akredytacji i Rankingów

Przewodniczący

prof. dr hab. Tomasz Szapiro – Szkoła Główna Handlowa w Warszawie (rektor 2012–
2016)

Zastępca Przewodniczącego

prof. dr hab. Jolanta Rudzka-Habisiak – rektor Akademii Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi

Członkowie

dr hab. Dominik Antonowicz, prof. UMK – Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu
dr hab. Witold Bielecki, prof. ALK – rektor Akademii Leona Koźmińskiego w Warszawie
dr hab. Michał Daszykowski, prof. UŚ – Uniwersytet Śląski w Katowicach, prorektor ds. finansów i rozwoju
prof. dr hab. inż. Lech Dzieńnis – rektor Politechniki Białostockiej
prof. dr hab. n. med. Przemysław Jałowiecki – rektor Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach
dr hab. Emanuel Kulczycki, prof. UAM – Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu
prof. dr hab. Zygmunt Litwińczuk – rektor Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie
prof. dr hab. inż. Bohdan Macukow – Politechnika Warszawska, Przewodniczący Komisji Akredytacyjnej Uczelni Technicznych
prof. dr hab. Zbigniew Marciniak – Uniwersytet Warszawski
prof. dr hab. n. med. Wojciech Nowak – rektor Uniwersytetu Jagiellońskiego
prof. dr hab. n. med. Leszek Pączek – Warszawski Uniwersytet Medyczny (rektor 2005–2008)
prof. dr hab. Jan Pikul – rektor Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu
prof. dr hab. Antoni Różalski – rektor Uniwersytetu Łódzkiego
prof. dr hab. Marek Ratajczak – Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu
prof. dr hab. inż. Roman Słowiński – Politechnika Poznańska
prof. dr hab. Maciej Sobczak – rektor Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku
prof. dr hab. Andrzej Sokołowski – Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie
prof. dr hab. Andrzej Tretyn – rektor Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu
prof. dr hab. inż. Tadeusz Więckowski – Politechnika Wrocławska (rektor 2008–2016)
prof. dr hab. Edward Włodarczyk – rektor Uniwersytetu Szczecińskiego

Komisja ds. Sportu Akademickiego

Przewodniczący

prof. dr hab. inż. Tomasz Łodygowski – rektor Politechniki Poznańskiej

Zastępca Przewodniczącego

prof. dr hab. inż. Arkadiusz Mężyk – rektor Politechniki Śląskiej w Gliwicach

Członkowie

prof. dr hab. inż. Stanisław Adamczak – Politechnika Świętokrzyska (rektor 2008–2012)
prof. dr hab. inż. Jan Kazior – rektor Politechniki Krakowskiej
prof. dr hab. inż. Tadeusz Markowski – rektor Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza
prof. dr hab. Stanisław Michałowski – rektor Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie
dr hab. Andrzej Rokita, prof. AWF – rektor Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu

prof. dr hab. inż. Tadeusz Słomka – rektor Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie
prof. dr hab. n. med. Jerzy Smorawiński – Akademia Wychowania Fizycznego im. Eugeniusza Piaseckiego w Poznaniu (rektor 2008–2016)
prof. dr hab. inż. Wiesław Trąpczyński – rektor Politechniki Świętokrzyskiej
prof. dr hab. Aleksander Tyka – rektor Akademii Wychowania Fizycznego im. Bronisława Czecha w Krakowie
dr hab. inż. Jacek Wróbel, prof. ZUT – rektor Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie
prof. dr hab. inż. Janusz Zarębski – rektor Uniwersytetu Morskiego w Gdyni

Komisje powołane na okres jednej kadencji

Komisja ds. Strategicznych Problemów Szkolnictwa Wyższego

Przewodniczący

prof. dr hab. inż. Jerzy Woźnicki – Politechnika Warszawska (rektor 1996–2002)

Członkowie

a) zespół konsultantów

prof. dr hab. Ewa Bagińska – Uniwersytet Gdański, członek RGNiSW 2010–2013
prof. dr hab. Wiesław Banyś – Uniwersytet Śląski w Katowicach (rektor 2008–2016), przewodniczący KRASP w kadencji 2012–2016, członek EUA Board
prof. dr hab. inż. Henryk Krawczyk – Politechnika Gdańska (rektor 2008–2016)
prof. dr hab. Zbigniew Marciniak – Uniwersytet Warszawski, przewodniczący RGNiSW
prof. dr hab. inż. Józef Lubacz – Politechnika Warszawska, przewodniczący RGNiSW 2010–2013
dr hab. Marcin Pałys, prof. UW – rektor Uniwersytetu Warszawskiego, przewodniczący KOiL
prof. dr hab. Witold Stankowski – rektor Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. rotmistrza Witolda Pileckiego w Oświęcimiu, przewodniczący KRePUZ
dr hab. Krzysztof Szaflarski, prof. GWSH – rektor Górnośląskiej Wyższej Szkoły Handlowej w Katowicach
prof. dr hab. inż. Marian Szczerek – zastępca dyrektora ds. naukowo-badawczych Instytutu Technologii Eksploatacji – PIB, członek Prezydium RGNiSW
prof. dr hab. Jerzy Wilkin – Uniwersytet Warszawski, członek PAN

b) zespół redakcyjny

dr Paweł Wojciechowski – Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego, Sekretarz Komisji
dr Iryna Degtyarova – FRP, wiceprzewodnicząca Rady Młodych Naukowców na Ukrainie, analityk badań komparatywnych w SzW, habilitantka NAPA
dr Marcin Dokowicz – Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, Rzecznik Praw Doktoranta w latach 2015–2016, członek Prezydium RGNiSW w latach 2016–2017
dr Tomasz Jędrzejewski – Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu, doradca KOiL 2008–2016
mgr Anna Mrozowska – Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, członek Prezydium RGNiSW 2014–2015

Komisja ds. Dużej Infrastruktury Badawczej

Przewodniczący

prof. dr hab. Bronisław Marciniak – Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu
(rektor 2008–2016)

Członkowie

prof. dr hab. inż. Rajmund Bacewicz – Politechnika Warszawska, prorektor ds. nauki
dr hab. Maciej Duszczyk – Uniwersytet Warszawski, prorektor ds. naukowych
dr hab. Jacek Guliński, prof. UAM, prezes Fundacji Uniwersytetu im. Adama
Mickiewicza

prof. dr hab. Detlef Hommel – Uniwersytet Wrocławski

prof. dr hab. Stanisław Kistryn – Uniwersytet Jagielloński, prorektor ds. nauki

† prof. dr hab. inż. Jacek Namieśnik – rektor Politechniki Gdańskiej

prof. dr hab. Stanisław Michałowski – rektor Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w
Lublinie

prof. dr hab. inż. Piotr Paneth – Politechnika Łódzka

Inne podmioty statutowe

Zespół Boloński

Przewodnicząca

dr hab. Ewa Chmielecka, prof. SGH – Szkoła Główna Handlowa w Warszawie

Członkowie

prof. dr hab. Stanisław Chwirot – Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu

prof. dr hab. inż. Edward Jezierny – Politechnika Łódzka

dr inż. Tomasz Saryusz-Wolski – Politechnika Łódzka

prof. dr hab. inż. Zbigniew Walczyk – rektor Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w
Elblągu

prof. dr hab. Maria Ziółek – Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu

prof. Grzegorz Kurzyński – rektor Akademii Muzycznej im. Karola Lipińskiego we
Wrocławiu

Komitet Dobrych Praktyk

Przewodniczący

prof. dr hab. Wiesław Banyś – Uniwersytet Śląski w Katowicach (rektor 2008–2016),
Honorowy Przewodniczący KRASP

Członkowie

prof. dr hab. Andrzej Eliasch – SWPS Uniwersytet Humanistycznospołeczny w
Warszawie, przewodniczący Rady Powierniczej Uniwersytetu (rektor 1996–2016)

prof. dr hab. n. med. Marek Krawczyk – Warszawski Uniwersytet Medyczny (rektor
2008–2016)

ks. prof. dr hab. Andrzej Szostek – Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II (rektor 1998–2004)
prof. dr hab. inż. Jerzy Woźnicki – Politechnika Warszawska (rektor 1996–2002)

Komisja Rewizyjna

Przewodniczący

prof. dr hab. inż. Tadeusz Bohdal – rektor Politechniki Koszalińskiej

Zastępca Przewodniczącego

prof. dr hab. Jerzy Malec – Krakowska Akademia im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego (rektor 2005–2019)

Członkowie

prof. Grzegorz Kurzyński – rektor Akademii Muzycznej im. Karola Lipińskiego we Wrocławiu

prof. dr hab. Jolanta Rudzka-Habisiak – rektor Akademii Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi

dr hab. Tamara Zacharuk, prof. UPH – rektor Uniwersytetu Przyrodniczo-Humanistycznego w Siedlcach

prof. dr hab. Maciej Żukowski – rektor Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu

Komisje i zespoły działające przy KRASP

Komisja ds. Wspierania Partnerstwa Publiczno-Prywatnego

Przewodniczący: dr hab. Henryk Nowicki – Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu

Komisja ds. Wyrównywania Szans Edukacyjnych

Przewodnicząca: prof. dr hab. Janina Filek – Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie, prorektor ds. komunikacji i współpracy

Komisja ds. Akademickich Biur Karier

Przewodniczący: Agnieszka Dudziak – Uniwersytet Jagielloński w Krakowie

Zespół ds. Jakości Kształcenia Nauczycieli

Przewodnicząca: dr hab. Bożena Stawoska-Jundziłł, Uniwersytet Pedagogiczny im. KEN w Krakowie

Pełnomocnicy Przewodniczącego KRASP

Pełnomocnik w zakresie współpracy z państwami Ameryki Łacińskiej i Karaibów

dr Joanna Goćłowska-Bolek – Uniwersytet Warszawski

Pełnomocnik w zakresie współpracy akademickiej z Republiką Chińską:

Yingnan Sun – Politechnika Opolska

Biuro KRASP

Agata Kulesza – Kierownik Biura
Dominika Biernacka
Barbara Frankiewicz
Dorota Wyczułkowska
Anna Nicińska – księgowość

Posiedzenia Zgromadzenia Plenarnego KRASP

nr ^(a)	termin	organizator	goście
37	18.11.2016	SWPS Uniwersytet Humanistycznospołeczny	J. Gowin, T. Czerwińska, K. Wiatr, R. Grupiński, E. Strupińska-Thor, J. Duszyński, K. Diks, T. Borecki, M. Karoński, E. Golonka, J. Rużyło, K. Chałasińska-Macukow, M. Wąsowicz, B. Macukow, P. Müller, M. Zielonka, W. Grudziński, J. Rak, T. Kulik, M. Gajda, A. Szot, A. Wojciechowski, J. Lewicki, P. Rządziejewicz, K. Nagrodzki, J. Filek, H. Nowicki, A. Dunaj, W. Mundt, W. Siwiński, B. Siwińska, P. Kieraciński
38	9.06.2017	Politechnika Wrocławska	P. Dardziński, K. Wiatr, J. Duszyński, J. Woźnicki, K. Diks, L. Rafalski, K. Chałasińska-Macukow, T. Luty, F. Ziejka, W. Tłokiński, Z. Błocki, J. Janeczek, M. Chorowski, M. Gorynia, B. Klajnert-Maculewicz, M. Gajda, T. Tokarski, J. Lewicki, J. Filek, T. Więckowski, M. Niezgódka, K. Lubczyńska-Cichocka, G. Kołtuniak, B. Dołęga, T. Kulik, J. Rak, B. Siwińska, P. Kieraciński
39	13.10.2017	Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu	J. Gowin, P. Całbecki, J. Ramlau, M. Zaleski, M. Czyżewski, A. Myrcha, P. Müller, P. Ziółkowski, J. Duszyński, J. Woźnicki, K. Diks, K. Chałasińska-Macukow, W. Tłokiński, M. Liana, A. Nawrat, M. Gorynia, J. Brdulak, M. Gajda, T. Tokarski, B. Dołęga, T. Kulik, J. Rak, L. Lato, K. Kurowska-Wilczyńska, W. Siwiński, G. Filip, członkowie Komisji Wyborczej KRASP
40	8.06.2018	Politechnika Koszalińska	P. Müller, K. Chałasińska-Macukow, T. Starzyńska, M. Niezabitowski, T. Tokarski, K. Kurowska-Wilczyńska, A. Grzegorzczak, Ł. Sułkowski, A. Bursche, T. Lewiński, D. Szczukocki, B. Dołęga, T. Kulik, T. Gol, B. Siwińska, P. Kieraciński
41	16.11.2018	Akademia Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie	J. Gowin, K. Wiatr, Z. Marciniak, K. Diks, K. Chałasińska-Macukow, Z. Błocki, J. Janeczek, S. Bielecki, M. Niezgódka, Z. Krasiński, R. Rycerz, A. Grzegorzczak, A. Dańda, M. Zielonka, A. Kurkiewicz, M. Wartacz, T. Makowski, D. Szczukocki, T. Kulik, J. Rak, W. Siwiński, P. Kieraciński

42	31.05.2019	Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie	Z. Marciniak, K. Diks, W. Tłokiński, B. Wiśniewski, M. Żylicz, Z. Błocki, M. Kossowska, S. Dyrda, K. Chałasińska-Macukow, K. Leja, P. Wojtulek, Ł. Kierznowski, D. Leżański, J. Brdulak, B. Dołęga, T. Kulik, J. Rak, S. Bielecki, M. Bilewicz, M. Gajda, C. Szymańska-Ban, K. Zubrzycki, B. Białek, D. Lala, G. Pytkowski, K. Skowrońska, M. Nowak, M. Lebedziński, P. Kieraciński
43	06.12.2019	Politechnika Białostocka	W. Maksymowicz, Z. Marciniak, A. Adamczak, K. Chałasińska-Macukow, Z. Krasiński, R. Rycerz, P. Wojtulek, D. Leżański, T. Lewiński, D. Szczukocki, B. Dołęga, T. Kulik, J. Rak, M. Gajda, K. Kurowska-Wilczyńska, A. Grąbczewska, D. Lala, G. Pytkowski, K. Skowrońska, R. Bagiński, W. Siwiński, P. Kieraciński
44	27–28.08.2020	Akademia Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Staszica w Krakowie	

^(a) kolejne posiedzenia Zgromadzenia Plenarnego są numerowane od początku istnienia KRASP

Posiedzenia Prezydium KRASP

nr ^(a)	termin	organizator	goście
VII-1	9.09.2016	Politechnika Warszawska	J. Gowin
VII-2	17.11.2016	SWPS Uniwersytet Humanistycznospołeczny	
VII-3	28.02.2017	Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie	J. Gowin, T. Czerwińska, L. Bosek, S. Bielecki, P. Müller, P. Ziółkowski.
VII-4	8.06.2017	Politechnika Wroclawska	
VII-5 ^(b)	6–7.07.2017	Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie	
VII-6	12.10.2017	Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu	J. Gowin, P. Müller, P. Ziółkowski, S. Michałowski
VII-7	29.01.2018	Politechnika Śląska	J. Gowin, P. Müller, Ł. Wojdyga, Z. Krasiński, K. Kurowska-Wilczyńska
VII-8	7.06.2018	Politechnika Koszalińska	
VII-9	15.11.2018	Akademia Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie	Z. Błocki, J. Janeczek
VII-10	18.01.2019	Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie	S. Skuza, Z. Marciniak, Z. Sawicka, A. Chylak, W. Siwiński, S. Kistryn, Z. Krasiński
VII-11	30.05.2019	Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie	J. Gowin, P. Müller, Z. Marciniak, S. Bielecki, M. Gajda
VII-12	05.12.2019	Politechnika Białostocka	Z. Marciniak, Z. Krasiński, R. Rycerz, D. Leżański
VII-13	27.01.2020	Politechnika Łódzka	G. Wrochna, Z. Marciniak, K. Pietraszkiewicz, K. Pawlina, A. Mężyk, G. Żebrowska, H. Rybiński
VII-14	22.04.2020	posiedzenie zdalne	Z. Marciniak, A. Mężyk, S. Wiak
VII-15	26.08.2020	Akademia Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Staszica w Krakowie	

^(a) kolejne posiedzenia Prezydium są numerowane od początku każdej kadencji i są poprzedzone numerem kadencji (VII: kadencja 2016–2020)

^(b) także wspólne posiedzenie Prezydium KRASP, Prezydium PAN oraz Prezydium RGNiSW

Dokumenty

Lista dokumentów obejmuje:

- uchwały i stanowiska organów KRASP – Zgromadzenia Plenarnego KRASP oraz Prezydium KRASP,
- inne dokumenty KRASP,
- dokumenty wspólne KRASP i innych instytucji i organizacji – krajowych i zagranicznych przyjęte od początku kadencji do 30 czerwca 2020 r. (nie obejmuje dokumentów przyjętych w okresie od 1 lipca 2020 r. do końca kadencji)

Uchwały i stanowiska Zgromadzenia Plenarnego KRASP oraz Prezydium KRASP

Dokumenty Prezydium KRASP z 9 września 2016 r.

- Uchwała w sprawie struktury i składu komisji stałych KRASP (dokument nr 1/VII)
- Uchwała w sprawie komisji KRASP powołanych na jedną kadencję (dokument nr 2/VII)
- Uchwała w sprawie konieczności wyraźnego zwiększenia poziomu finansowania nauki i szkolnictwa wyższego z budżetu państwa (dokument nr 3/VII); uchwałę – w jej ostatecznej postaci – przyjęto w trybie głosowania elektronicznego 13 września 2016 r.

Dokumenty Prezydium KRASP z 17 listopada 2016 r.

- Uchwała w sprawie priorytetowych obszarów działalności KRASP w kadencji 2016–2020 (dokument nr 4/VII)
- Uchwała w sprawie wysokości składki członkowskiej KRASP (dokument nr 5/VII)

Dokumenty Zgromadzenia Plenarnego KRASP z 18 listopada 2016 r.

- Uchwała w sprawie zmian w Statucie KRASP (dokument nr 6/VII)
- Uchwała w sprawie przyznania świadczeń związanych z pełnieniem funkcji (dokument nr 7/VII)

Dokument Prezydium KRASP z 13 stycznia 2017 r. (przyjęty w trybie korespondencji elektronicznej)

- Stanowisko w sprawie sposobu rozliczania kosztów pośrednich w grantach Fundacji na rzecz Nauki Polskiej w ramach działania 4.4. PO IR (dokument nr 8/VII)

Dokument Prezydium KRASP z 13 lutego 2017 r. (przyjęty w trybie korespondencji elektronicznej)

- Stanowisko w sprawie zajęć z zakresu gender studies (dokument nr 9/VII)

Dokument Prezydium KRASP z 8 czerwca 2017 r.

- Stanowisko w sprawie eliminowania barier utrudniających podjęcie studiów kandydatom posiadającym dokumenty o charakterze międzynarodowym (dokument

nr 10/VII)

Dokumenty Zgromadzenia Plenarnego KRASP z 9 czerwca 2017 r.

- Uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z działalności KRASP za rok 2016 oraz zatwierdzenia sprawozdania finansowego za rok 2016 (dokument nr 11/VII)
- Uchwała w sprawie udzielenia absolutorium Prezydium KRASP za rok 2016 (dokument nr 12/VII)
- Uchwała w sprawie wyboru przez Konferencję Rektorów Akademickich Szkół Polskich członków Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego na kadencję trwającą od 1 stycznia 2018 r. do 31 grudnia 2021 r. (dokument nr 13/VII)

Dokument Prezydium KRASP z 6 lipca 2017 r.

- Uchwała w sprawie nadania Wyższej Szkole Biznesu w Dąbrowie Górniczej statusu uczelni członkowskiej KRASP (dokument nr 14/VII)

Dokument Prezydium KRASP z 6 września 2017 r. (przyjęty w trybie korespondencji elektronicznej)

- Stanowisko w sprawie podstawowych wniosków z dyskusji nad założeniami Ustawy 2.0 (dokument nr 15/VII)

Dokument Prezydium KRASP z 12 października 2017 r.

- Stanowisko w sprawie Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady dotyczącej praw autorskich na jednolitym rynku cyfrowym (dokument nr 16/VII)

Dokumenty Zgromadzenia Plenarnego KRASP z 13 października 2017 r.

- Uchwała w sprawie projektu ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (dokument nr 17/VII)
- Uchwała w sprawie poparcia uchwały Konferencji Rektorów Akademickich Uczelni Medycznych dotyczącej poparcia postulatów Porozumienia Rezydentów Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Lekarzy (dokument nr 18/VII)

Dokument Prezydium KRASP z 29 stycznia 2018 r.

- Uchwała w sprawie projektu ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (dokument nr 19/VII)

Dokumenty Prezydium KRASP z 7 czerwca 2018 r.

- Uchwała w sprawie wdrażania modelu Otwartej Nauki (dokument nr 20/VII)
- Uchwała w sprawie nadania Społecznej Akademii Nauk statusu uczelni członkowskiej KRASP (dokument nr 21/VII)

Dokumenty Zgromadzenia Plenarnego KRASP z 8 czerwca 2018 r.

- Stanowisko w sprawie konieczności zmiany przepisów dotyczących warunków stosowania 50-procentowych kosztów uzyskania przychodu przez nauczycieli akademickich i innych pracowników uczelni (dokument nr 22/VII)
- Stanowisko w sprawie dalszych prac nad projektem ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (dokument nr 23/VII)
- Uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z działalności KRASP za rok 2017 oraz zatwierdzenia sprawozdania finansowego za rok 2017 (dokument nr 24/VII)

- Uchwała w sprawie udzielenia absolutorium Prezydium KRASP za rok 2017 (dokument nr 25/VII)

Dokument Prezydium KRASP z 17 lipca 2018 r. (przyjęty w trybie korespondencji elektronicznej)

- Stanowisko w sprawie poprawki Senatu RP do ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (dokument nr 26/VII)

Dokumenty Zgromadzenia Plenarnego KRASP z 16 listopada 2018 r.

- Uchwała w sprawie zmian w Statucie KRASP (dokument nr 27/VII)
- Uchwała w sprawie przepisów ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce dotyczących stosowania ograniczeń wiekowych oraz zasad łączenia funkcji (dokument nr 28/VII)
- Uchwała w sprawie zasad przyznawania uczelniom subwencji (dokument nr 29/VII)
- Uchwała w sprawie konieczności nowelizacji ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (dokument nr 30/VII)

Dokumenty Prezydium KRASP z 18 stycznia 2019 r.

- Uchwała w sprawie wysokości składki członkowskiej KRASP (dokument nr 31/VII)
- Uchwała w sprawie utraty statusu uczelni członkowskiej KRASP przez Wyższą Szkołę Studiów Międzynarodowych w Łodzi (dokument nr 32/VII)
- Uchwała w sprawie utraty statusu uczelni stowarzyszonej KRASP przez Państwową Wyższą Szkołę Zawodową w Koszalinie (dokument nr 33/VII)
- Stanowisko w sprawie kontynuacji współpracy KRASP-KPK (dokument nr 34/VII)
- Stanowisko w sprawie wydarzeń ostatnich dni (dokument nr 35/VII)

Dokument Prezydium KRASP z 8 kwietnia 2019 r. (przyjęty w trybie korespondencji elektronicznej)

- Stanowisko w sprawie strajku środowiska nauczycielskiego (dokument nr 36/VII)

Dokumenty Zgromadzenia Plenarnego KRASP z 31 maja 2019 r.

- Uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z działalności KRASP za rok 2018 oraz zatwierdzenia sprawozdania finansowego za rok 2018 (dokument nr 37/VII)
- Uchwała w sprawie udzielenia absolutorium Prezydium KRASP za rok 2018 (dokument nr 38/VII)

Dokument Prezydium KRASP z 20 sierpnia 2019 r. (przyjęty w trybie korespondencji elektronicznej)

- Stanowisko w sprawie oświadczenia rektora Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu dotyczącego „języka nienawiści w debacie publicznej” (dokument nr 39/VII)

Dokument Prezydium KRASP z 23 września 2019 r. (przyjęty w trybie korespondencji elektronicznej)

- Stanowisko w sprawie zachowania podstawowych wartości w debacie publicznej (dokument nr 40/VII)

Dokumenty Prezydium KRASP z 5 grudnia 2019 r.

- Stanowisko w sprawie sposobu wykorzystania dotacji podmiotowych (dokument nr 41/VII)
- Uchwała w związku z 20-leciem powszechnych egzaminów w systemie oświaty (dokument nr 42/VII)
- Uchwała w sprawie nadania Akademii Sztuki w Szczecinie statusu uczelni członkowskiej KRASP (dokument nr 43/VII)

Dokument Zgromadzenia Plenarnego KRASP z 6 grudnia 2019 r.

- Uchwała w sprawie zmian w Statucie KRASP (dokument nr 44/VII)

Dokument Prezydium KRASP z 20 grudnia 2019 r. (przyjęty w trybie korespondencji elektronicznej)

- Stanowisko w sprawie projektu ustawy z 12 grudnia 2019 roku o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych, ustawy o Sądzie Najwyższym oraz niektórych innych ustaw (dokument nr 45/VII)

Dokument Prezydium KRASP z 27 stycznia 2020 r.

- Stanowisko w sprawie propozycji poprawek do Ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce przedstawionych przez Parlament Studentów RP 2 grudnia 2019 r. (dokument nr 46/VII)

Dokument Prezydium KRASP z 18 lutego 2020 r. (przyjęty w trybie korespondencji elektronicznej)

- Stanowisko w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dnia 28 stycznia 2020 r. (dokument nr 47/VII)

Dokument Prezydium KRASP z 7 kwietnia 2020 r. (przyjęty w trybie korespondencji elektronicznej)

- Stanowisko w sprawie tegorocznej rekrutacji na studia (dokument nr 48/VII)

Inne dokumenty KRASP

- Apel KRASP w związku z aktami agresji w stosunku do studiujących w Polsce cudzoziemców, 25 listopada 2016 r. (przyjęty przez Prezydium KRASP w trybie korespondencji elektronicznej)
- Apel Prezydium KRASP do Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w związku z aktualną sytuacją polityczną w kraju, 21 lipca 2017 r. (przyjęty w trybie korespondencji elektronicznej)
- Apel do Parlamentu i Rządu RP dotyczący Wieloletniego Planu Finansowego Państwa na lata 2019–2022, 31 maja 2019 r. (przyjęty przez Zgromadzenie Plenarne KRASP)
- Apel KRASP o podjęcie pilnych, skutecznych działań w odpowiedzi na kryzys klimatyczny i środowiskowy, 27 września 2019 r. (przyjęty przez Prezydium KRASP w trybie korespondencji elektronicznej)

- Apel KRASP w związku z wyborami prezydenckimi, 3 kwietnia 2020 r. (przyjęty przez Prezydium KRASP w trybie korespondencji elektronicznej)
- Stanowisko Komisji ds. Komunikacji i Odpowiedzialności Społecznej KRASP: Zachowanie dotychczasowego dostępu do kształcenia na wszystkich poziomach edukacji mimo epidemii obowiązkiem państwa, poparte przez Prezydium KRASP (w trybie korespondencji elektronicznej), 6 kwietnia 2020 r.
- Apel Prezydium KRASP o zaniechanie wypowiedzi stygmatyzujących jakiegokolwiek osoby lub grupy społeczne, 18 czerwca 2020 r.

Dokumenty wspólne KRASP i innych instytucji i organizacji krajowych

- Porozumienie na rzecz budowy polskiej platformy powszechnie dostępnych otwartych kursów on-line, podpisane przez KRASP i Fundację Młodej Nauki, 31 marca 2017 r.
- Stanowisko Prezydium KRASP, Prezydium PAN oraz Prezydium RGNiSW w sprawie konieczności wyraźnego zwiększenia poziomu finansowania nauki oraz szkolnictwa wyższego z budżetu państwa, 7 lipca 2017 r.
- Stanowisko Prezydium KRASP, Prezydium PAN oraz Prezydium RGNiSW w sprawie finansowania badań przedaplikacyjnych, 7 lipca 2017 r.
- Apel środowiska akademickiego w sprawie systemowego wzrostu finansowania szkolnictwa wyższego i nauki z budżetu państwa (KRASP, RGNiSW, KRZ, PSRP, PAN, RGiB, KRZaSP, KSN NSZZ „Solidarność”, RSWiN ZNP), 12 kwietnia 2018 r.
- Apel KRASP-PSRP w sprawie udziału w wyborach do Parlamentu Europejskiego, 15 maja 2019 r.
- Pismo Przewodniczących KRASP i RGNiSW do Prezesa Rady Ministrów dotyczące wynagrodzeń w sferze szkolnictwa wyższego i nauki, 25 czerwca 2019 r.
- Aneks do Porozumienia z dnia 17 października 2015 r. zawartego między KRASP i Związkiem Banków Polskich, rozszerzający zakres i czas trwania współpracy, 27 stycznia 2020 r.
- Pismo Przewodniczących KRASP i RGNiSW do Prezesa Rady Ministrów i Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie zwiększenia puli obligacji dla szkół wyższych, 27 kwietnia 2020 r.
- Stanowisko Prezydium KRASP oraz Prezydium RGNiSW w sprawie przesłuchań studentów Uniwersytetu Śląskiego, 9 czerwca 2020 r.

Dokumenty wspólne KRASP i instytucji i organizacji międzynarodowych

- Umowa o współpracy między KRASP i Hiszpańską Konferencją Rektorów (CRUE), 27 lipca 2017 r.
- Stanowisko 22 konferencji rektorów krajów europejskich, w tym KRASP, w sprawie konieczności przyspieszenia politycznych decyzji dot. Brexitu, 25 października 2017 r.

- Umowa trójstronna o partnerstwie i współpracy między KRASP, Związkiem Rektorów Uczelni Ukrainy (URHEIU) i Fundacją Rektorów Polskich (FRP), 14 listopada 2017 r.
- Trójstronna deklaracja CPU-HRK-KRASP w związku z posiedzeniem Rady Europejskiej 15 grudnia 2017 r., 8 grudnia 2017 r.
- Umowa o współpracy między KRASP i Meksykańską Konferencją Rektorów (ANUIES), 31 stycznia 2018 r.
- Umowa o współpracy między KRASP i Radą Rektorów Uczelni Kazachstanu, 18 kwietnia 2018 r.
- Statement CPU-HRK-CRASP on a new EU multiannual financial framework, 26 kwietnia 2018 r.
- Open letter on EU budget to Commissioner Carlos Moedas (CPU, HRK, KRASP), 14 maja 2018 r.
- Living up to the Significance of Universities for the Future of the EU. Proposals for Future EU Funding Programmes by the French, German and Polish Rectors' Conferences (CPU, HRK, KRASP), 18 maja 2018 r.
- Statement by the French, German and Polish Rectors' Conferences (CPU, HRK, KRASP) on European Research, Education and Innovation as well as University Policies, 11 grudnia 2018 r.
- Universities for Enlightenment – deklaracja podpisana przez przedstawicieli 10 konferencji rektorów krajów Europy Środkowej, Wiedeń, 13 grudnia 2018 r.
- Polish, German and Austrian Rectors' Conferences call upon the Hungarian Government to preserve the institutional autonomy and academic freedom of the Hungarian Academy of Sciences, 16 lipca 2019 r.
- Wspólny komunikat konferencji rektorów w sprawie Uniwersytetów Europejskich, Bruksela, 7 listopada 2019 r.
- Pismo przewodniczących konferencji rektorów Niemiec (HRK), Francji (CPU) i Polski (KRASP) skierowane do nowej Przewodniczącej Komisji Europejskiej – Ursuli von der Leyen oraz Komisarza ds. Innowacji i Młodzieży – Mariyi Gabriel, 28 listopada 2019 r.
- EU and UK research and higher education organisations plan a strong future relationship post Brexit – stanowisko przyjęte przez organizacje badawcze i instytucje szkolnictwa wyższego z UE i Wielkiej Brytanii, 31 stycznia 2020 r.

Opinie dotyczące projektów aktów legislacyjnych

(przekazane do 30 czerwca 2020 r.)

oznaczenia:

MNiSW	Ministerstwo (Minister) Nauki i Szkolnictwa Wyższego
MEN	Ministerstwo (Minister) Edukacji Narodowej
MKiDN	Ministerstwo (Minister) Kultury i Dziedzictwa Narodowego
MF	Ministerstwo (Minister) Finansów
MC	Ministerstwo (Minister) Cyfryzacji
MR	Ministerstwo (Minister) Rozwoju
MRiF	Ministerstwo (Minister) Rozwoju i Finansów
MliR	Ministerstwo (Minister) Inwestycji i Rozwoju
MPiT	Ministerstwo (Minister) Przedsiębiorczości i Technologii
MliB	Ministerstwo (Minister) Infrastruktury i Budownictwa
MS	Ministerstwo (Minister) Sprawiedliwości
MSWiA	Ministerstwo (Minister) Spraw Wewnętrznych i Administracji
MZ	Ministerstwo (Minister) Zdrowia
MON	Ministerstwo (Minister) Obrony Narodowej
KSRP	Kancelaria Sejmu RP
WSRP	Wicemarszałek Sejmu RP
KUSRP	Komisja Ustawodawcza Senatu RP
KOiL	Komisja ds. Organizacyjnych i Legislacyjnych KRASP
KK	Komisja ds. Kształcenia KRASP
KN	Komisja ds. Nauki KRASP
KE	Komisja ds. Ekonomicznych KRASP
KIiWG	Komisja ds. Innowacyjności i Współpracy z Gospodarką KRASP
KII	Komisja ds. Infrastruktury Informatycznej KRASP
KWM	Komisja ds. Współpracy Międzynarodowej KRASP
KDIB	Komisja ds. Dużej Infrastruktury Badawczej KRASP
KKiOS	Komisja ds. Komunikacji i Odpowiedzialności Społecznej KRASP
KAiR	Komisja ds. Akredytacji i Rankingów
KWSE	Komisja ds. Wyrównywania Szans Edukacyjnych, działająca przy KRASP
ZB	Zespół Boloński KRASP
KRUP	Konferencja Rektorów Uniwersytetów Polskich
KRUE	Konferencja Rektorów Uczelni Ekonomicznych
KRPUT	Konferencja Rektorów Polskich Uczelni Technicznych
KRAUM	Konferencja Rektorów Akademickich Uczelni Medycznych
KRUA	Konferencja Rektorów Uczelni Artystycznych
KRUPed	Konferencja Rektorów Uczelni Pedagogicznych
KRPUW	Konferencja Rektorów Polskich Uczelni Wojskowych
KRURiP	Konferencja Rektorów Uczelni Rolniczych i Przyrodniczych
UW	Uniwersytet Warszawski
UG	Uniwersytet Gdański
ŚUM	Śląski Uniwersytet Medyczny w Katowicach

lp.	opiniowany akt legislacyjny (projekt)	instytucja zwracająca się o opinię	data opinii ^(a)	podmioty przygotowujące projekt opinii
1	Projekt rozporządzenia w sprawie klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego	MEN	5.09.2016	KK, ZB
2	Koncepcja zmian algorytmu podziału dotacji podstawowej dla uczelni akademickich oraz zawodowych	MNiSW	23.09.2016	KRASP
3	Projekt rozporządzenia w sprawie warunków wynagradzania za pracę i przyznawania innych świadczeń związanych z pracą dla pracowników zatrudnionych w uczelni publicznej	MNiSW	4.10.2016	KRASP
4	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie sposobu podziału dotacji z budżetu państwa dla uczelni publicznych i niepublicznych	MNiSW	11.10.2016	ŚUM
5	Objaśnienia projektu budżetu w zakresie szkolnictwa wyższego oraz w części 38 – Szkolnictwo wyższe do projektu ustawy budżetowej na rok 2017	MNiSW	17.10.2016	KE
6	Projekt ustawy o zmianie ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki oraz niektórych innych ustaw	MNiSW	19.10.2016	KliWG, KOiL, KN
7	Projekt rozporządzenia w sprawie połączenia Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach oraz Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Sandomierzu	MNiSW	9.11.2016	KOiL
8	Projekt rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków i sposobu przeprowadzania egzaminu gimnazjalnego i egzaminu maturalnego	MEN	8.11.2016	KK
9	Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o instytutach badawczych	KSRP	9.11.2016	KliWG, KOiL, KN
10	Projekt rozporządzenia w sprawie stażu adaptacyjnego oraz testu umiejętności w toku postępowania o uznanie kwalifikacji do wykonywania zawodu nauczyciela	MEN	10.11.2016	KK, ZB
11	Projekt rozporządzenia w sprawie regulaminu konkursu na stanowisko kuratora oświaty oraz trybu pracy komisji konkursowej	MEN	10.11.2016	KK
12	Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz niektórych innych ustaw	KSRP	22.11.2016	KOiL
13	Rządowe projekty ustaw: – Prawo oświatowe, – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe	KSRP	22.11.2016	KRASP
14	Rządowy projekt ustawy o zasadach zarządzania mieniem państwowym	KSRP	29.11.2016	KRASP

15	Rządowy projekt ustawy – Przepisy wprowadzające ustawę o zasadach zarządzania mieniem państwowym	KSRP	29.11.2016	KRASP
16	Projekt rozporządzenia w sprawie przyznawania oraz rozliczania pomocy publicznej lub pomocy de minimis na realizację inwestycji służących potrzebom badań naukowych i prac rozwojowych	MNiSW	1.12.2016	KE
17	Projekt rozporządzenia w sprawie ogólnopolskiego wykazu studentów i ogólnopolskiego wykazu doktorantów	MNiSW	2.12.2016	KK
18	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie organizacji kuratoriów oświaty oraz zasad tworzenia ich delegatur	MEN	6.12.2016	KK
19	Projekt rozporządzenia w sprawie wykazu zawodów regulowanych i działalności regulowanych, przy wykonywaniu których usługodawca posiada bezpośredni wpływ na zdrowie lub bezpieczeństwo publiczne, w przypadku których można wszcząć postępowanie w sprawie uznania kwalifikacji	MNiSW	15.12.2016	KRAUM
20	Projekt rozporządzenia w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, postępowaniu habilitacyjnym oraz postępowaniu o nadanie tytułu profesora	MNiSW	21.12.2016	KN
21	Projekt rozporządzenia w sprawie tytułów zawodowych nadawanych absolwentom studiów, warunków wydawania oraz niezbędnych elementów dyplomów ukończenia studiów i świadectw ukończenia studiów podyplomowych oraz wzoru suplementu do dyplomu	MNiSW	21.12.2016	KK
22	Projekt rozporządzenia w sprawie kształcenia na studiach doktoranckich w uczelniach i jednostkach naukowych	MNiSW	21.12.2016	KN, KK
23	Projekt rozporządzenia w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz podstawy programowej kształcenia ogólnego dla szkoły podstawowej, w tym dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym, kształcenia ogólnego dla branżowej szkoły 1 stopnia, kształcenia ogólnego dla szkoły specjalnej przysposabiającej do pracy oraz kształcenia ogólnego dla szkoły policealnej	MEN	30.12.2016	KK
24	Projekt rozporządzenia w sprawie klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego	MEN	02.01.2017	KK

25	Projekt rozporządzenia w sprawie podstawy programowej kształcenia w zawodach	MEN	03.01.2017	KK
26	Projekt rozporządzenia w sprawie dopuszczania do użytku szkolnego podręczników	MEN	11.01.2017	KK
27	Projekt rozporządzenia w sprawie osób zastępowanych przez Prokuratorię Generalną Rzeczypospolitej Polskiej, a także sposobu i trybu uiszczania oraz wysokości opłat ponoszonych za usługi prawne świadczone przez Prokuratorię Generalną Rzeczypospolitej Polskiej	MNiSW	13.01.2017	KOIL
28	Projekt ustawy o Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej	MNiSW	16.01.2017	KWM
29	Projekt rozporządzenia w sprawie ramowych planów nauczania dla publicznych szkół	MEN	20.01.2017	KK
30	Projekt rozporządzenia w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli	MEN	20.01.2017	KK
31	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie trybu udzielania oraz zasad i trybu rozliczania dotacji na dofinansowanie lub finansowanie kosztów realizacji inwestycji w uczelni publicznej	MNiSW	20.01.2017	KE
32	Projekt rozporządzenia w sprawie szczegółowych zasad i warunków udzielania i cofania zezwolenia na założenie odpowiednio z dniem 1 września 2017 r. lub z dniem 1 września 2018 r. przez osobę prawną lub osobę fizyczną publicznego dotychczasowego trzyletniego liceum ogólnokształcącego i dotychczasowego trzyletniego liceum ogólnokształcącego i dotychczasowego czteroletniego technikum	MEN	01.02.2017	KK
33	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie wzoru znaków graficznych informujących o poziomach Polskiej Ramy Kwalifikacji przypisanych do kwalifikacji pełnych i częściowych Włączonych do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji	MEN	02.02.2017	KRASP
34	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie badań lekarskich kandydatów do szkół ponadgimnazjalnych lub wyższych i na kwalifikacyjne kursy zawodowe, uczniów tych szkół, studentów, słuchaczy, kwalifikacyjnych kursów zawodowych oraz uczestników studiów doktoranckich	MZ	06.02.2017	KRASP
35	Projekt rozporządzenia w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli	MEN	07.02.2017	KK

36	Projekt rozporządzenia w sprawie warunków i sposobu wspomagania nauczania języka polskiego, historii, geografii, kultury polskiej i innych przedmiotów nauczanych w języku polskim wśród Polonii i Polaków zamieszkałych za granicą oraz dzieci pracowników migrujących	MEN	21.02.2017	KK
37	Rządowy projekt ustawy o zmianie niektórych innych ustaw w związku z zadaniami organów administracji publicznej w zakresie niektórych rejestrów publicznych	KSRP	21.02.2017	KOIL
38	Projekt rozporządzenia w sprawie sposobu podziału i trybu przekazywania dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych	MNiSW	24.02.2017	KE
39	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków i sposobu organizowania nauki religii w publicznych przedszkolach i szkołach	MEN	03.03.2017	KK
40	Projekt ustawy o zmianie ustawy o partnerstwie publiczno-prywatnym oraz niektórych innych ustaw	MRiF	10.03.2017	KOIL
41	Projekt rozporządzenia w sprawie zmiany nazwy Państwowej Wyższej Szkoły Teatralnej im. Ludwika Solskiego w Krakowie	MKiDN	23.03.2017	KOIL, KRUA
42	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie sposobu ustalania wysokości dotacji i rozliczania środków finansowych na utrzymanie potencjału badawczego oraz badania naukowe lub prace rozwojowe oraz zadania z nimi związane, służące rozwojowi młodych naukowców oraz uczestników studiów doktoranckich	MNiSW	27.03.2017	KE, KN
43	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie sposobu nauczania szkolnego oraz zakresu treści dotyczących wiedzy o życiu seksualnym człowieka, o zasadach świadomego i odpowiedzialnego rodzicielstwa, o wartości rodziny, życia w fazie prenatalnej oraz metodach i środkach świadomej prokreacji zawartych w podstawie programowej kształcenia ogólnego	MEN	31.03.2017	KK
44	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie realizacji edukacji dla bezpieczeństwa	MEN	31.03.2017	KK
45	Projekt rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych	MEN	06.04.2017	KK

46	Projekt rozporządzenia w sprawie sektorowej ramy kwalifikacji w sporcie	MEN	12.04.2017	ZB
47	Projekt ustawy o Narodowym Instytucie Technologicznym	MNiSW	14.04.2017	KOiL
48	Poselski projekt ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw	KSRP	18.04.2017	KOiL
49	Projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych	Klub Poselski Kukiz' 15	15.05.2017	KE
50	Projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu poprawy otoczenia prawnego działalności innowacyjnej	MNiSW	10.05.2017	KOiL
51	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowego trybu postępowania wyjaśniającego i dyscyplinarnego prowadzonego wobec nauczycieli akademickich oraz sposobu wykonywania i zatarcia kar dyscyplinarnych	MNiSW	22.05.2017	KK
52	Projekt rozporządzenia w sprawie egzaminu ósmoklasisty	MEN	25.05.2017	KK
53	Projekt rozporządzenia w sprawie studiów doktoranckich i stypendiów doktoranckich	MNiSW	25.05.2017	KK, KN
54	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie sposobu ustalania wysokości dotacji i rozliczania środków finansowych na utrzymanie potencjału badawczego oraz na badania naukowe lub prace rozwojowe oraz zadania z nimi związane, służące rozwojowi młodych naukowców oraz uczestników studiów doktoranckich	MNiSW	30.05.2017	KE, KN
55	Projekt rozporządzenia w sprawie połączenia Uniwersytetu Zielonogórskiego w Zielonej Górze oraz Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Sulechowie	MNiSW	31.05.2017	KOiL
56	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków prowadzenia studiów	MNiSW	31.05.2017	KK, ZB
57	Projekt rozporządzenia w sprawie szczegółowych zasad, trybu i kryteriów udzielania, spłacania oraz umarzania kredytów i pożyczek studenckich	MNiSW	31.05.2017	KE
58	Rządowy projekt ustawy o zmianie niektórych innych ustaw związanych z systemami wsparcia rodzin	KSRP	09.06.2017	KOiL
59	Projekt rozporządzenia w sprawie szczegółowych zasad i warunków udzielania i cofania zezwolenia na założenie przez osobę prawną lub osobę fizyczną szkoły lub placówki publicznej	MEN	13.06.2017	KK

60	Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o utworzeniu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	KS RP	19.06.2017	KO i L
61	Projekt rozporządzenia w sprawie wysokości wynagrodzenia członków Komitetu Ewaluacji Jednostek Naukowych, Komitetu Polityki Naukowej, zespołów ewaluacji i zespołów powoływanych przez ministra właściwego do spraw nauki oraz recenzentów i ekspertów	MNiSW	19.06.2017	KN
62	Rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 oraz niektórych innych ustaw	KS RP	20.06.2017	KO i L, KE
63	Projekt rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego	MEN	29.06.2017	KK
64	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie organizacji kształcenia dzieci obywateli polskich czasowo przebywających za granicą	MEN	30.06.2017	KK
65	Projekt rozporządzenia w sprawie organizacji kształcenia dzieci obywateli polskich czasowo przebywających za granicą	MEN	30.06.2017	KK
66	Projekt rozporządzenia w sprawie powierzenia Ośrodkowi Rozwoju Polskiej Edukacji za Granicą sprawowania nadzoru pedagogicznego nad szkolnymi punktami konsultacyjnymi, szkołami i zespołami szkół, a także wykonania w odniesieniu do nich zadań organu prowadzącego	MEN	30.06.2017	KK
67	Projekt rozporządzenia w sprawie podstawy programowej kształcenia ogólnego dla liceum ogólnokształcącego, technikum oraz branżowej szkoły II stopnia	MEN	14.07.2017	KK
68	Projekt rozporządzenia w sprawie szczegółowych zasad, trybu i kryteriów udzielania, spłacania oraz umarzania kredytów i pożyczek studenckich	MNiSW	20.07.2017	KE
69	Projekt rozporządzenia w sprawie Państwowego Egzaminu z Ratownictwa Medycznego	MZ	31.07.2017	KRAUM
70	Projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu poprawy otoczenia prawnego działalności innowacyjnej	MNiSW	01.08.2017	KO i L
71	Projekt ustawy o Sieci Badawczej: Łukasiewicz	MNiSW	04.08.2017	KO i L
72	Projekt rozporządzenia w sprawie statutu Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej	MNiSW	16.08.2017	KWM
73	Projekt rozporządzenia w sprawie wysokości wynagrodzeń członków Rady Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej	MNiSW	16.08.2017	KWM

74	Projekt rozporządzenia w sprawie praktyki realizowanej w ramach kształcenia w zakresie ratownictwa medycznego	MZ	23.08.2017	KRAUM
75	Projekt ustawy o architektach, inżynierach budownictwa oraz urbanistach	MliB	01.09.2017	KliiWG, KRPUT
76	Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o ustanowieniu programu wieloletniego „Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu 2004–2017”	KSRP	13.09.2017	KOiL
77	Projekt ustawy – Przepisy wprowadzające ustawę o ochronie danych osobowych	MC	14.09.2017	KOiL, KII
78	Projekt ustawy o ochronie danych osobowych	MC	14.09.2017	KOiL, KII
79	Projekt ustawy – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce	MNiSW	16.09.2017	KRASP
80	Projekt ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce	MNiSW	16.09.2017	KRASP
81	Projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z uproszczeniem procesu inwestycyjno-budowlanego	MliB	20.09.2017	KOiL
82	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków i sposobu przeprowadzania egzaminu gimnazjalnego i egzaminu maturalnego	MEN	21.09.2017	KK
83	Wniosek o włączenie kwalifikacji rynkowej „Monter stolarki budowlanej do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji	MliB	26.09.2017	przedstawiciel KRASP w Radzie Interesariuszy Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji
84	Objaśnienia projektu budżetu w zakresie szkolnictwa wyższego oraz w części 38 – Szkolnictwo wyższe do projektu ustawy budżetowej na 2018 r.	MNiSW	05.10.2017	KE
85	Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych	KSRP	23.10.2017	KE
86	Rządowy projekt ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2018	KSRP	26.10.2017	KE
87	Poselski projekt ustawy o Instytucie Solidarności i Odwagi	KSRP	02.11.2017	KOiL
88	Projekt rozporządzenia w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora	MNiSW	02.11.2017	KN
89	Projekt rozporządzenia w sprawie pomocy de minimis na działalność upowszechniającą naukę	MNiSW	10.11.2017	KE

90	Projekt rozporządzenia w sprawie szczegółowych kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na działalność upowszechniającą naukę	MNiSW	10.11.2017	KN
91	Projekt rozporządzenia w sprawie zmiany rozporządzenia w sprawie ramowego programu szkolenia kandydatów na egzaminatorów, sposobu prowadzenia ewidencji egzaminatorów oraz trybu wpisywania i skreślenia egzaminatorów z ewidencji	MEN	13.11.2017	KK, ZB
92	Rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o Państwowym Ratownictwie Medycznym oraz niektórych innych ustaw oraz rozporządzeń wykonawczych	KSRP	14.12.2017	KRAUM
93	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie dokumentacji przebiegu studiów	MNiSW	08.01.2018	KK
94	Rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o Służbie Więziennej oraz niektórych innych ustaw	KSRP	09.01.2018	KOİL
95	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli	MEN	26.01.2018	KK
96	Projekt rozporządzenia w sprawie stypendiów dla cudzoziemców polskiego pochodzenia studiujących w kraju swojego zamieszkania	MNiSW	08.02.2018	KE
97	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych kryteriów i trybu przyznawania, przekazywania oraz rozliczania środków finansowych na naukę, trybu wyznaczania opiekuna pomocniczego i przyznawania stypendium doktoranckiego w ramach programu "Doktorat wdrożeniowy"	MNiSW	08.02.2018	KN
98	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków i sposobu organizowania nauki religii w publicznych przedszkolach i szkołach	MEN	21.02.2018	KK
99	Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o Instytucie Pamięci Narodowej – Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu	KSRP	27.02.2018	KOİL
100	Projekt rozporządzenia w sprawie typów szkół i placówek, w których nie tworzy się samorządu uczniowskiego	MEN	08.03.2018	KK
101	Projekt rozporządzenia w sprawie rodzajów szkół i placówek, w których nie tworzy się rad rodziców	MEN	08.03.2018	KK

102	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie rodzajów szkół i placówek, w których nie tworzy się samorządu uczniowskiego	MEN	08.03.2018	KK
103	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie typów szkół i placówek, w których nie tworzy się rad rodziców	MEN	08.03.2018	KK
104	Komisyjny projekt ustawy o zmianie ustawy o mniejszościach narodowych i etnicznych oraz o języku regionalnym oraz niektórych innych ustaw	KSRP	08.03.2018	KOiL
105	Projekt ustawy o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących	MiIR	14.03.2018	KOiL
106	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz podstawy programowej kształcenia ogólnego dla szkoły podstawowej, w tym dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym, kształcenia ogólnego dla branżowej szkoły I stopnia, kształcenia ogólnego dla szkoły specjalnej przysposabiającej do pracy oraz kształcenia ogólnego dla szkoły policealnej	MEN	15.03.2018	KK
107	Projekt rozporządzenia w sprawie podejmowania przez cudzoziemców studiów i szkoleń oraz ich uczestniczenia w badaniach naukowych i pracach rozwojowych	MNiSW	29.03.2018	KWM
108	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na inwestycje służące potrzebom badań naukowych lub prac rozwojowych	MNiSW	04.04.2018	KE
109	Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o utworzeniu Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie	KSRP	10.04.2018	KOiL
110	Projekt rozporządzenia w sprawie wzoru zaświadczenia jednostki prowadzącej studia o przyjęciu cudzoziemca na studia lub o kontynuacji przez niego studiów	MNiSW	10.04.2018	KWM
111	Projekt rozporządzenia w sprawie zmiany nazwy Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie	MNiSW	10.04.2018	KOiL
112	Rządowy projekt ustawy o ochronie danych osobowych	KSRP	11.04.2018	KOiL, KII
113	Projekt rozporządzenia w sprawie utworzenia Wyższej Szkoły Kryminologii i Penitencjarystyki	MS	21.05.2018	KOiL

114	Rządowy projekt ustawy o Centrum Medycznym Kształcenia Podyplomowego	KSRP	21.05.2018	KRAUM, KOiL
115	Projekt rozporządzenia w sprawie nostryfikacji dyplomów ukończenia studiów za granicą oraz potwierdzenia ukończenia studiów na określonym poziomie	MNiSW	22.06.2018	KWM, KK, ZB
116	Projekt rozporządzenia w sprawie wzoru zaświadczenia jednostki prowadzącej studia lub kształcenie w szkole doktorskiej o przyjęciu cudzoziemca na studia lub kształcenie w szkole doktorskiej lub o kontynuacji przez niego studiów lub kształcenia w szkole doktorskiej	MNiSW	22.06.2018	KWM
117	Projekt rozporządzenia w sprawie dokumentów wydawanych w związku z przebiegiem lub ukończeniem studiów podyplomowych i kształcenia specjalistycznego	MNiSW	22.06.2018	KRASP
118	Projekt rozporządzenia w sprawie nostryfikacji stopni naukowych i stopni w zakresie sztuki nadanych za granicą	MNiSW	22.06.2018	KN
119	Projekt rozporządzenia w sprawie dyplomów doktorskich, dyplomów habilitacyjnych i legitymacji doktoranta	MNiSW	25.06.2018	KN
120	Projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo oświatowe i ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw	MEN	26.06.2018	KK
121	Projekt rozporządzenia w sprawie szczegółowego trybu prowadzenia mediacji, postępowania wyjaśniającego i postępowania dyscyplinarnego w sprawach odpowiedzialności dyscyplinarnej nauczycieli akademickich, a także sposobu wykonywania kar dyscyplinarnych i ich zatarcia	MNiSW	28.06.2018	KOIL
122	Projekt rozporządzenia w sprawie szczegółowego trybu postępowania wyjaśniającego i dyscyplinarnego w sprawach studentów, a także sposobu wykonywania kar dyscyplinarnych i ich zatarcia	MNiSW	29.06.2018	KOIL, KK
123	Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o Instytucie Solidarności i Męstwa oraz niektórych innych ustaw	KSRP	05.07.2018	KOIL
124	Projekt rozporządzenia w sprawie wysokości minimalnego miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego dla profesora w uczelni publicznej	MEN	06.07.2018	KE
125	Projekt rozporządzenia w sprawie pomocy de minimis w ramach programu "Wsparcie dla czasopism naukowych"	MNiSW	09.07.2018	KN, KE
126	Projekt rozporządzenia w sprawie kryteriów oceny programowej	MNiSW	11.07.2018	KK, ZB
127	Projekt rozporządzenia w sprawie studiów	MNiSW	13.07.2018	KK, ZB

128	Projekt rozporządzenia w sprawie sposobu podziału dla uczelni środków finansowych na świadczenia dla studentów oraz na zadania związane z zapewnieniem osobom niepełnosprawnym warunków do pełnego udziału w procesie przyjmowania na studia, do szkół doktorskich, kształcenia na studiach i w szkołach doktorskich lub prowadzenia działalności naukowej	MNiSW	13.07.2018	KK, KWSE
129	Projekt rozporządzenia w sprawie kredytów studenckich	MNiSW	13.07.2018	KE
130	Rządowy projekt ustawy o Polskim Instytucie Ekonomicznym	KSRP	17.07.2018	KOIL, KRUE, KN
131	Projekt rozporządzenia w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6–8 Polskiej Ramy Kwalifikacji	MNiSW	25.07.2018	ZB
132	Projekt rozporządzenia w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej	MNiSW	01.08.2018	KRASP
133	Projekt rozporządzenia w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych	MNiSW	01.08.2018	KRASP
134	Projekt rozporządzenia w sprawie danych przetwarzanych w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on	MNiSW	01.08.2018	KRASP
135	Projekt rozporządzenia w sprawie sporządzania wykazów wydawnictw monografii naukowych oraz czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych	MNiSW	01.08.2018	KRASP
136	Projekt rozporządzenia w sprawie orzekania o potrzebie udzielenia nauczycielowi akademickiemu płatnego urlopu dla poratowania zdrowia	MNiSW	14.08.2018	KRAUM
137	Projekt rozporządzenia w sprawie sposobu zapewnienia w uczelni bezpiecznych i higienicznych warunków pracy i kształcenia	MNiSW	07.09.2018	KOIL, KK
138	Projekt rozporządzenia w sprawie sposobu podziału środków finansowych na utrzymanie i rozwój potencjału dydaktycznego oraz potencjału badawczego znajdujących się w dyspozycji ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki oraz na zadania związane z utrzymaniem powietrznych statków szkolnych i specjalistycznych ośrodków szkoleniowych kadr powietrznych	MNiSW	14.09.2018	KOIL, KE, KN, KK
139	Objaśnienia projektu budżetu w zakresie nauki oraz w części 28 – Nauka do projektu ustawy budżetowej na rok 2019	MNiSW	05.10.2018	KOIL, KE

140	Objaśnienia projektu budżetu w zakresie szkolnictwa wyższego oraz w części 38 – Szkolnictwo wyższe do projektu ustawy budżetowej na rok 2019	MNiSW	05.10.2018	KOIL, KE
141	Objaśnienia projektu budżetu w zakresie części 67 – Polska Akademia Nauk do projektu ustawy budżetowej na rok 2019	MNiSW	05.10.2018	KOIL, KE
142	Projekt rozporządzenia w sprawie przyznawania, rozliczania i przekazywania środków finansowych na realizację inwestycji związanych z kształceniem oraz działalnością naukową	MNiSW	05.10.2018	KN, KK, KE
143	Projekt rozporządzenia w sprawie nagród ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki	MNiSW	12.10.2018	KE
144	Rządowy projekt ustawy o Instytucie Europy Środkowej	KSRP	15.10.2018	KOIL, KWM
145	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie statutu Narodowego Centrum Badań i Rozwoju	MNiSW	16.10.2018	KN, KIIWG
146	Projekt rozporządzenia w sprawie sprawozdania z działalności Narodowego Centrum Badań i Rozwoju	MNiSW	16.10.2018	KN, KIIWG
147	Rządowy projekt ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2019	KSRP	18.10.2018	KOIL, KE
148	Rządowy projekt ustawy o Fundacji Platforma Przemysłu Przyszłości	KSRP	29.10.2018	KRPUT, KIIWG
149	Rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych oraz o ochronie baz danych	KSRP	29.10.2018	KOIL
150	Projekt rozporządzenia w sprawie stypendiów ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki dla studentów i wybitnych młodych naukowców	MNiSW	30.10.2018	KK
151	Projekt rozporządzenia w sprawie wysokości wynagrodzenia przysługującego członkom instytucji, organów i zespołów oraz ekspertom i rzecznikom dyscyplinarnym działającym w systemie szkolnictwa wyższego i nauki	MNiSW	06.11.2018	KE
152	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków wynagradzania egzaminatorów za udział w przeprowadzaniu egzaminów oraz nauczycieli akademickich za udział w przeprowadzaniu części ustnej egzaminu maturalnego	MEN	13.11.2018	KK, ZB
153	Projekt rozporządzenia w sprawie wpisywania infrastruktury na Polską Mapę Infrastruktury Badawczej oraz jej przeglądu	MNiSW	14.11.2018	KDIB, KN, KIIWG

154	Projekt rozporządzenia w sprawie kryteriów i trybu przyznawania środków finansowych na utrzymanie aparatury naukowo-badawczej, stanowiska badawczego oraz specjalnej infrastruktury informatycznej oraz oceny raportu ich wykorzystania	MNiSW	16.11.2018	KN, KII
155	Projekt rozporządzenia w sprawie współczynników kosztochłonności	MNiSW	26.11.2018	KOIL, KII
156	Rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o cudzoziemcach oraz niektórych innych ustaw	KSRP	30.11.2018	KWM
157	Poselski projekt ustawy o przejrzystości w zakresie zatrudniania osób bliskich w jednostkach sektora publicznego oraz przeciwdziałaniu protekcji w naborze na stanowiska w jednostce sektora publicznego	KSRP	03.12.2018	KOIL, KKIOS
158	Rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o Polskiej Agencji Kosmicznej oraz ustawy o działaniach administracji rządowej	KSRP	07.12.2018	KRPUT, KIIWG
159	Rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz niektórych innych ustaw	KSRP	12.12.2018	KOIL
160	Rządowy projekt ustawy o Agencji Badań Medycznych	KSRP	18.12.2018	KRAUM
161	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad i warunków udzielania i cofania zezwolenia na założenie przez osobę prywatną lub osobę fizyczną szkoły lub placówki publicznej	MEN	19.12.2018	KK
162	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie rodzajów szkół i placówek, w których nie tworzy się rad rodziców	MEN	20.12.2018	KK
163	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie rodzajów szkół i placówek, w których nie tworzy się samorządu uczniowskiego	MEN	20.12.2018	KK
164	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie z dnia 18 kwietnia 2002 roku w sprawie organizacji roku szkolnego	MEN	20.12.2018	KK
165	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie z dnia 11 sierpnia 2017 roku w sprawie organizacji roku szkolnego	MEN	20.12.2018	KK
166	Poselski projekt ustawy o Sieci Badawczej Łukasiewicz	KSRP	20.12.2018	KOIL, KRPUT, KN, KIIWG
167	Projekt rozporządzenia w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych	MEN	21.12.2018	KK

168	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych	MEN	21.12.2018	KK
169	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie studiów	MNiSW	21.12.2018	KK
170	Projekt rozporządzenia w sprawie zawodów szkolnictwa branżowego	MEN	21.12.2018	KK, ZB
171	Projekt rozporządzenia w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych	MEN	21.12.2018	KK, ZB
172	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli	MEN	21.12.2018	KK
173	Projekt rozporządzenia w sprawie ramowych statutów: publicznej placówki kształcenia ustawicznego oraz publicznego centrum kształcenia zawodowego	MEN	21.12.2018	KK
174	Projekt rozporządzenia w sprawie praktycznej nauki zawodu	MEN	21.12.2018	KK
175	Projekt rozporządzenia w sprawie doradztwa zawodowego	MEN	21.12.2018	KK
176	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie praktycznej nauki zawodu	MEN	14.01.2019	KK
177	Projekt ustawy o Narodowej Strategii Onkologicznej	KSRP	15.01.2019	KRAUM
178	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie z dnia 11 stycznia 2012 roku w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych	MEN	15.01.2019	KK
179	Projekt ustawy – Prawo zamówień publicznych	MPiT	24.01.2019	KRASP
180	Projekt ustawy – Przepisy wprowadzające – Prawo zamówień publicznych	MPiT	24.01.2019	KRASP
181	Projekt rozporządzenia w sprawie stypendiów ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego dla studentów uczelni artystycznych za znaczące osiągnięcia	MKiDN	31.01.2019	KRUA
182	Rządowy projekt ustawy o wspieraniu działalności naukowej z Funduszu Polskiej Nauki	KSRP	05.02.2019	KK
183	Projekt rozporządzenia w sprawie nagród ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego	MKiDN	18.02.2019	KRUA
184	Projekt rozporządzenia w sprawie ramowych planów nauczania dla publicznych szkół	MEN	06.03.2019	KK, KRUPed

185	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i sposobu przeprowadzania egzaminu ósmoklasisty	MEN	08.03.2019	KK
186	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i sposobu przeprowadzania egzaminu gimnazjalnego i egzaminu maturalnego	MEN	08.03.2019	KK
187	Projekt rozporządzenia w sprawie włączenia Państwowej Medycznej Wyższej Szkoły Zawodowej w Opolu do Uniwersytetu Opolskiego	MNiSW	01.04.2019	KOIL
188	Projekt rozporządzenia w sprawie sposobu podziału środków finansowych dla uczelni wojskowych na utrzymanie i rozwój potencjału dydaktycznego i badawczego oraz środków na zadania związane z obroną narodową	MON	03.04.2019	KRPUW
189	Projekt rozporządzenia w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza weterynarii	MNiSW	18.04.2019	KRURiP
190	Projekt rozporządzenia w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu architekta	MNiSW	18.04.2019	KRPUT
191	Projekt rozporządzenia w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela	MNiSW	19.04.2019	KK, KRUPed
192	Projekt rozporządzenia w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodów lekarza, lekarza dentystry, farmaceuty, pielęgniarki, położnej, diagnosty laboratoryjnego, fizjoterapeuty i ratownika medycznego	MNiSW	19.04.2019	KRAUM
193	Projekt rozporządzenia w sprawie nagród ministra dla nauczycieli akademickich uczelni wojskowych	MON	29.04.2019	KRPUW
194	Projekt rozporządzenia w sprawie sposobu podziału środków finansowych dla uczelni medycznych nadzorowanych przez ministra właściwego do spraw zdrowia	MZ	06.05.2019	KRAUM
195	Projekt rozporządzenia w sprawie wzorów znaków graficznych informujących o poziomach Polskiej Ramy Kwalifikacji przypisanych do kwalifikacji pełnych i częściowych włączonych do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji i odpowiadających im poziomach europejskich ram kwalifikacji	MEN	07.05.2019	ZB
196	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie z dnia 11 sierpnia 2017 r. w sprawie organizacji roku szkolnego	MEN	21.05.2019	KK

197	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie z dnia 18 kwietnia 2002 r. w sprawie organizacji roku szkolnego	MEN	21.05.2019	KK
198	Rządowy projekt ustawy o uregulowaniu niektórych spraw w związku z wystąpieniem Zjednoczonego Królestwa Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej z Unii Europejskiej i Europejskiej Wspólnoty Energii Atomowej na podstawie umowy, o której mowa w art. 50 ust. 2 Traktatu o Unii Europejskiej	KSRP	21.05.2019	KOIL
199	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie procedury przyznawania danych dostępowych do bazy danych systemu informacji oświatowej	MEN	24.05.2019	KK, KRUPed
200	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie studiów	MNiSW	31.05.2019	KK
201	Projekt rozporządzenia w sprawie dopuszczania do użytku szkolnego podręczników	MEN	07.06.2019	KRUPed
202	Projekt rozporządzenia w sprawie świadectw, dyplomów państwowych i innych druków	MEN	10.06.2019	KK, ZB
203	Projekt rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu danych dziedzinowych gromadzonych w systemie informacji oświatowej oraz terminów przekazywania niektórych danych do bazy danych systemu informacji oświatowej	MEN	11.06.2019	KK
204	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji	MEN	18.06.2019	KK
205	Projekt rozporządzenia zmieniającego projekt rozporządzenia w sprawie konkursu na stanowisko dyrektora CKE i stanowisko dyrektora okręgowej komisji egzaminacyjnej	MEN	19.06.2019	KK
206	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie wymagań wobec szkół i placówek	MEN	25.06.2019	KK
207	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie nadzoru pedagogicznego	MEN	25.06.2019	KK
208	Projekt rozporządzenia w sprawie stypendiów ministra właściwego do spraw zdrowia dla studentów	MZ	26.06.2019	KK

209	Projekt rozporządzenia w sprawie sposobu podziału środków finansowych na utrzymanie i rozwój potencjału dydaktycznego oraz potencjału badawczego znajdujących się w dyspozycji ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki oraz na zadania związane z utrzymaniem powietrznych statków szkolnych i specjalistycznych ośrodków szkoleniowych kadr powietrznych	MNiSW	03.07.2019	KOiL
210	Projekt rozporządzenia w sprawie powierzenia Ośrodkowi Rozwoju Polskiej Edukacji za Granicą sprawowania nadzoru pedagogicznego nad szkołami polskimi oraz szkołami i zespołami szkół w Polsce i za granicą, a także wykonywania w odniesieniu do nich zadań organu prowadzącego, oraz zadań związanych z awansem zawodowym nauczycieli tych szkół	MEN	04.07.2019	KK
211	Projekt rozporządzenia w sprawie warunków wynagradzania egzaminatorów za udział w przeprowadzaniu egzaminów oraz nauczycieli akademickich za udział w przeprowadzaniu części ustnej egzaminu maturalnego	MEN	09.07.2019	KK, ZB
212	Projekt rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków przechodzenia ucznia ze szkoły publicznej, publicznej szkoły artystycznej, szkoły niepublicznej lub niepublicznej szkoły artystycznej o uprawnieniach publicznej szkoły artystycznej – do szkoły publicznej innego typu albo do szkoły publicznej tego samego typu	MEN	10.07.2019	KK
213	Projekt rozporządzenia w sprawie przeprowadzania postępowania rekrutacyjnego oraz postępowania uzupełniającego do publicznych przedszkoli, szkół, placówek i centrów	MEN	10.07.2019	KK
214	Projekt rozporządzenia w sprawie zmiany nazw niektórych publicznych uczelni zawodowych	MNiSW	11.07.2019	KOiL
215	Projekt rozporządzenia w sprawie egzaminów eksternistycznych	MEN	12.07.2019	KK
216	Projekt rozporządzenia w sprawie akredytacji kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych	MEN	15.07.2019	KK, ZB
217	Rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o Polskiej Akademii Nauk oraz niektórych innych ustaw	KSRP	15.07.2019	KRASP
218	Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o Polskim Instytucie Spraw Międzynarodowych	KSRP	18.07.2019	KOiL

219	Projekt rozporządzenia sprawie Kolegium Arbitrażu Egzaminacyjnego	MEN	19.07.2019	KK, ZB
220	Projekt rozporządzenia w sprawie ramowego programu szkolenia kandydatów na egzaminatorów, sposobu prowadzenia ewidencji egzaminatorów oraz trybu wpisywania i skreślenia egzaminatorów z ewidencji	MEN	19.07.2019	KK, ZB
221	Projekt rozporządzenia w sprawie badań lekarskich kandydatów do szkół ponadpodstawowych lub wyższych i na kwalifikacyjne kursy zawodowe, uczniów i słuchaczy tych szkół, studentów oraz słuchaczy kwalifikacyjnych kursów zawodowych oraz doktorantów	MZ	19.07.2019	KRAUM
222	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji	MEN	23.07.2019	KK
223	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie orzekania o stanie zdrowia nauczyciela akademickiego na potrzeby udzielenia urlopu dla poratowania zdrowia	MZ	23.07.2019	KRAUM
224	Projekt rozporządzenia w sprawie wzoru zaświadczenia jednostki prowadzącej studia lub kształcenie w szkole doktorskiej o przyjęciu cudzoziemca na studia stacjonarne lub kształcenie w szkole doktorskiej lub o kontynuacji przez niego studiów stacjonarnych lub kształcenia w szkole doktorskiej	MNiSW	24.07.2019	KRASP
225	Projekt rozporządzenia w sprawie nagród Ministra Obrony Narodowej dla nauczycieli akademickich uczelni wojskowych	MON	28.08.2019	KRPUW
226	Rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne, ustawy – Prawo o aktach stanu cywilnego, ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, ustawy – Prawo telekomunikacyjne, ustawy o zasadach przeprowadzania zbiórek publicznych oraz niektórych innych ustaw	KSRP	29.08.2019	KOİL, KII
227	Poselski projekt ustawy o utworzeniu Akademii Kaliskiej im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego w Kaliszu	KSRP	10.09.2019	KOİL
228	Projekt rozporządzenia w sprawie szczegółowych kryteriów wynagradzania pracowników Biura Narodowego Centrum Badań i Rozwoju	MNiSW	24.09.2019	KOİL

229	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie wysokości wynagrodzenia przysługującego członkom instytucji, organów i zespołów oraz ekspertom i rzecznikom dyscyplinarnym działającym w systemie szkolnictwa wyższego i nauki	MNiSW	24.09.2019	KE
230	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie sporządzania wykazów wydawnictw monografii naukowych oraz czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych	MNiSW	25.09.2019	KN
231	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie stypendiów ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki dla studentów i wybitnych młodych naukowców	MNiSW	30.09.2019	KK
232	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie regulaminu pracy komisji do oceny wniosków o wpis na listę podmiotów uprawnionych do pełnienia funkcji zewnętrznego zapewniania jakości, wzoru umowy z podmiotem, któremu powierzono funkcję zewnętrznego zapewniania jakości, oraz sposobu ustalania wysokości wynagrodzenia z tytułu tej umowy	MEN	08.11.2019	KK, ZB
233	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie ogólnych celów i zadań kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego oraz klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego	MEN	18.11.2019	KK
234	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie orzekania o stanie zdrowia nauczyciela akademickiego na potrzeby udzielenia urlopu dla poratowania zdrowia	MZ	09.12.2019	KRAUM
235	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie podstaw programowych kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego oraz dodatkowych umiejętności zawodowych w zakresie wybranych zawodów szkolnictwa branżowego	MEN	19.12.2019	KK
236	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie sposobu określenia zakresu wykorzystywania nabywanych towarów i usług do celów działalności gospodarczej w przypadku niektórych podatników	MF	19.12.2019	KOİL
237	Poselski projekt ustawy o ustanowieniu Dnia Nauki Polskiej	KS RP	24.12.2019	KN, KOİL
238	Rządowy projekt ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2020	KS RP	03.01.2020	KOİL

239	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie nagród ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki	MNiSW	21.01.2020	KE
240	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie sposobu podziału dla uczelni środków finansowych na świadczenia dla studentów oraz na zadania związane z zapewnieniem osobom niepełnosprawnym warunków do pełnego udziału w procesie przyjmowania na studia, do szkół doktorskich, kształceniu na studiach i w szkołach doktorskich lub prowadzeniu działalności naukowej	MNiSW	21.01.2020	KE, KWSE
241	Projekt ustawy o zmianie ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa oraz niektórych innych ustaw	KUSRP	21.01.2020	UW, UG – prośba KOiL
242	Projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce	MNiSW	31.01.2020	Stanowisko Prezydium KRASP
243	Projekt rozporządzenia w sprawie stypendiów ministra przyznawanych studentom za znaczące osiągnięcia naukowe lub sportowe	MS	05.05.2020	KK
244	Projekt rozporządzenia w sprawie nagród Ministra Sprawiedliwości dla nauczycieli akademickich	MS	05.02.2020	KK, KN
245	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie podstawy programowej kształcenia ogólnego dla liceum ogólnokształcącego, technikum oraz branżowej szkoły II stopnia	MEN	07.02.2020	KK
246	Rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych, ustawy o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne oraz niektórych innych ustaw	KSRP	10.02.2020	KE
247	Autopoprawka do rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentyisty oraz niektórych innych ustaw	KSRP	10.02.2020	KRAUM
248	Rządowy projekt ustawy o zawodzie farmaceuty	KSRP	10.02.2020	KRAUM
249	Projekt ustawy o zmianie ustawy o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej	MNiSW	11.02.2020	KRUP, KRPUT, KRAUM, KOiL
250	Projekt rozporządzenia zmieniający rozporządzenie w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej	MZ	18.02.2020	KRAUM

251	Projekt rozporządzenia w sprawie zmiany nazwy Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Pigonia w Krośnie	MNiSW	19.02.2020	KOİL
252	Rządowy projekt ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych	KSRP	02.03.2020	KOİL
253	Projekt rozporządzenia w sprawie sposobu i trybu wyłaniania kandydatów na członków Rady Narodowego Centrum Nauki	MNiSW	18.03.2020	KN
254	Poselski projekt ustawy o nieprzeprowadzaniu w 2020 r., w związku z ogłoszonym stanem epidemii spowodowanym rozprzestrzenieniem się wirusa SARS-COV-2, egzaminu ośmioklasisty	KSRP	02.04.2020	KK
255	Projekt rozporządzenia w sprawie włączenia Państwowej Medycznej Wyższej Szkoły Zawodowej w Opolu do Uniwersytetu Opolskiego	MNiSW	07.04.2020	KOİL
256	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków, jakie musi spełnić osoba ubiegająca się o uzyskanie dyplomu zawodowego albo dyplomu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe	MEN	21.04.2020	KK
257	Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o działalności leczniczej	KSRP	28.04.2020	KRAUM
258	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej	MNiSW	30.04.2020	KN, KAİR
259	Projekt rozporządzenia w sprawie udzielania pomocy publicznej za pośrednictwem Narodowego Centrum Badań i Rozwoju	MNiSW	05.05.2020	KE
260	Senacki projekt ustawy o uzupełnieniu instrumentów wsparcia systemu opieki zdrowotnej w związku z rozprzestrzenieniem się wirusa SARS-CoV-2	KSRP	21.05.2020	KRAUM
261	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie studiów	MNiSW	29.05.2020	KK
262	Poselski projekt ustawy o utworzeniu Akademii Kaliskiej im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego	KSRP	10.06.2020	KOİL
263	Poselski projekt ustawy o utworzeniu Akademii Kaliskiej im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego w Kaliszu	KSRP	10.06.2020	KOİL

264	Rządowy projekt ustawy o szczególnych rozwiązaniach dotyczących wsparcia służb mundurowych nadzorowanych przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych oraz Służby Więziennej	KSRP	18.06.2020	KRPUW, KOiL
265	Projekt ustawy o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela oraz niektórych innych ustaw	MEN	29.06.2020	KK, KRUPed

^(a) data przekazania opinii (2016–2017)/data wystąpienia o opinię (2018–2020)

Prezentacje przedstawione na posiedzeniach Zgromadzenia Plenarnego KRASP

37. Zgromadzenie Plenarne (listopad 2016 r.)

- prof. Jerzy Rużyłło: *Polityka kadrowa w badawczych uniwersytetach amerykańskich – na przykładzie Penn State University*
- dr Przemysław Rzodkiewicz: *FJK dla uczelni*
- Agnieszka Dunaj: *Absolwent uczelni bliżej rynku pracy*
- Wojciech Mundt: *Stowarzyszenie PR i promocji uczelni polskich PRom*
- prof. Jerzy Woźnicki: *Rola KRASP w działaniach na rzecz zmian systemowych w szkolnictwie wyższym i nauce w Polsce – wczoraj, dziś, jutro. Działalność programowa*
- prof. Jerzy Woźnicki: *Zadania, tryb i uwarunkowania działania Komisji ds. strategicznych problemów szkolnictwa wyższego KRASP w kadencji 2016–20*
- prof. Michał Karoński: *Narodowe Centrum Nauki*
- prof. Tomasz Szapiro: *Komisja ds. Akredytacji i Rankingów. Uwagi nt. działania komisji*

38. Zgromadzenie Plenarne (czerwiec 2017 r.)

- prof. Jerzy Woźnicki: *Pozycja KRASP z perspektywy krajowej. Referat Jubileuszowy w 20-lecie Konferencji Rektorów*
- prof. Jerzy Woźnicki: *Wyniki prac KSPSW KRASP: Raport nr 1 i projekt Raportu nr 2*
- prof. W. Banyś: *Uniwersytet III Generacji – Ścieżki kariery akademickiej w krajach UE – nowa ścieżka kariery akademickiej w Polsce*
- Michał Gajda: *Doktorat 2.0*
- prof. Zbigniew Błocki: *Centra Doskonałości Dioscuri*
- Ryszard Kamiński: *Baza Usług Rozwojowych: zasady funkcjonowania oraz korzyści dla uczelni*
- prof. Janina Filek: *Wsparcie edukacyjne studentów z niepełnosprawnością*

39. Zgromadzenie Plenarne (październik 2017 r.)

- prof. Tomasz Szapiro: *O nowych wskaźnikach rankingów Perspektyw*
- Liliana Lato: *IROs Forum – internacjonalizacja w praktyce administracyjnej*
- Dariusz Piekut: *Bądź sprawny i aktywny. Sport studencki 2017*

40. Zgromadzenie Plenarne (czerwiec 2018 r.)

- prof. Jerzy Woźnicki: *Prace nad ustawą 2.0: Wpływ partnerów środowiskowych. Informacja o działaniach Komisji ds. Strategicznych Problemów Szkolnictwa Wyższego KRASP*
- prof. Tomasz Szapiro: *European Universities and related issues*
- prof. Tomasz Szapiro: *European year of cultural heritage*
- prof. Aleksander Bursche: *DARIAH-PL – Gdzie jesteśmy, dokąd idziemy?*
- prof. Maciej Żylicz: *Nowy konkurs FNP w 2018 r. dla Jednostek Naukowych. Zwiększanie potencjału kadrowego sektora B+R*
- prof. Łukasz Sułkowski: *PCG Academia – Projekty dedykowane uczelniom*

- Tomasz Lewiński: *FJK dla uczelni*
- Tomasz Gol: *Polskie szkoły wyższe ubezpieczone na zasadach wzajemności*

41. Zgromadzenie Plenarne (listopad 2018 r.)

- Małgorzata Wartacz: *Jednolity System Antyplagiatowy (JSA)*
- prof. Kazimierz Wiatr: *Infrastruktura informatyczna dla nauki w Polsce – obliczenia*
- prof. Kazimierz Wiatr: *Infrastruktura informatyczna dla nauki w Polsce – sieci*
- dr Aleksander Dańda: *Sporządzanie wykazów: wydawnictw monografii naukowych, czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych oraz Ewaluacja jakości działalności naukowej*
- Mariusz Zielonka: *Finansowanie uczelni w świetle przepisów Ustawy 2.0*
- dr Zygmunt Krasieński: *Horizon Europe*
- prof. Marek Niezgodka: *Transformacja systemu komunikacji naukowej: Otwarta Nauka: 2018+*
- prof. Zbigniew Błocki: *cOAlitionS*

42. Zgromadzenie Plenarne (maj 2019 r.)

- prof. Zbigniew Błocki: *Wsparcie przez NCN nowych szkół doktorskich*
- dr Piotr Wojtulek: *Barierzy rozwoju kariery młodych naukowców*
- prof. Marek Krawczyk: *Szanse i wyzwania dla polskich wydawnictw i czasopism naukowych*
- prof. Tomasz Szapiro: *Wybory do pierwszej Rady Doskonałości Naukowej*
- Mariusz Nowak: *LUPA – wspomaganie organizacji imprez masowych*
- Cecylia Szymańska: *Transformacja cyfrowa uczelni wyższych – Program Microsoft*
- prof. Michał Bilewicz: *Uniwersytet różnorodny politycznie i kulturowo czyli jak wspiąć się na naukowe szczyty*
- prof. Jerzy Woźnicki: *wybrane działania FRP-ISW adresowane do uczelni członkowskich KRASP (aktualnie realizowane)*
- Michał Gajda: *Franco-Polish Winter Doctoral School – PhD Candidates workshops for the 100th anniversary of cooperation*
- prof. Tomasz Szapiro: *Relacje z NAWA*

43. Zgromadzenie Plenarne (grudzień 2019 r.)

- min. Wojciech Maksymowicz: *MNiSW – Aktualności*
- prof. Jerzy Woźnicki: *Wyniki prac Komisji KRASP ds. Strategicznych Problemów Szkolnictwa Wyższego*
- prof. Tomasz Szapiro: *Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej*
- prof. Tomasz Szapiro: *Działania NAWA – promocja nauki w Polsce za granicą*
- dr Alicja Adamczak: *Zjawisko wytłudzania nienależnych opłat od użytkowników systemów ochrony własności przemysłowej w kraju i za granicą*
- dr Kinga Kurowska-Wilczyńska: *Navoica*
- Michał Gajda: *„Franco-Polish Doctoral School” oraz I Kongres Szkół Doktorskich*
- Anna Grąbczewska: *Zmiana w polskiej szkole. Raport Uniwersytetu Dzieci*
- Tomasz Lewiński: *FJK dla uczelni*
- Daniel Lala, Grzegorz Pytkowski, Katarzyna Skowrońska: *Asseco*
- prof. Jerzy Woźnicki: *Informacja o działaniach Fundacji Rektorów Polskich w 2019 r. oraz wybrane założenia programowe na 2020 r.*
- prof. Jerzy Woźnicki: *Współpraca KRASP z konferencją rektorów i uczelniami z Ukrainy*

Publikacje i opracowania

Publikacje i opracowania KRASP

Jerzy Woźnicki (red.), *Transformacja akademickiego szkolnictwa wyższego w okresie 30-lecia: 1989–2019*, Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich, Oficyna Wydawnicza Politechniki Warszawskiej, 2019, ISBN 978-83-8156-024-5

Jerzy Woźnicki (red.), *Identyfikacja i uzasadnienie kierunków regulacji o kluczowym znaczeniu w ustawie – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*, Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu Mikołaja Kopernika, 2020

Opracowania Komisji ds. Strategicznych Problemów Szkolnictwa Wyższego KRASP dotyczące ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce

- *Raport nr 1*, zawierający wstępne analizy, komentarze, opinie i propozycje do Ustawy 2.0,
- *Raport nr 2* i *Raport nr 3*, zawierające proponowany układ treści nowej ustawy oraz najważniejsze propozycje legislacyjne w formie w pełni zredagowanej, wybranych fragmentów przyszłej ustawy
- *Raport nr 4* (w czterech częściach), zawierający wybrane propozycje zmian w tekście publikowanych przez MNISW kolejnych wersji projektu ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz ustawy,
- *Raport nr 5*, zawierający harmonogram wdrażania najistotniejszych zmian wynikających z wejścia w życie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz wykaz proponowanych zmian do projektu ustawy Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (raport odnosił się do projektów opublikowanych 22 stycznia 2018 r.),
- *Raport nr 6*, zawierający zbiór poprawek uznanych za najważniejsze w rządowym projekcie z 26 marca 2018 r., przekazanym do prac w Parlamencie
- *Raport nr 7*, zawierający harmonogram wdrażania najistotniejszych zmian wynikających z wejścia w życie ustawy 2.0 (zestawienie terminów i wymagań w Ustawie z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce)

Informator – kadencja 2016–2020, Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich, Oficyna Wydawnicza Politechniki Warszawskiej, 2017, ISBN 978-83-7814-610-0

Sprawozdanie z działalności Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich za rok 2016

Sprawozdanie z działalności Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich za rok 2017

Sprawozdanie z działalności Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich za rok 2018

Sprawozdanie z działalności Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich za rok 2019

Publikacje i opracowania dotyczące przedsięwzięć realizowanych we współpracy z KRASP

Ewa Chmielecka, Natalia Kraśniewska (red.), *Poziom 5 – brakujące ogniwo? Aspekty Praktyczne*, Fundacja Rektorów Polskich, 2016, ISBN: 978-83-7814-619-3

Tadeusz Więckowski (red.), *Memorandum dotyczące polityki kontroli antyplagiatowej prac dyplomowych na polskich uczelniach*, Fundacja Rektorów Polskich, 2016, ISBN: 978-83-7814-603-2

Ewa Chmielecka, Natalia Kraśniewska (red.), *Poziom 5 – brakujące ogniwo? Podsumowanie*, Fundacja Rektorów Polskich, 2017, ISBN: 978-83-7814-631-5

Elżbieta Piotrowska-Albin, Krzysztof Sobczak, Jerzy Woźnicki, *Uczelnie i sztuka rektorstwa. Doświadczenia i refleksje Jerzego Woźnickiego*, Wolters Kluwer Polska, 2017, ISBN: 978-83-8107-516-9

Jerzy Woźnicki (red.), *Odpowiedzialność, zaangażowanie i bezstronność uniwersytetu. Uwarunkowania kulturowe i prawne*, Wydawnictwo Naukowe PWN, 2019, ISBN: 978-83-0120-785-4

Ewa Chmielecka, Natalia Kraśniewska (red.), *Edukacja dla przyszłości – jakość kształcenia*, Fundacja Rektorów Polskich, 2019, ISBN: 978-83-7814-911-8

Jerzy Woźnicki (red. naukowa), *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Komentarz*, Wolters Kluwer Polska, 2019, ISBN: 978-83-8160-887-9

Rozliczenie środków finansowych za okres od 1.01.2016 do 30.06.2020

rok	wpływy	wydatki	saldo na koniec okresu
2016 ^(a)	1 012 119,70	2 071 655,66	444 949,37
2017	963 858,33	997 636,21	411 171,49
2018	1 023 118,92	988 445,56	445 844,85
2019 ^(b)	1 465 636,98	1 406 195,76	505 286,07
2020 ^(c)	1 077 073,56	648 401,73	933 957,90

^(a) W roku 2015 KRASP otrzymała środki od rządu brazylijskiego na finansowanie programu „Nauka bez granic”. W roku 2016 KRASP poniosła wydatki w wysokości 1 003 285,57 zł na finansowanie tego programu.

^(b) W roku 2019 KRASP zrealizowała dwa projekty finansowane przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego: (1) Konferencja Naukowa „Transformacja akademickiego szkolnictwa wyższego w Polsce w okresie 30-lecia 1989–2019”, na kwotę 149 740,69 zł, (2) Przygotowanie i organizacja I Polsko-Francuskiego Forum Rektorów, na kwotę 61 218,90 zł. W tym celu zostały otwarte dwa dodatkowe rachunki bankowe. Ponadto na konto KRASP wpłynęła kwota 46 229,02 zł z rozliczenia projektu EFFECT oraz 60 000,00 zł od sponsorów.

^(c) Wg stanu na 30 czerwca 2020 r.

