

Postulaty zgłoszone przez uczelnie zrzeszone w KRASP do poruszenia na spotkaniu zespołu ds. koordynacji działań w systemie szkolnictwa wyższego i nauki w związku z zagrożeniem wystąpienia COVID-19 w dniu 8 października 2020 r.:

- Wyzwania przed którymi stoi szkolnictwo w dobie pandemii to: pilne dostosowanie sal wykładowych do prowadzenia zajęć hybrydowych oraz on-line oraz dostosowanie programów kształcenia, w tym przygotowanie nauczycieli akademickich do edukacji w trybie mieszanym
- Dofinansowanie uczelni w zakresie zakupu środków ochrony osobistej, na potrzeby zakupu wsparcia technicznego (w tym sprzętu) oraz na pokrycie dodatkowych kosztów ochrony i utrzymania domów studenckich
- Potrzeba środków finansowych na zapewnienie pełnego bezpieczeństwa studentów, pracowników administracji i pracowników naukowych? Uczelnie notują obniżone wpływy wynikające z opłat za miejsca noclegowe w akademikach, mniejszą liczbę studentów zagranicznych w porównaniu z ubiegłymi latami, brak bezpośrednich kontaktów osobistych przełożył się również na niższą liczbę prac zleconych przez przemysł oraz inne instytucje. Z drugiej strony Uczelnia ponosi spore koszty związane z zapewnieniem środków ochrony osobistej pracowników naukowych i administracyjnych, w tym maseczki, przyłbice, a także środki do dezynfekcji dostępne na bieżąco na terenie całej Uczelni.
- Potrzeba finansowania projektów zwiększających kompetencje nauczycieli akademickich w zakresie nauczania zdalnego oraz projektu badawczego, określającego dobre praktyki w zakresie nauczania zdalnego. Wskazanie do objęcia nauczycieli akademickich, innych pracowników uczelni i studentów programem szczepień przeciwko grypie (w związku z nauczaniem hybrydowym)
- Dofinansowanie Uczelni na działania bieżące w związku z walką z pandemią: płyny, ewentualne urządzenia do pomiaru temperatury, możliwość funkcjonowania Domów Studenckich przy zmniejszonym obłożeniu (na podstawie wytycznych GIS/ MNISW), konieczność doposażenia nauczycieli w sprzęt umożliwiający prowadzenie zajęć zdalnych, wdrożenie systemów informatycznych zdalnego nauczania. Środki dodatkowe z maja 2020 r. nie pokrywają zwiększonych wydatków z tego tytułu.
- Prośba o rozważenie: możliwości uruchomienia dodatkowych środków dla uczelni, na pokrycie kosztów i rekompensaty strat wynikających z wprowadzonych ograniczeń w funkcjonowaniu w stanie epidemii, ewentualnej aktualizacji środowiskowych wytycznych w związku z częściowym przywracaniem działalności uczelni z dnia 18 maja 2020 r.; zakontraktowania szczepionek przeciw grypie dla systemu szkolnictwa wyższego
- Uczelnie nie zostały objęte ochroną (tarczą antycovidową), a ponoszą ogromne koszty w związku np. z koniecznością utrzymania akademików przy niepełnym zakwaterowaniu zgodnie z wytycznymi MNISW oraz GIS z maja br.; bardzo duże koszty ponoszone są na uzupełnienie infrastruktury elektronicznej i informatycznej na

potrzeby nauczania zdalnego; brak jest regulacji prawnych dotyczących okresu po 1 października dotyczących pracy zdalnej pracowników oraz kształcenia na odległość w sytuacji zagrożenia pandemią; brak wsparcia w zakresie realizacji praktyk zawodowych przez studentów w okresie pandemii (można powiązać wsparcie w zakresie tarczy, jakie otrzymują pracodawcy z obowiązkiem przyjmowania praktykantów)

- Egzekwowanie noszenia maseczek przez studentów, szczególnie w momencie, kiedy uczelnia staje się żółtą strefą. Nawet w żółto-czerwonej strefie policja na kampus uczelni nie wejdzie
- Prośba o instrukcję postępowania w przypadku potwierdzenia zakażenia SARS-CoV-2 u studenta/doktoranta/pracownika przy braku kontaktu/instrukcji ze strony Sanepidu.
- Prośba o wydanie stosownego rozporządzenia, które umożliwi zdalne obrady tych gremiów kolegialnych szkół wyższych, które aktualnie nie mają do tego umocowania w ustawie PSWiN, ani w Statutach uczelni. Rozporządzenie takie powinno chociaż na kilka miesięcy (np. do 31 grudnia br.) dać uczelniom taką możliwość, aby w tym czasie mogły znowelizować Statuty
- Problemy z realizacją kształcenia praktycznego studentów przygotowujących się do zawodu nauczyciela (ograniczenie miejsc praktyk a konieczność relacji standardów kształcenia nauczycieli)
- Zwiększająca się liczba instytucji, które odmawiają przyjęcia studentów na praktyki. Dotyczy to zwłaszcza placówek opiekuńczo-wychowawczych oraz placówek z systemu pomocy społecznej, szczególnie wspierających osoby starsze
- Jak należy traktować (rozliczać z osiągniętych efektów uczenia się) studentów uczelni, opierających trzon kształcenia na formie zajęć praktycznych (AWF), którzy przebywając na kwarantannie pozbawieni są możliwości w nich uczestniczenia przez okres większości a nawet całego semestru?
- Jeżeli zaistnieje sytuacja, w której niebawem (np. za kilka tygodni) z przyczyn zagrożenia COVID nastąpi zamknięcie całej uczelni do końca roku akademickiego, jakie podjąć decyzje względem studentów ostatnich roczników?
- Postulat o wypracowanie ujednoczonych zaleceń związanych z wprowadzanymi regionalnie regulacjami GIS (czyli np. jak postępować w przypadku umieszczenia miasta, w którym funkcjonuje uczelnia w żółtej / czerwonej strefie?)
- Prośba o wypracowanie wspólnych procedur postępowania w momencie znalezienia się uczelni w strefie czerwonej, program ERASMUS
- Wskazanie, że może pojawić się problem, kto ma kierować uczelnią w razie niemożności sprawowania tej funkcji przez rektora i osobę przez niego wyznaczoną (nie mogą wykonywać swoich zadań). Brak rozporządzenia COVID-19 powoduje, że nie można stosować postanowień art. 51b UPOSWiN! Sugestia: praca kierownictwa uczelni – Rektor, Prorektorzy w trybie wymiennym – dzień pracy zdalnej, kolejny stacjonarny, spotkania kierownictwa tam, gdzie możliwe w formie telekonferencji – w celu zapewnienia ciągłości funkcjonowania i decyzyjności w kluczowych kwestiach jako pracodawcy
- Czy uczelnie powinny zakupić i wykonywać testy covidowe swoim pracownikom (np. tym z grup ryzyka). Jeśli tak, to jakie – antygenowe czy inne?
- Jakie są możliwości działań prewencyjnych, umożliwiających ograniczenie kontaktów przez osoby podejrzane o zakażenie (kontakt z zakażonym), do momentu otrzymania

wytycznych z Sanepidu (kontakt z Sanepidem nie jest łatwy, zazwyczaj mija sporo czasu) – zapobieganie, a nie reagowanie?

- Brak jest systemowych narzędzi do egzekwowania wymagalności stosowania się do wewnętrznych przepisów odnoszących się do noszenia maseczek, zachowania dystansu przez studentów przebywających na terenie kampusu lub poza kampusem i poza zajęciami, co wpływa znacząco na zwiększenie ryzyka zakażeń
- Potrzebna byłaby ścieżka bezpłatnych testów dla rektorów, kanclerzy, kwestorów, dziekanów i innych osób pełniących kluczowe funkcje na uczelni – lub testy przesiewowe
- Prośba o rozważenie możliwości szczepień na gripę pracowników uczelni, którzy ukończyli wiek (np. 50 lat)
- Dostęp do szczepionek przeciw grypie, jeśli zajęcia stacjonarne i dualne mają być prowadzone
- Kontrowersyjna jest interpretacja MNiSW dot. obowiązku noszenia maseczek przez wykładowców i studentów w trakcie zajęć także wtedy, gdy zachowany jest dystans. Jest to niespójność w stosunku do rozwiązania stosowanego w szkołach. Pożądana była zmiana, umożliwiająca zdjęcie maseczki po zajęciu oznaczonego miejsca z zapewnieniem dystansu
- Wprowadzenie ogólnego nakazu kształcenia zdalnego. Oczywiście z autonomii uczelni wynika jasno, że tego typu decyzje mogą podejmować rektorzy, jednak biorą pod uwagę roszczenia, szczególnie studentów niestacjonarnych, przyjęcie rozwiązań systemowych na poziomie rozporządzenia ułatwi pracę całego systemu. Ponadto wydaje się zasadnym podjęcie zagadnienia pracy zdalnej – doregulowanie tej kwestii ustawowo – czego w obecnych przepisach generalnie nie ma. Pamiętać bowiem należy, że praca zdalna nie jest telepracą, a pracownicy oczekują od pracodawcy zapewnienia niezbędnych narzędzi do świadczenia pracy, w tym internetu, czy komputerów
- Brak izolatorium dla studentów na terenie Wrocławia, rektorzy zwrócili się z prośbą do wojewody dolnośląskiego o wsparcie w tym zakresie – niestety bezskutecznie. W akademikach nie ma miejsc dla studentów z potwierdzonym zakażeniem, co stawia uczelnie przed coraz poważniejszym problemem.
- Konieczne jest wypracowanie regulacji dotyczących objęcia opieką studentów spoza UE – zarówno tych, którzy przyjechali w ramach programu ERASMUS + jak i na studia w języku angielskim.
- Obserwowany jest bardzo utrudniony i niesprawny system komunikacji z SANEPIDEM – celowe byłoby wyznaczenie w każdej stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w mieście akademickim osoby dedykowanej do współpracy z uczelniami.
- Brak środków ochrony osobistej dla studentów i pracowników uczelni medycznych – problem dotyczy z jednej strony ich finansowania, z drugiej zaś zakupu, co w obecnej sytuacji jest bardzo trudne
- Wykonanie testów na obecność koronawirusa dla studentów kierunków medycznych, którzy podczas zajęć klinicznych mają kontakt z pacjentami, przy założeniu wykonywania testu tylko raz w miesiącu, na jeden semestr kwota wynosi ok. 450 tys. zł (wartość szacowana)
- Wsparcie finansowe dla Uczelni w związku z ponoszonymi dodatkowymi kosztami na zwalczanie skutków epidemii, w tym zakup testów. Ewentualnie rozważenie

możliwości zakupu przez MNiSW szybkich testów – konkretnie antygenowe testy kasetkowe firmy ABBOTT nowej generacji

- Kwestia realizacji zajęć praktycznych i praktyk w placówkach medycznych i szpitalach dla kierunków praktycznych (szczególnie medycznych): czy Ministerstwo przewiduje regulacje tej kwestii w przypadku zamknięcia placówek dla studentów? Jak student ma zrealizować efekty uczenia się (przede wszystkim w zakresie umiejętności), przewidziane w standardach i programach studiów, jeżeli nie będzie można ich przeprowadzić w sposób bezpośredni?
- Zasadność oraz możliwość pozyskania środków finansowych przeprowadzania testów przesiewowych pracowników, studentów i doktorantów uczestniczących w zajęciach kontaktowych
- Prośba o rekomendacje dotyczące procedur na wypadek pojawiania się ognisk wśród mieszkańców domów studenckich (w szczególności sposób zorganizowania i sfinansowania zaopatrzenia mieszkańców w wypadku konieczności przebywania w izolacji w szczególności, gdy dotyczyłoby to ognisk, a nie pojedynczych przypadków, a także kwestia opieki zdrowotnej nad studentami cudzoziemcami z objawami)
- Czy brane jest pod uwagę całkowite zamknięcie uczelni i przejście na tryb pracy zdalnej niezależnie od sytuacji regionalnych?
- Refundacja testów studentów przed wejściem na oddziały szpitalne i po zakończonej kwarantannie, koszty wyposażenia studentów w maseczki FFP2 i FFP3 do zajęć na oddziałach szpitalnych oraz odzież ochronną, dodatkowe fundusze do realizacji zajęć klinicznych w formie zdalnej
- Na uczelniach, na których nie ma wdrożonych systemów klasy ERP potrzebne byłoby rozporządzenie (Ministra Finansów, Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, inne?), które umożliwiłoby w czasie epidemii podpisywanie elektroniczne dokumentów księgowych (faktury) np. z zastosowaniem: a) profilu zaufanego, b) cyfrowego podpisu zaufanego, c) kwalifikowanego podpisu elektronicznego. Wtedy uczelnie te mogłyby stworzyć szybko obiegi dokumentów z zastosowaniem służbowej poczty elektronicznej, bez konieczności wdrażania systemów klasy ERP, co jest nierealne w krótkim czasie
- Prośba, aby ocena wniosków związanych z finansowaniem inwestycji w akademikach (termin do końca września 2020 r.) była przeprowadzona jak najszybciej, bez oczekiwania na koniec roku kalendarzowego. Pozwoli to przyspieszyć procedury zamówień publicznych w jednostkach, które uzyskają finansowanie.